

ACTA N° 253

DEL CONSEJO DE LA AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En Santiago, a 24 de julio de 2017, siendo las 16:00 horas, se da inicio a la 253 sesión del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación, la que se realiza en dependencias de la Agencia de Calidad de la Educación.

Asisten a esta sesión; el Secretario Ejecutivo de la Agencia, Sr. Carlos Henríquez Calderón; las Consejeras Sras. Paulina Araneda, Presidenta del Consejo, Luz María Budge y Alejandra Cortázar, el Jefe de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje, Sr. Juan Bravo, el Jefe de la División de Información a la Comunidad, Sr. Cristóbal Alarcón y el Jefe de la División de Evaluación y Orientación del Desempeño, Sr. Alejandro Hidalgo, la encargada de la Unidad de Visitas de Aprendizaje, Sra. Trinidad Larraín, el Encargado de la Unidad de Análisis, Sr. Miguel Ruz, la Sra. Mónica Espina de Macrozona Centro Norte, Sra. Mabel Bustos de Macrozona Norte (videoconferencia), Sr. Gino Cortez de Macrozona Centro Sur (videoconferencia), Sr. Carlos Delgado de Macrozona Sur (videoconferencia) y la Sra. Mónica Cerro de Macrozona Austral (videoconferencia) y la Jefa de Asesores, Sra. Verushka Álvarez.

Asiste a esta sesión, doña Carolina Díaz, abogada del Departamento Jurídico, en calidad de Secretaria del Consejo.

Temas:

- I. Macrozonas**
 - II. Varios**
 - III. Sistematización de hallazgos 200 visitas**
 - IV. Discusión de los participantes**
-

I. Macrozonas

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, da la bienvenida y señala que es bueno hacer historia sobre la génesis de las instituciones. A la luz de lo avanzado, se ve un gran esfuerzo de todas las macrozonas, sin embargo lo más importante es la expresión territorial y local, compartir la riqueza de la experiencia de cada uno y el desafío común.

La consejera Sra. Luz María Budge, indica que en la presentación enviada previa a la sesión, se aprecian informes distintos, pero que abordan cosas en común como la importancia a la interacción con otros estamentos del sistema.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar, señala que por lo transmitido del equipo central, se ven buenas experiencias de sinergias con instituciones del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, pero le interesa el aprendizaje de las macrozonas entre ellas. Le importa la articulación, el uso de los informes de visitas y acciones concretas que se realicen al respecto.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, agrega que de los informes que se entregan a las escuelas a partir de las visitas, le preocupa el cómo se insertan dentro de los proyectos regionales, como inciden en la manera en que se piensa la educación de un territorio, eso asociado también a las redes.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, señala que las oficinas macrozonales nacen como verdaderas bodegas ya que se proyectaban como lugares de acopio en el proceso de aplicación de las pruebas SIMCE. Actualmente se les ha dado un rol central de articulación de funciones de la Agencia en el territorio destinado a orientar eficazmente a las escuelas, incidir en políticas públicas

y posicionarse como actores relevantes en el territorio. Asimismo y respecto al trabajo de articulación con el Sistema de Aseguramiento de la Calidad en los territorios, señala que realizan jornadas en que se juntan evaluadores, supervisores y fiscalizadores, lo que conlleva costos internos de tiempo y esfuerzo pero que ha permitido fortalecer el trabajo del SAC en aquellas regiones en que se ha avanzado en esta línea.

A su vez indica que de las macrozonas la zona centro norte es la más grande y la austral tiene el número más pequeño de evaluadores. El 89% de todos los funcionarios están en la tarea de evaluar establecimientos, solo un 7% está en apoyo operativo en coordinación con otros actores (SAC y otros), un 3% tiene que ver con profesionales de apoyo y 1% con comunicaciones y difusión. Entre las dificultades, está en términos más amplios como avanzamos para contar con más recursos e influir de manera más potente.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, agrega que al ser parte de un Sistema de Aseguramiento, se debe tener claridad de la contribución que hacemos como Agencia, tanto a través de las visitas, como en las otras acciones que realizan las macrozonas en el espacio local, el desafío es instalar un conocimiento que sirva para avanzar y contribuir de manera estratégica.

La consejera Sra. Luz María Budge, pregunta ¿qué es lo que más necesitan las MZ? ¿Cómo se orienta en el territorio?

El Sr. Carlos Delgado de Macrozona Sur, indica que agradece la oportunidad de compartir lo que realizan en el día a día y que inicialmente la Presidenta del Consejo planteó temas fundamentales. El mayor tiempo es para las visitas, todo lo que se realiza por fuera en materia de coordinación y articulación con otras áreas sin ser parte de un calendario implican un esfuerzo adicional que conlleva recursos inexistentes ya que no cuentan con más profesionales y los evaluadores tienen su tiempo destinado a las visitas y su proceso de formación continua. Plantea que entendiendo que estas son las condiciones con las que se cuentan hoy es un gran desafío territorializar las funciones de la Agencia, y que en ese esfuerzo se enfocan permanentemente.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar, suma una pregunta: el 90% de los recursos son para el tema de las visitas, en este sentido: ¿Cuál es el impacto de las visitas y los informes a nivel de los equipos del SAC regionales en términos de nivel de conocimiento y uso?

La Sra. Mónica Espina de Macrozona Centro Norte, señala que en la llegada al territorio se vislumbra un trabajo más colaborativo en cuanto a temas importantes como lo son: la brecha entre estudiantes; la diversidad; roles y funciones entre unos y otros; foco respecto de las escuelas; el desafío del mejoramiento de las escuelas como una meta que articula el trabajo del SAC en los territorios.

Actualmente en la Región Metropolitana el foco es tener una mirada que permita un diagnóstico compartido respecto a las escuelas. El informe es un insumo utilizado para la asesoría, se comparte el informe que está en las visitas, estos dos elementos han sido una evolución importante, considera que es un camino bien recorrido en un corto tiempo. Implica un tiempo de dedicación y de trabajo técnico, invertir tiempo en el ejercicio de articulación con las contrapartes. Señala que cree que las macrozonas han avanzado significativamente desde la concepción inicial relatada de ser oficinas de acopio.

La Sra. Mabel Bustos de Macrozona Norte, señala que la evaluación progresiva en este caso ha sido tremendamente valorada en la comunidad educativa. Es un elemento que le da un sentido territorial y un aporte concreto a escuelas que no podemos llegar, se sigue en una línea de colaboración, se rescata mucho la experiencia en Arica, Iquique, Tamarugal y Antofagasta, muy buena coordinación en el tema de la evaluación progresiva. Estos territorios tienen una gran cantidad de escuelas en categoría insuficiente lo que torna más grande el desafío.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, consulta la visión de las macrozonas más allá de los objetivos estratégicos de informar y orientar, sino también respecto al rol de evaluar, como se comprende el trabajo de evaluación sin dejar de lado lo estratégico.

La Sra. Mónica Cerro de Macrozona Austral, alude al protocolo de trabajo que existe entre el Ministerio de Educación y la Agencia, el cual fue suscrito entre ambos e involucra el trabajo de los supervisores y evaluadores. Ha sido un trabajo inicial y un avance que se puede ver en la MZ donde por ejemplo han desarrollado acciones para analizar los informes de las visitas. Este protocolo se ha utilizado en pensar acerca del informe de la escuela en particular, las escuelas insuficientes que se van a visitar durante el año. Indica que en esta macrozona trabaja un solo panel ya que la cantidad de escuelas insuficientes es baja, en este contexto el trabajo central sigue siendo la visita. El impacto de los informes es que pasaron a ser un instrumento no visibilizado a ser un instrumento de trabajo entre el Mineduc y la Agencia lo cual ha permitido que en las escuelas se tenga un trabajo enfocado en lo pedagógico, toma de decisiones más pedagógicas, mayor trabajo con el sostenedor, entre otros.,

La Sra. Mabel Bustos de Macrozona Norte, agrega que han tenido un desarrollo paulatino visualizado en el informe, utilizado por los supervisores, se estableció un acuerdo con supervisores quienes harán un seguimiento de lo que sugirió la Agencia y van a elaborar una pauta de seguimiento y de trabajo conjunto. Hay una tendencia a la re significación de la evaluación a través de evaluación progresiva.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, comenta que ve múltiples oportunidades. Un país crece conversando entre todos. En ese mismo sentido, entre la lectura de cada una de las presentaciones hay una capa de riqueza que no necesariamente está especificada en las propuestas. Sería bueno que a la vista de las presentaciones entre las MZ construyan cuál es el estado actual y sus avances, cuales son los desafíos futuros e ideas que se les ocurren para poder avanzar. Le preocupa generar mirada eficiente sobre el sistema educacional en su conjunto. La consejera Sra. Luz María Budge propone usar este mismo sistema para que se junten las MZ y frente al informe analizar cada uno de sus contenidos. Propone además crear un vínculo con universidades y agrega que le parece de suma importancia aportar en este sentido con las visitas para incidir en políticas públicas.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar, advierte un tema de limitación de recursos para hacer cosas más estratégicas, qué cosas creen importantes las macrozonas, qué quisieran hacer y no pueden, cuáles son sus necesidades actuales para cumplir con las acciones que creen desde el punto de vista estratégico son necesarias de realizar en el nivel local.

II. Varios

1° Se informa que la próxima semana la Agencia tiene un taller con UNESCO, con representantes de distintos países, se enviará la agenda que se está cerrando con UNESCO.

2° La Agencia está en proceso de actualización del organigrama de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje y a finales del mes de agosto se quiere tener una propuesta para presentar al Consejo en septiembre, por este motivo se solicita se considere este tema en la agenda de sesiones.

3° Se coordinó una reunión con Flavia Fabiane y un equipo de la División de Educación General del Mineduc para dar a conocer los resultados agregados de la categoría de desempeño de educación media en marcha blanca a los equipos regionales del Mineduc.

4° La Presidenta del Consejo y el Secretario Ejecutivo se reunieron con el Consejo para la Transparencia a fin de analizar un par de casos donde se solicitó información relativa a los Indicadores de Desarrollo Personal y Social.

III. Sistematización de hallazgos 200 visitas

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez señala que lo que se presentará a continuación es el primer paso de un informe que se está trabajando del año pasado en el cual se recoge la experiencia de 200 visitas integrales de los años 2014-2015. Ya se cuenta con el libro "*Se Puede*" publicado el año 2016 que sistematiza buenas prácticas relevadas en las visitas de aprendizaje y siguiendo esa

misma línea de esfuerzos, este reporte que se presentará busca ser un aporte de la Agencia desde las visitas a la política pública en su rol de orientación.

El Jefe de la División de Evaluación y Orientación del Desempeño, Sr. Alejandro Hidalgo, señala que en el contexto de la Agencia, donde el centro del quehacer está en aportar al mejoramiento de las escuelas, concebimos el sistema integral de evaluaciones con dos componentes claves, no solo resultados, sino también la evaluación de procesos escolares cuyos datos agregados a partir de la evaluación de los estándares indicativos de desempeño (EID) son los que se presentan en este reporte.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, indica que siempre se ha compartido la preocupación sobre aportar desde la información que levanta la Agencia al conocimiento sobre el sistema escolar, no obstante tiene algunas dudas respecto a la publicación.

El Sr. Alejandro Hidalgo plantea la necesidad de tener hitos de la División, que den cuenta de la sistematización de información recabada en las visitas.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar, plantea cuestionamientos en cuanto a que si se analizara únicamente cómo son las escuelas de bajo rendimiento en Chile, tendría un sentido y se podría correlacionar, no obstante le preocupa que en el grupo de escuelas que se estudió se incluyen colegios de distintas categorías de desempeño por lo cual puede ser complejo concluir. Se debe diferenciar el tipo de escuelas.

El Sr. Alejandro Hidalgo señala que el reporte no utiliza una "muestra" de establecimientos, sino que remite a un universo de Visitas (200) de un período determinado. Este universo y su composición (dependencia, tamaño, categorías de desempeño, etc..) se originó a partir de Plan de Visitas correspondiente. Por tanto, los resultados son representativos de este universo. No obstante ello, es posible decir algunas cosas sobre diferencias en resultados de estándares indicativos del desempeño (EID) según categorías de desempeño para el universo considerado, y esto se hace en el reporte (a nivel de diferencia de medias de dimensiones y subdimensiones).

El encargado de la Unidad de Análisis de la División de Evaluación y Orientación del Desempeño, Sr. Miguel Ruz, señala que este reporte hace un corte en 2015 ya que en ese año se completan las primeras 200 visitas que además son las que tienen informe, encuestas, observaciones, un universo completo de datos. Indica que el reporte tiene dos fuentes de datos: 1) la data de evaluación de los EID contenida en las matrices, la cual se analiza exhaustivamente respecto al nivel en que fueron evaluados cada uno de los estándares en cada una de las subdimensiones. 2) el análisis cualitativo que sistematiza los hallazgos cualitativos reportados en los informes de cada una de estas 200 visitas que permite de manera agregada identificar fortalezas y debilidades de estos colegios en las subdimensiones de los EID.

A su vez señala que este reporte es un avance sustantivo ya que por primera vez se cuenta con un mapeo de prácticas de ver qué es lo que están haciendo estos colegios y que permite contrastarlo con lo que los estándares esperaban encontrar. Cuáles son las prácticas asentadas, las que fallan. Hay un mapeo cualitativo relevante que permite avanzar.

La consejera Luz María Budge, se manifiesta agradecida de la iniciativa institucional de hacer un libro o una publicación de esto, pero señala que en su opinión también se debe orientar informando respecto de lo que funciona bien, y manifiesta su desacuerdo con la forma y el fondo en que se presenta un contenido sobre el cual también discrepa. Plantea no entender a quien está dirigido ni a quien podría serle útil.

El Sr. Alejandro Hidalgo plantea que hoy también se pueden generar evidencias que aporten a la política pública de la mayor cantidad de escuelas visitadas y que corresponden a las categorías de desempeño más bajas y también más altas.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda resalta la importancia en demostrar el aporte de lo rescatado en una escuela, hacerlo tangible a la luz de las experiencias donde es posible reconocer prácticas.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, agrega que con esta publicación se pretende al alero de las primeras 200 visitas realizadas en marcha blanca (2014-2015), comunicar los hallazgos entendiendo que estos son parte de los procesos de implementación. El propósito es poder relevar lo que está sucediendo en las escuelas, en todas. Hay una mirada que no se tenía, una caracterización de lo que está sucediendo en escuelas insuficientes. Es un aporte, un peldaño en términos de la información reportada hasta ahora ya que sería el primer reporte agregado de la data que tenemos a partir de las visitas a colegios en categoría de desempeño insuficiente y medio bajo. Agrega que como institución tal como sistematizamos la información de buenas prácticas de las escuelas categorizadas en desempeño alto también tenemos aprendizajes que comunicar respecto a los colegios de más bajo desempeño.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar concuerda con que el análisis cualitativo es lo más importante del libro pensando que son escuelas insuficientes. No obstante le complica un diagnóstico negativo sobre todo en escuelas que están mezcladas. Le parece formular recomendaciones como consecuencia de lo diagnosticado por parte de la Agencia y recalca la misión de ésta que tiene que ver con la orientación.

El Sr. Alejandro Hidalgo menciona que el universo de escuelas analizado está principalmente compuesto por establecimientos de desempeño insuficiente (68%), medio bajo (25,3%), y en muy escasa medida por escuelas de categoría medio (6,7%).

Ante la duda si los resultados variarían mucho si se separan las escuelas insuficiente del resto, no se cumple. En efecto, cuando se comparan los resultados por dimensión de las escuelas insuficientes vs. los del total del universo, estos prácticamente no varían.

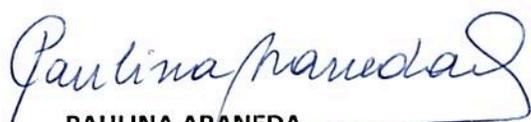
La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda señala que es muy valioso la indagación y el estudio, Se ha observado que hay procesos que son claves y no se instalan. Hay elementos que podrían ayudar.

El Sr. Alejandro Hidalgo enfatiza que hay datos consistentes, como llevar todo este aporte, hay evidencias concretas, como entonces acordamos la mejor forma de dar cuenta de esta información que tenemos.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar plantea ser una buena propuesta el indicar que de las insuficientes todas tienen un problema común y de ellas, tal escuela logró resolverlo de esta manera. Eso le parece enriquecedor aprender de las fortalezas de las escuelas que tendrán distintos focos.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, plantea que se enviará el documento de este informe para comentar y poder recibir sugerencias para luego poder cerrar el trabajo realizado.

Se pone fin a la sesión.


PAULINA ARANEDA
Presidenta


LUZ MARÍA BUDGE
Consejera


ALEJANDRA CORTÁZAR
Consejera


CARLOS HENRÍQUEZ
Secretario Ejecutivo


CAROLINA DÍAZ
Secretaria