

ACTA N° 254

DEL CONSEJO DE LA AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En Santiago, a 31 de julio de 2017, siendo las 16:00 horas, se da inicio a la 254 sesión del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación.

Asisten a esta sesión; el Secretario Ejecutivo de la Agencia, Sr. Carlos Henríquez Calderón; los Consejeros Sres./as. Paulina Araneda, Presidenta del Consejo, Luz María Budge, Miguel Nussbaum (vía Skype), Alejandra Cortázar y Rafael Carrasco, el Jefe de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje, Sr. Juan Bravo, la Jefa de la División de Estudios, Sra. Carolina Flores, la Jefa de la División de Administración General, Sra. Liliana Madariaga, el Jefe de Planificación, el Sr. Luis Aránguiz, el Sr. Ignacio Maldonado del Equipo de Mejoramiento e Innovación y la Jefa de Asesores, Sra. Verushka Álvarez.

Asiste a esta sesión, doña Carolina Díaz, abogada del Departamento Jurídico, en calidad de Secretaria del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación.

Temas:

- I. Mejoramiento Continuo**
- II. Debate entre los participantes**

I. Mejoramiento Continuo

Se da inicio a la presentación que realiza el Sr. Ignacio Maldonado, encargado de la Unidad de Mejoramiento.

Expone que la Agencia es una institución que ha buscado mejorar sus dispositivos con un empuje desde la Secretaría Ejecutiva y el Equipo Directivo.

Para hacer frente a los desafíos y transformaciones que se impone en su planificación estratégica, definió generar una estrategia de mejoramiento e innovación. Definición fundamental dentro del esfuerzo de ser una institución moderna, ágil, efectiva y transparente.

La misión de esta Unidad de Mejoramiento es trabajar para empoderar personas, potenciando competencias y abriendo espacios, para ayudarlas a mejorar e innovar con foco en el usuario generando un impacto en la calidad de su quehacer.

Su trabajo el 2017, destinado a fomentar la cultura del mejoramiento y la innovación de la Agencia, se orienta en tres aspectos: 1) Laboratorio de mejoramiento; 2) Proyecto Experimenta y 3) Desarrollo y transferencia de capacidades y herramientas.

1) El laboratorio de mejoramiento consiste en una experiencia de aprendizaje para entender el proceso de mejora escolar, a saber:

- Trabaja con un grupo pequeño de escuelas inscritas en Evaluación Progresiva de distintas Categorías de Desempeño;
- Entrega orientaciones que les permitan usar datos para plantearse metas, hacer seguimiento de acciones y tomar decisiones;
- Busca observar procesos de mejora mientras suceden, diferenciándose del enfoque retrospectivo de muchos estudios.;
- Observar modalidades de orientación a partir de los datos de evaluación progresiva.

Con esto se pretende insumar los dispositivos de la Agencia ante la necesidad de alianzas para el mejoramiento.

2) Proyecto Experimenta del Laboratorio de Gobierno, el que busca instaurar el concepto y prácticas de innovación dentro de las instituciones del sector público, generando habilidades, conocimientos y motivaciones en los funcionarios, que a su vez permitan desarrollar, apoyar y sostener en el tiempo procesos de innovación en el interior de las instituciones.

3) Desarrollo y transferencia de capacidades y herramientas, en esta línea se pretende abrir espacios para el mejoramiento de la Agencia.

El trabajo del día a día es una fuerza gravitacional y una fuerza que requiere generar espacios.

Se preguntaron Los intereses a mejorar a los equipos los que levantan, entre otros temas, la falta de tiempo como un factor que impide mejorar los procesos.

A partir de los temas levantados por los equipos de la Agencia y considerando escasez del tiempo, se busca plantear dos ideas: mirar cuánto de lo realizado aporta valor al trabajo y cuanto es prescindible y por otra parte, enfatizar la necesidad de hacer las cosas de forma diferente para obtener cambios.

II. Debate

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, señala que lejos de una intervención, la decisión fue lograr un laboratorio que no signifique sólo la entrega de resultados e información, sino cómo ir entregando información del uso de los propios instrumentos como con progresiva.

El consejero, Sr. Rafael Carrasco, indica que le hace sentido entendiendo que hay una crítica constructiva, quiere entender como una escuela pretende movilizarse. Consulta: ¿el foco de este trabajo con las escuelas es abordar el nivel de lenguaje?

El Sr. Ignacio Maldonado, respondiendo a lo consultado señala que el foco es conocer los procesos de mejora de las escuelas tomando como punto de partida la Evaluación Progresiva que es con lectura, esto implica que dichos procesos están inicialmente vinculados a lenguaje. El objetivo es insumar los dispositivos de la Agencia.

Hasta ahora, respecto a los objetivos que se plantean las escuelas, lo que se ha visto es que, aun existiendo claridad en las áreas de mejora, las acciones planificadas muchas veces no se relacionan con los desafíos de la escuela. Respecto al uso de datos, se ve la necesidad de vincular los resultados que entrega la Agencia con la información que genera la misma escuela pues los procesos de mejora requieren información más periódica para ser efectivos. Por último, respecto de las redes escolares, se ha visto que pueden ser un canal efectivo de las orientaciones de la Agencia siempre que existan metas compartidas dentro de la red.

Respecto del proyecto “Experimenta”, señala que está alineado al modelo de mejora de la Agencia y que es una oportunidad para desarrollar competencias de mejoramiento en los equipos. Este lleva dos sesiones y está en primer módulo, viene generación de ideas espacio de la credibilidad y el tema de la gestión de la innovación. No basta saber que necesitan saber las escuelas.

Destaca que se realizó un pequeño experimento colaborando con un equipo de la DEOD en el diseño del despliegue a escuelas, logrando dar orientaciones para la definición de metas relevantes y potenciando la confianza de los equipos de dichas escuelas en su habilidad para implementar dichas metas.

La consejera Sra. Luz María Budge, indica que tiene una inquietud, le interesa tener claridad del objetivo, acción e impacto de esta unidad. Señala que se debe mantener en resguardo los objetivos propios de cada División y que se debe considerar restricciones económicas y de tiempo, no obstante, entiende que es un trabajo para mejorar nuestros procesos internos. En marketing sería de la experiencia del usuario del cómo se mueve y de quién es, ya que hay caracterizaciones.

El Sr. Ignacio Maldonado indica que lo intentado es probar si puede servir como insumo a diversos dispositivos como el taller de orientación a la mejora (TOM) respecto de orientar la formulación de metas y acciones de mejora. Se quiere lograr aprender de la escuela para que los dispositivos sean atingentes.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar señala que no le queda claro si el objetivo es revisar los dispositivos con que se cuenta, o instalar una intervención para ayudar a mejorar a la escuela. A su vez plantea su preocupación respecto a que en la Unidad se mezcle el mejoramiento al interior de la Agencia con el de las escuelas. Entiende que la misión de la Agencia es orientar a la escuela, como mejorar e innovar la institución, pero la distinción no queda clara. Le preocupa por un tema económico, considerando que no hay recursos para cumplir con nuestro mandato por lo tanto parece poco viable el ir tomando otros temas.

Agrega que ve que hay dos niveles juntos. Tiene cierta preocupación respecto al nivel de la mejora, está convencida que es fundamental y debiera ser mayor preocupación su diagnóstico sin embargo esto no es función de la Agencia.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, indica que: 1) se debe comprender cuál es el modelo de mejora con las escuelas y como las Divisiones logran mejorar sus procesos para aportar en esa dirección; 2) hay un cruce con este tema del proyecto “experimenta” y a propósito del modelo de uso, cómo las escuelas le hacen más sentido en función del desarrollo de éstos y cómo se mejora el taller; 3) al decidir emprender un proyecto llamado laboratorio, tiene que ver con emprender con la mejora. La idea es aprender hacia el sistema de mejoramiento. El poder entender con las escuelas que es lo que les va pasando. Incluso los colegios con visita progresiva, porque ésta tiene un valor tan importante porque a su parecer la entrelaza con elementos que hace la escuela. No solo a nivel nacional e intermedio y no solo en la sala de clase.

Bajo este razonamiento, agrega que la Unidad de Mejoramiento es una unidad que tiene tres líneas: 1) aporte a la mejora interna; 2) entendimiento de los productos con focos en la mejora y 3) cómo estos factores mejoran con todo lo que va pasando.

Cree que le da valor agregado a la institución para que pueda facilitar la articulación con el Sistema de Aseguramiento y maximizar el aporte de los instrumentos de la Agencia, desde la perspectiva de aporte a los colegios.

La consejera Sra. Luz María Budge indica que le falta priorización respecto de este proyecto, no le queda claro que dentro de las prioridades de la Agencia, se asuma esta Unidad. Existe una costumbre a leer diagnósticos sobre la causal del no funcionamiento de las escuelas, pero no de qué hacen las escuelas, lo que se debería cambiar.

La Jefa de la División de Estudios, Sra. Carolina Flores indica ser de su parecer esta iniciativa con una nueva perspectiva. Sin embargo, falta dar una vuelta de tuerca para tener una respuesta más global y es una tarea pendiente de hacer una mirada en conjunto. En la División pasa que los proyectos son de más larga data para tener esos resultados y es muy relevante tener esos resultados desde una mirada de estudio, sin intervenir.

El Jefe de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje, Sr. Juan Bravo, expresa creer que hay una par de cosas que debe relevar. La Unidad creada puede liderar ese proceso interno y ahí hay un proceso que es necesario afrontarlo de esa manera. Casi fuera de discusión que es necesario y urgente afinar procesos internos para apuntalar el proceso de orientación obliga a entender cómo funciona la escuela. Esto no es que esté terminado, con la iniciativa se comienza por tener un mayor entendimiento, el impacto es limitado si hay desconocimiento de lo que hace las escuelas.

El consejero Sr. Rafael Carrasco, indica se deben separar desafíos, cómo hacemos un mejoramiento continuo institucional. Quien está inmerso en los productos sabe muy bien que hay que hacer para mejorarlos y eso es aprovechar la riqueza de la labor realizada día a día. Espacios que saquen la mirada del día, alguien que ayude a recoger las ideas que afloran del hacer las cosas, del mejoramiento continuo.

Por otra parte, un objetivo es llegar a un modelo de cómo mejorar las escuelas, de ese modelo ya se cuenta con una visión.

El Jefe de la División de Información a la Comunidad, Sr. Cristóbal Alarcón, complementa como uno va mejorando los procesos que apuntan a lo aprendido por los niños. Hay escuelas que tienen brechas gigantes, como la Agencia tiende a que la escuela trascienda, tiene que ver con la cultura e intereses de los propios estudiantes, por más que uno mejore procesos, si los estudiantes no están involucrados es más difícil.

Todo este trabajo busca eso, no solo cómo mejora la escuela sino cómo mejora la Agencia. Hay que ir adaptando las estrategias, esto es a largo plazo, busca transversalizar algunas cosas. La primera etapa es mucho más grande debido a la mezcla de planificación, proceso y cultura Institucional.

El Jefe de Planificación, Sr. Luis Aránguiz, señala que son nueve meses de asesorías que se entregan terminando con las capacidades de la institución, si no se conoce el usuario no se concreta. Después pasa por una fase siguiente, la gestión de innovación. Este equipo es de personas que están trabajando en visita en proceso en DIAC, se es facilitador de este proceso, en el ir “haciendo” se van probando, mejora pero en ese foco, ese viaje de usuario, conocerlo mejor, no olvidar que se la institución es nueva y esta unidad también.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar plantea sus dudas respecto al trabajo piloto que se está realizando con escuelas y lo atingente que esto puede ser respecto a la misión de la Agencia. Explicita su visión crítica respecto a lo presentado, específicamente en lo referido al piloto.

El consejero Sr. Rafael Carrasco sugiere lo siguiente: 1) instalar proceso de mejora continua que se trabaje junto con la División de Administración General; 2) otro producto es una Unidad de Innovación, la función de esta unidad, alguien tiene que estar pensando en el Simce 3.0 hay que priorizarlo de alguna manera y 3) la propuesta del modelo de mejora de la escuelas que se trabaje en conjunto con la División de Estudios.

Clarificar que es lo que se pide, al plantearlo ver las capacidades para responder, esto es un acuerdo en la línea de lo que realísticamente podemos entregar.

La Jefa de la División de Estudios, Sra. Carolina Flores agrega tener estudios basados en educación básica en el índice de mejoramiento, la idea es seleccionar casos exitosos y llevarlos en terreno, lo mismo en educación media pero con deterioro y se está rehaciendo el resultado.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez manifiesta preocupación por la sobrecarga de tareas en este 2017 y sí como centro de trabajo para el plan 2018. En el caso específico, la División de Administración General ha estado trabajando en iniciativas de mejoramientos con las unidades en conjunto con la Unidad de Mejoramiento e Innovación. Plantea que estas tareas deberían ser abordadas en la planificación del 2018. Señala que no hay capacidad para enfrentarlas este 2017. Enfatiza en cuanto a la Unidad de Mejoramiento, que su importancia radica más en su función que a su término. El mejoramiento está en curso hasta a mediados del año 2018.

El consejero Sr. Miguel Nussbaum agrega que entiende y comparte con el Secretario Ejecutivo, como también la síntesis del consejero Sr. Carrasco. Hay una asignación de prioridades, que debe estar focalizada en el SAC. Respecto a las publicaciones, no basta solo con analizar nuestra data sin que el artículo informe lo que está pasando en forma actualizada a nivel mundial, ya que esto se verá expuesto a distintas entidades como universidades y centros de estudios.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, indica que la Unidad de Mejoramiento e Innovación es muy motivante. Si tiene asidero en generar estrategias en torno a generar hábitos de mejora de la institución y debe ser un objetivo alcanzable. Este Consejo mira por el mediano plazo esta institución, debe acompañar y mirar los puntos ciegos, entonces agradece el poder hacer este tipo de conversaciones y a su vez plantea la necesidad de dialogar más profundamente respecto a los pilotos o programas que implementamos como Agencia para tener la oportunidad de analizar sus implicancias. Esta es una gran institución que necesita fortalecerla y se cuenta con todo para hacerlo.

Siendo las 18.35 horas se pone fin a la sesión.


PAULINA ARANEDA
Presidenta


LUZ MARÍA BUDGE
Consejera


ALEJANDRA CORTÁZAR
Consejera


MIGUEL NUSSBAUM
Consejero


RAFAEL CARRASCO
Consejero


CAROLINA DÍAZ
Secretaria


CARLOS HENRÍQUEZ
Secretario Ejecutivo