

## ACTA N° 258

### DEL CONSEJO DE LA AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En Santiago, a 21 de agosto de 2017, siendo las 16:00 horas, se da inicio a la 258 sesión del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación, la que se realiza en dependencias de la Agencia de Calidad de la Educación.

Asisten a esta sesión; el Secretario Ejecutivo de la Agencia, Sr. Carlos Henríquez Calderón; los Consejeros Sres./as. Paulina Araneda, Presidenta del Consejo, Luz María Budge, Alejandra Cortázar, Miguel Nussbaum vía Skype y Rafael Carrasco, la Jefa de la División de Estudios, Sra. Carolina Flores, el Jefe de la División de Información a la Comunidad, Sr. Cristóbal Alarcón, el Jefe de la el Jefe de la División de Evaluación y Orientación del Desempeño, el Sr. Alejandro Hidalgo, el Jefe de la Unidad de Análisis, el Sr. Miguel Ruz y la Jefa de Asesores Sra. Verushka Álvarez.

Asiste a esta sesión, doña Carolina Díaz, abogada del Departamento Jurídico, en calidad de Secretaria del Consejo.

#### **Tema:**

- I. Gestión del Conocimiento**
- II. Sistematización Visitas en Panorama Gestión Escolar**
- III. Acuerdos y solicitudes**

Expone la Jefa de la División de Estudios, Sra. Carolina Flores, los objetivos de la presentación son reportar avances del Mapeo Temático de Hallazgos, reportar avances del Libro de Calidad y realizar una propuesta del plan de diálogos sobre Calidad de la Educación.

Respecto al mapeo de hallazgos un punto central que surge es que para los actores calidad tiene que ver con los procesos y no necesariamente lo vinculan a los resultados. Todavía se está trabajando en esto y existen elementos que pueden ser profundizados, como el vínculo entre docente y estudiante (interacción pedagógica), Comunidades de Aprendizaje y Accountability Interna, Habilidades del Siglo XXI (autonomía y proyecto de vida) entre otros.

Entre el año 2014 y 2016, se trabaja en una línea de investigación sobre el concepto de calidad. Su objetivo es levantar el concepto de calidad en los distintos niveles educativos, a partir de la percepción de los actores clave del sistema. Luego de finalizados los estudios en esta línea, este año estará dedicado a consolidar hallazgos a través de la publicación de un libro.

El Libro de Calidad, que se está trabajando para tener en los próximos meses sistematiza los principales hallazgos de los estudios y diálogos, adoptando una perspectiva de trayectoria, busca problematizar la relación que existe entre los principales atributos relevados por los actores como constitutivos de la calidad, y los aspectos de resultados y procesos evaluados en el contexto del SAC, presentando el modelo de cambio que surge de la evidencia recolectada por la Agencia, relevando el rol de los principales dispositivos de la Agencia (Visitas, Evaluación Progresiva, Modelo de Uso de Datos).

El último objetivo es el modelo de cambio y correspondería al último capítulo.

En cuanto a elementos claves de la calidad educativa es factible mencionar que se identifican como tales los siguientes: vínculo entre docentes y estudiantes como movilizador de los aprendizajes, la formación de los docentes y habilidades socio-afectivas, formación de estudiantes en las competencias del siglo XXI, gestión de la diversidad en las formas y ritmos de aprendizaje, generación de aprendizajes significativos para los estudiantes enfocados en sus intereses /uso de metodologías innovadoras, el desarrollo de autonomía progresiva en los estudiantes y provisión de herramientas para el desarrollo de sus proyectos de vida, la gestión y liderazgo directivo, el

involucramiento de las familias en el aprendizaje de sus hijos y en la comunidad escolar, la infraestructura y materiales disponibles en los establecimientos y vinculación con el entorno.

Otro tema es el clima de convivencia. Es importante poder contar con una definición más práctica de la confianza. Hay que afinar la mirada respecto de ese elemento.

En cuanto a gestión directiva. Todo tiene que decantar en los resultados educativos. El modelo de mejora orientado a la mirada amplia.

Por un lado la visita hace un monitoreo pero también ayuda a que el proceso sea la columna vertebral, sistematizado, orientado a resultados.

La consejera Luz María Budge, señala en cuanto al mapeo de hallazgos entender que proviene desde los estudios, extrañó la interacción con la división de visitas.

Una segunda inquietud tiene que ver con el Libro, y lo primero es a quién va dirigido, está el mensaje de un emisor pero se plantea la interrogante sobre quién es el receptor y qué es lo que se espera de él, si es mostrar el trabajo de la Agencia, cual es la razón y qué es lo que se espera de ello.

Le llama la atención que no esté el uso de datos dentro del listado ya que se ha intentado hacer que los datos sean legibles. Está de acuerdo con el modelo de cambio, lo conoce y comprende, sin embargo, cabe preguntarse en qué parte explícita que hablar de calidad es un modelo de cambio, eso es tomar una decisión. Un libro indicando un modelo de cambio es aceptar que la Agencia tiene ese modelo de cambio. Como se alinea el respetar los proyectos educativos sin tener que homogeneizarlo.

El consejero Sr. Miguel Nussbaum, señala en la misma línea, que la gestión del conocimiento es sistematizar los hallazgos con las distintas fuentes de información que maneja la Agencia. Los diálogos fueron concebidos en la génesis de la Agencia como instrumento para conocer lo que entienden los distintos actores por calidad de la educación. Ese debiera ser el foco central. Le preocupa hacer estudios que no se focalicen en el foco de la institución.

La Jefa de la División de Estudios, la Sra. Carolina Flores, aclara que esto surge de los estudios propios y se contrasta con otros modelos.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar, señala que le preocupa el resultado del mapeo, ese resultado podría invalidar el modelo de cambio que conlleva una causalidad. En cuanto al objetivo del Libro, cabe preguntar sobre qué es lo que efectivamente se quiere lograr: presentar acerca del contexto de calidad, pero no como el objetivo interno? La preocupación de la Consejera señala es que dependiendo cómo se enfoque esto queda fuera el sistema de educación parvularia ya que tiene otro enfoque y propósitos distintos en la trayectoria escolar.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, señala que es importante contextualizar que hace tres años se definió un plan de estudios que contemplaba identificar el concepto de calidad de los diferentes actores, sus componentes y sentidos a través de estudios cualitativos y cuantitativos e identificar la opinión de los actores de lo que la ley SAC mandataba. La División de Estudios dio respuesta a eso en la línea de calidad. Lo que se trata de hacer es que la información se pueda presentar al sistema escolar de una manera que permita abrir conversaciones, por cierto salvaguardando la educación de párvulos. Es un esfuerzo por sistematizar lo que se tiene para poner a disposición del sistema. Asimismo, cómo aporta a la mejora, abriendo conversaciones para empezar a sistematizar los hallazgos e identificar los elementos que son claves, que son condiciones basales y eventualmente plantearlo en un modelo.

Lo central es que hay insumos de visitas, también se reconoce que en el plan de estudios 2018 se debería empezar a sistematizar la información de la interacción con los colegios también en visitas. El fin es tratar de capturar de mejor manera los hallazgos y presentar esta información para que sea un aporte.

El consejero Sr. Rafael Carrasco, indica que le parece armar un relato de los estudios, una fotografía más completa que hablar de 20 estudios. Una visión conjunta le parece potente.

El tema del modelo es importante y plantea que en cierta medida hay un modelo que queda implícito cuando se definieron los estándares. Le parece bien ir explicitando ese modelo, que se ponga a discusión de la comunidad con los riesgos que hay en contra. La relación entre modelo y estándares de gestión es lo que parece se requiere precisar un poco más. Ir afinando los elementos que pudiesen estar mezclados porque por ejemplo la evaluación docente es un facilitador y no una condición basal. Manifiesta estar de acuerdo con tener un relato de todo. El siguiente paso es que el plan de estudios esté relacionado con lo que se está armando, que eso no solo debe dar respuesta a esto sino como obtener el máximo partido de lo que se está haciendo en términos de información que sea útil al sistema escolar.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, comparte estos comentarios del consejero Sr. Carrasco, hacerse cargo de que la primera parte del mapeo temático es interesante como estructura, conceptualmente representa bien una presentación y una ruta y permite no solo ir sumando en las formas y buscar información, es parte del mandato de lo que hace la Agencia, es decir, tener todos los radares y hacer un procesamiento. La Agencia puede nutrir la información y enriquecer una discusión. La mayor expertiz está en educación básica, pero sabe muy poco de educación inicial y de enseñanza media.

La Jefa de la División de Estudios, Sra. Carolina Flores, señala que se hace este esfuerzo de incorporar todos los hallazgos, está todo pensado dentro de las grandes y pequeñas preguntas. Actualmente se piensa que sea para un público amplio para instalar el concepto de calidad.

Este modelo surge de la necesidad de explicitar un modelo de cambio. No está cerrado, se está planteando desde un conjunto de datos empíricos, asentado en la realidad chilena, es necesario tener especificados puntos de encuentro y desencuentro, no debe ser planteado como tal en el Libro, pero sí con el modelo de cambio nace una teoría.

El plan futuro debería sacar partido de lo que tiene la Agencia, y se alimenta mucho de las visitas que tienen muchas horas de observaciones de clases, la idea es complementarlo al terreno. A grandes rasgos es ir enfocando el plan de estudios en el quehacer de la Agencia.

La Jefa de la División de Estudios, en cuanto a los Diálogos 2017, señala que el fin es dar a conocer lo que hoy se tiene, realizar esta indagatoria, adoptar una perspectiva de trayectoria dando relevancia a la puerta de entrada que es Educación Parvularia.

Dar a conocer la sistematización de lo realizado, el proceso de participación y lo avanzado. Realizar una indagatoria que permita recoger la visión de la ciudadanía respecto al concepto de calidad, buscando levantar cuáles son los ámbitos que para los actores resultan centrales, identificar puntos de encuentro, diferencias y énfasis entre estas visiones y el marco legal existente. Adoptar una perspectiva de trayectoria educativa, relevando las particularidades de cada nivel educativo y el rol particular que juega cada uno en el desarrollo de los estudiantes, dando particular relevancia al caso de la Educación Parvularia como puerta de entrada a la trayectoria educativa pero con las demandas propias de la etapa de desarrollo de los niños pequeños.

El Jefe de la División de Información a la comunidad, el Sr. Cristóbal Alarcón, señala que la idea es tener una herramienta de trabajo. El año pasado surgió algo muy relevante para aportar al impacto de la educación. Enfatiza que es relevante continuar con esta estrategia que además lograron acercar al territorio a través de las macrozonas.

A la Agencia le falta una difusión más general no tan técnica. La cuenta pública de este año surgió de la experiencia con la comunidad. Se cree que hay que profundizar y aprender. De lo que surjan en las conversaciones como la Agencia lo toma y lo canaliza en políticas públicas de educación.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, agrega que se consultó al sistema escolar, y se sistematiza para poder avanzar. El Libro genera insumos para hacer esto más didáctico, qué dicen los actores, no se puede seguir escuchando si no se devuelve a esas comunidades. Son distintos productos.

El consejero Sr. Miguel Nussbaum, comparte lo indicado por el Sr. Secretario Ejecutivo, estudiar lo que se entiende por calidad y devolverlo a la comunidad. Sin embargo, se pregunta cómo el concepto de calidad que se ha levantado ha impactado el quehacer, o cómo lo va a impactar.

La consejera Sra. Luz María Budge, agrega que las actividades se suceden una a otra, eso es educativo. Respecto al video de la cuenta pública solicita señalar que la evaluación formativa es un piloto. Señala que se puede tener un producto para distintos públicos, no obstante, las características del producto son distintas. Agrega que faltó el “desde”, una división del producto, síntesis de estudios y a partir de eso que los lectores generen sus propias apreciaciones.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, propone hacer diálogos, generar espacios y socializar. Dado que son de educación inicial y secundaria, si se logra generar una conversación de sentido en que la gente se dé por interpelada sería bastante apropiado. En este sentido propone tener crear un diseño comunicacional, una propuesta concreta.

## **II. Sistematización de Visitas en Panorama Gestión**

A continuación el Jefe de la División de Evaluación y Orientación del Desempeño, Sr. Alejandro Hidalgo refiere al Libro Panorama de la Gestión Escolar y comenta que este surge del giro de alguna manera que se ha ido dando de la evaluación de procesos, ha sido relevante y que en este informe se están mirando a propósito de los datos, los distintos hallazgos.

Refiere a la metodología, el esquema, la presentación de resultados, que permite retroalimentar la política pública en cuanto a las visitas. Destaca que así como la Agencia entrega anualmente resultados de las evaluaciones de aprendizaje es necesario instalar este reporte anual de la evaluación de procesos escolares a través de las visitas como un hito regular que responde también a las funciones de la institución. Como transformamos y generamos información a otros para que tomen decisiones e insumar la política pública. La idea en esta sesión es recoger observaciones, ideas puntuales, como ir cerrando este informe nacional de visitas.

La consejera, Sra. Luz María Budge, señala en cuanto al Libro ve una suma de información con una estructura clara únicamente en sí misma que no necesariamente conducirá al aprendizaje que corresponde para orientar. Le complica que destaca lo negativo de las escuelas, destaca fortalezas pero en esas visitas se desprende mucho de que no se debe hacer en el sistema escolar. Le parece que es un libro difícil de leer por extenso, por la forma en que va llevando cada uno de las fortalezas. Si lo que se espera es que los colegios aprendan debería existir una entrega de informes anónima que señalara esto es lo que encontró la Agencia en su visita y esto es el informe de recomendación para el colegio. Se deberían haber incluido las pautas de evaluación de clase, todo el material con el que se trabajó en las visitas.

La consejera Sra. Alejandra Cortázar, indica que los objetivos del libro no le quedan claros. Uno es el objetivo del libro y otro es de procesos internos, en general es una descripción de cómo los estándares no están logrados, pero es general no está el ejemplo de la escuela a diferencia del capítulo quinto. Lo encuentra poco pedagógico para quien lo lee. Su tema principal tiene que ver con el tema de la muestra, hay una inconsistencia ya que parte diciendo que son de las escuelas insuficientes y en la categorización aparecen las medias que son 15 escuelas. Extraña buenas prácticas, las recomendaciones son generales.

El consejero Sr. Rafael Carrasco, señala que entendiendo que es la primera versión de un reporte de visitas, en comparación con Simce que lleva 30 años que se obtienen reportes, esta es la visión general. Es importante diferenciar escuelas de un tipo de otras. Le parece bien elementos que están bien en la escuela por ejemplo tema de infraestructura, es bueno decir que hay condiciones de base mejores y deben ir mejorando, por un lado la generalidad y por otro las diferencias. Un tema de forma es hacer un resumen ejecutivo, tiene que tener la síntesis en 3 o 4 hojas. Si no se captura la esencia hay un problema, además ayuda a estructurar lo otro. El tema de los ejemplos es potente. La caracterización generó conflicto interno escuelas municipales y subvencionadas. Lo que dice la consejera Sra. Budge es importante en cuanto a definir el público objetivo. Pero si tiene que estar este documento de respaldo siendo el siguiente paso obtener instrumentos diferenciados que orienten a distintos actores.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, señala que le preocupa que no se muestren las visitas ya que son un hito en el ámbito de educación, que la Agencia tenga ese número de visitas y además demuestre el esfuerzo de un proceso nítido orientado a la mejora. Visualizar que la Agencia se acerca a la escuela de manera respetuosa y digna. Sugiere explicitar esto en el capítulo inicial, más un resumen ejecutivo como estrategia.

El Secretario Ejecutivo, Sr. Carlos Henríquez, señala que ha sido un esfuerzo demostrar el gran aporte que implica la visita y con ello lograr una mirada conjunta. Antes de verlo en la planificación se analizó con expertos. Hay condiciones que no pueden ser tan representativas por eso se partió con el Libro Se puede. Tiene que ver con ir construyendo con la política pública, que ayude como el país lo está haciendo. La idea fue partir demostrando lo que hay en esas 200 visitas para aprender. La Agencia está en las escuelas que más apoyo requieren, tienen instalados esos procedimientos y no otros. Para que la política pública y los sistemas vieran el conjunto de escuelas se debía caracterizar esa información.

Por otra parte es tener esta mirada panorámica de lo que sucede con estos establecimientos. Es un aporte para el sistema educativo en su conjunto. Este análisis en formato libro da un paso y caracteriza esta información que ayuda en la comprensión.

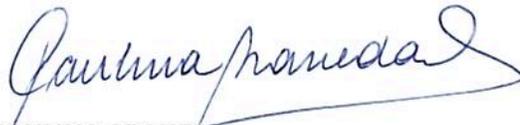
El Jefe de la Unidad de Análisis, Sr. Miguel Ruz, comenta cuales son las características de lo que hay del trabajo, lo que no entrega y su objetivo. Respecto de las características hay un tema de contexto, luego de acumularse las visitas por primera vez, se van generando modelos de metodología, fuentes de información y formatos de productos que del año 2014 al 2015 recopila información, más que nada los informes, las encuestas fueron variando tuvieron toda una evolución tuvieron una demostración etnográfica, una pauta mucho más estructurada. Básicamente lo que se aprovechó fue el material, se trabajó con los informes y esto comenzó con trabajos externos. Fueron haciendo dimensiones eso está explicado, lo fundamental es que 3 de las 4 dimensiones se trabajó con informes y después con entrevistas. Está adaptado, el capítulo quinto es un trabajo interno que aprovecha lo que se hizo con una consultoría por el tema. Este documento plantea cuántas visitas, como se inserta en el SAC de manera breve pero sustantiva, sale cual es la lógica y sale un resultado respecto del universo de escuelas que visitamos. Hay aspectos importantes de que esto entrega, un reporte de lo hecho después de haberse montado una metodología, decir cuál es el resultado de estos estándares, es un objetivo y por eso se reporta. Las noticias no son buenas pero son los resultados obtenidos visitando las escuelas que más problemas tienen. La consejera Sra. Luz María Budge, agrega que un material con cuatro objetivos debiera dividirse en cuatro focos y no en un solo Libro. Un reporte de la División es otro producto, hay un tema de diferencias, si van a mostrar al público en general sobre lo que hacen, se debe mostrar todos los hallazgos, no solo lo que no hay que hacer. Tener un reporte de calidad año a año, un reporte de cómo ha evolucionado la división de visitas de todos los ciclos de los informes.

La Presidenta del Consejo, Sra. Paulina Araneda, refiere a la relevancia de las visitas y como visibilizar lo que dice el Sr. Miguel Ruz, un resumen ejecutivo que facilite la lectura, poner énfasis en los tomadores de decisión, elaborar minutas para entregar a los parlamentarios. Revisar si es posible hacer un capítulo introductorio para lograr una lectura comprensiva del texto en que se diga que es la primera versión y con eso para tranquilidad de todos es importante conversar sobre el grado de difusión. Hay un esfuerzo pero cómo lo hacemos para acotar los comentarios y seguir construyendo.

### **III. Acuerdos y solicitudes**

- 1.- Se solicita elaborar minutas para los parlamentarios de temas relevantes.
- 2.- Respecto al análisis de visitas en el panorama de gestión escolar, se sugiere un capítulo inicial y un resumen ejecutivo del Libro que resume los hallazgos de 200 visitas.

Se pone fin a la sesión.

  
**PAULINA ARANEDA**  
Presidenta

  
**LUZ MARÍA BUDGE**  
Consejera

  
**ALEJANDRA CORTÁZAR**  
Consejera

  
**MIGUEL NUSSBAUM**  
Consejero

  
**RAFAEL CARRASCO**  
Consejero



  
**CARLOS HENRÍQUEZ**  
Secretario Ejecutivo

  
**CAROLINA DÍAZ**  
Secretaria