

ACTA N° 226

DEL CONSEJO DE LA AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En Santiago, a 28 de noviembre de 2016, siendo las 16:30 horas, se da inicio a la 226 sesión ordinaria del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación, en dependencias de la Agencia.

Asisten a esta sesión; los consejeros Sr/as. Paulina Araneda, Presidenta del Consejo, Luz María Budge, Rafael Carrasco, Alejandra Cortázar y Miguel Nussbaum; el Secretario Ejecutivo de la Agencia, Sr. Carlos Henríquez Calderón. Asisten en calidad de invitados: Cristóbal Alarcón, Jefe de la División de Información a la Comunidad, Verushka Álvarez, Jefa de Asesores, Juan Bravo, Jefe de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje, Carolina Flores, Jefa de la División de Estudios, Liliana Madariaga, Jefe de la División de Administración General, y Manuel Sepúlveda, profesional de Secretaria Ejecutiva.

Asiste a esta sesión, Ignacio Maldonado, en calidad de Secretario del Consejo.

TEMAS:

- I. Resultados de Prueba TIMSS.
- II. Resultados de Prueba PISA.

OBSERVACIONES:

1.- Resultados de Prueba TIMSS:

- Carolina Flores presenta los resultados que de la prueba TIMSS. Señala que es un estudio internacional en el que Chile participa desde 1999, es liderado por la International Association for the Evaluation of Educational Achievement que busca proveer de información sobre los logros de aprendizaje en Matemática y Ciencias en educación básica. Esta evaluación se aplica a estudiantes de cuarto y octavo básico. En este estudio participan 57 países de distintos niveles de desarrollo, donde Chile es el único país participante de Latinoamérica. Entre sus resultados destaca una mejora significativa en Matemática 8vo básico; el alza en la trayectoria de los últimos 16 años en Matemática y Ciencias 8°; sin embargo los resultados del país se encuentran bajo la media internacional (500 puntos) en todas las pruebas; entre el 15% y el 37% de los estudiantes del país obtiene resultados menores a los del “desempeño bajo”, y sólo el 1% de los estudiantes del país alcanza el nivel “Avanzado”.
- La consejera Araneda plantea que la pregunta que debe guiar la entrega de resultados de TIMSS es cómo esta enriquece lo que ya sabemos gracias a las evaluaciones nacionales. Consulta por los países con los que se puede comparar Chile considerando su PIB, pone como ejemplo a Polonia. El consejero Carrasco coincide que el valor de esta prueba se juega en poder comparar con otros países, releva la necesidad de ser cuidadosos al elegirlos buscando que tengan una realidad comparable. La consejera Budge señala que la entrega de resultados debe pensarse en función de su aporte a los objetivos estratégicos de la Agencia, en este sentido coincide en que la utilidad de la información que se entrega se vincula a mostrar lo que están haciendo países en situación similar a Chile. Sugiere buscar países que gastan cantidades similares por niño o que tienen una cantidad similar de horas en el aula. Juan Bravo señala que en las evaluaciones internacionales las fechas de publicación son definidas por los consorcios internacionales pero que eso no obsta seguir haciendo estudios que permitan profundizar en los resultados. La consejera Araneda sugiere hacer grupos de países para simplificar el mensaje y que los mensajes no se pierdan entre la cantidad de países que participaron del estudio. La consejera Cortázar plantea que cuando se comparen con países puntuales se tenga el cuidado de reflejar la posición relativa del país en el estudio para definir la cantidad de países sobre y bajo los resultados de



Chile. El consejero Carrasco plantea que, a su juicio, los principales puntos de TIMSS son mostrar las tendencias desde que se aplica; las diferencias por grupo socioeconómico y género, y la comparación con otros países. Respecto a esto último sugiere revisar países de PIB similar, con culturas similares, comparar con el promedio de los países desarrollados. El consejero Nussbaum plantea que no se debe dejar de señalar que esta prueba se centra con mayor fuerza en medir las habilidades superiores las que debemos trabajar como país.

2.- Resultados de Prueba PISA:

- El Secretario Ejecutivo presenta los resultados de la prueba PISA. Señala que es un estudio internacional iniciado en el año 2000, dirigido por la OCDE, que evalúa cada tres años competencias de los estudiantes de 15 años, independiente del curso en que estén, en las áreas de Lectura, Matemática y Ciencias Naturales. En cada aplicación se profundiza en una de las asignaturas mencionadas, en el caso de esta medición se puso el foco en Ciencias Naturales. Destaca que por primera vez la prueba pasó de formato papel a computador y que participaron 72 países de todo el mundo, incluidos países de Latinoamérica como México, Brasil, República Dominicana, Costa Rica, Colombia, Perú y Uruguay, algunos tendrán resultados en una segunda etapa por participación desfasada. Dentro de sus principales resultados destaca que Chile mantiene los mejores resultados en Latinoamérica en Lectura, Matemática y Ciencias Naturales; la mejora de resultados en la prueba de Lectura en el período 2012-2015, alcanzando el promedio de países con ingreso similar; los avances significativos en los resultados de los grupos socioeconómicos bajos y medio; que las mujeres mejoran en Matemática entre 2006 y 2015 y los hombres en Lectura entre 2009 y 2015; sin embargo existe una alta proporción de estudiantes que no alcanzan las competencias mínimas, especialmente en Matemática; existe una estabilidad en los resultados de Matemática y Ciencias Naturales; se mantiene amplia brecha entre grupos socioeconómicos, y se mantienen las brechas de género en el tiempo.
- La consejera Araneda recuerda que el objetivo de toda entrega de resultados es entender cuál va a ser su aporte, cómo enriquece la comprensión que se tiene y cómo aporta en el diseño, mejora e implementación de la política pública. En ese sentido, sugiere que se busquen países que puedan servir como inspiración, que en una situación similar han tomado medidas que impactan en los aprendizajes de los estudiantes. Respecto a Latinoamérica sugiere hacer comparaciones con países que han tenido una cantidad similar de mediciones. La consejera Budge plantea la necesidad que foco se ponga en las preguntas que tiene el público general, alejándose del lenguaje técnico de la prueba si hay distinciones poco ocupadas por los profesores en Chile. El consejero Nussbaum plantea que es preciso exponer el sentido de las diferencias de la prueba PISA, que mide habilidades para la vida, versus pruebas referidas a curriculum como Simce. La consejera Araneda señala que PISA no mide la calidad del sistema escolar ni la medida que cumple las promesas que el currículo hace al país ni en base a que todas las escuelas logren equidad de aprendizajes. La consejera Araneda plantea que se debe ser prudente al tomar elementos de otros sistemas, pone como ejemplo que PISA tiene un mayor foco en textos funcionales por sobre textos literarios, sin embargo, esa definición se toma sobre un capital cultural muy diferente al chileno, donde los estudiantes ya leen mucho. La consejera Cortázar señala que no es recomendable usar países extremos, con muy bueno o muy malos resultados, como referentes. Sugiere buscar una comparación que pueda ser más estable en distintas medidas idealmente buscar comparar con los mismos países en las distintas pruebas. Agrega que si próximas oportunidades el Consejo conociera los resultados y foco comunicacional con mayor antelación facilitaría su labor. Carlos Henríquez plantea que históricamente se han usado dos criterios, los países de la región y el promedio de los países desarrollados, para futuras entregas se puede trabajar en buscar un referente más adecuado pero ello implica un estudio que toma tiempo. El consejero Nussbaum destaca que el paso de aplicar una prueba en papel a computador no significó diferencias significativas para los estudiantes de Chile lo que abre una oportunidad de pensar nuevas formas de aplicación de pruebas de manera progresiva.



Paulina Aráneda
PAULINA ARANEDA
Presidenta

Luz María Budge
LUZ MARÍA BUDGE
Consejera

Rafael Carrasco
RAFAEL CARRASCO
Consejero

Alejandra Cortázar
ALEJANDRA CORTÁZAR
Consejera

Miguel Nussbaum
MIGUEL NUSSBAUM
Consejero



Carlos Henríquez
CARLOS HENRÍQUEZ
Secretario Ejecutivo

Ignacio Maldonado
IGNACIO MALDONADO
Secretario

