



Accountability de redes educacionales: reflexiones a partir de un estudio en la Unión Europea

M.Ehren@ucl.ac.uk



www.ioe.ac.uk/lcll



Coordinación de sistemas de educación:

- Control jerárquico
- Gobernanza de mercado
- Gobernanza en red

Gobernanza en red involucra políticas que unen a diferentes organizaciones de actores (e.j. a través de incentivos como subsidios) alrededor de un propósito de política pública y un conjunto de metas conjuntas (Mayne et al, 2003).





Estamos hablando de redes interorganizacionales:

- <u>Acuerdos formales</u> de una multitud de organizaciones públicas y privadas, agencias y departamentos que se han constituidos para facilitar la acción colectiva.
- Acción colectiva: Implementación de reformas o servicios específicos de educación, desarrollo profesional conjunto, mejora escolar e intercambio de buenas prácticas y/o revisión entre pares.

(Aspectos de) cobertura y/o mejora de la enseñanza y aprendizaje se vuelve una <u>responsabilidad conjunta</u> de la red, en vez de cada escuela.







Casos

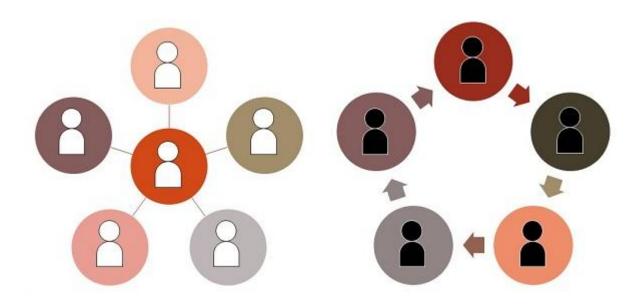
- Inglaterra: Cadena de academias (Multi-academy Trusts o MATs): cadenas de escuelas operadas por un sostenedor ("trust").
- Países Bajos: Redes para la educación inclusiva.
- Irlanda del Norte: Comunidades de aprendizaje por area (ALCs)
- Bulgaria: Red de revisión entre pares (peer review) (voluntaria/informal).

Variaciones en redes formales/estipuladas con características jerárquicas (Inglaterra, Países Bajos) a redes informales, voluntarias, y organizadas horizontalmente (Bulgaria, IN).





¿Por qué y cómo necesitamos que las redes rindan cuentas?







Accountability de las redes es importante ya que la colaboración no está exenta de problemas o consecuencias no deseadas:

- Fragmentación de estructuras de prestación de servicios.
- Comportamiento auto-protector
- Políticas y "conflictos" inter organizacionales
- Los miembros de la red protegen su indpendencia e identidad específica.
- Perder de vista los objetivos públicos
- Miembros de la red que incumplen sus obligaciones con otros socios de la red.





¿Qué es el <u>valor agregado</u> de la red y por qué contribuye al <u>bien común</u>?

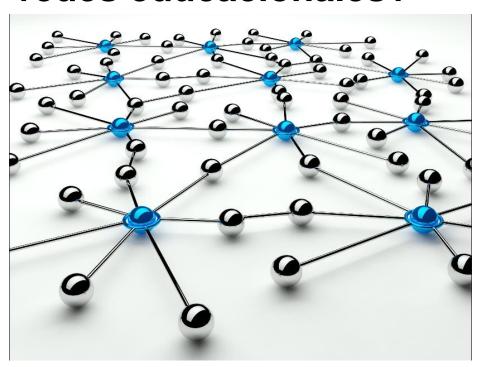
¿Cómo definiría el valor agregado de los nuevos territorios? ¿Cuál debería ser su resultado y cómo este podría contribuir al bien común?

- El desempeño de redes no es un simple agregado al desempeño de sus mieembros.
- Accountability de las redes necesita mejorar los resultados a nivel de red y prevenir consecuencias no deseadas de las redes.





¿Cómo se ve un accountability efectivo de redes educacionales?



Ejemplos

Evidencia





Ejemplos de prácticas de inspección y rendición de cuentas en redes:

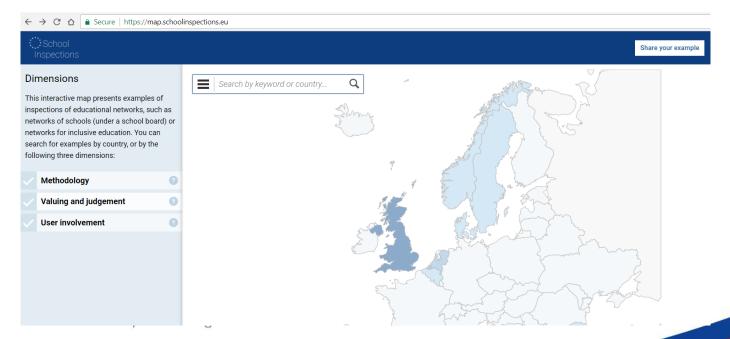
- Irlanda del Norte: Inspecciones por Area de Comunidades de Aprendizaje (ALCs)
- Inglaterra: inspecciones grupales e inteligencia blanda de Comités Escolares Regionales (RSCs) de cadenas de academias (MATs)
- Países Bajos: Inspecciones de redes para una educación inclusiva e inspecciones de juntas/consejos escolares.
- Bulgaria: Inspecciones temáticas de resultados de redes escolares en relación a autoevualuación de escuelas y revisión entre pares (tema: participación de apoderados)





Ejemplos de prácticas de inspección en redes que rinden cuentas:

 En Escocia, el escrutinio basado en el lugar (place-based scrutiny) y la indagación colaborativa; Inspecciones en Gales de consorcios regional para la mejora escolar; Inspección en Noruega de autoridades escolares municipales y de condados.





Inspecciones por área en Irlanda del Norte

- Inspector de distrito: trabajo continuo al establecer metas y autoevaluación con las Comunidades de Aprendizaje por Área (ALCs).
- El inspector de distrito lidera la inspección de área (con un equipo especializado de inspectores de Educación y Capacitación – ETI) y monitorea el seguimiento.
- La autoevaluación es una parte requerida de las inspecciones por area.





Inspecciones por área en Irlanda del Norte:

Inspecciones por área:

- Visitar una muestra de instituciones, reunir evidencia de otra organización en el área, analizar documentos y datos (de las escuelas y ALC), informando a una gran variedad de actores.
- ¿Cuál es el desempeño y la calidad de cada escuela/miembro en la red? ¿Las Comunidades de Aprendizaje logran sus objetivos? ¿Por qué? ¿Por qué no? ¿Cómo se relaciona la escuela y la calidad por área?
- Reporte Individual y territorial (ALC) de inspección





3 La Evaluación

3.1 En febrero y marzo del 2009, el inspectorado (inspectorate realizó inspección piloto por área en el sector de Ballymena para evaluar la calidad de la educación y formación (training). La evaluación particularmente se enfocó en:

- Planificación estratégica para la educación y formación (training) dentro del área;
- La calidad de aprendizaje de personas jóvenes dentro del área; y
- La efectividad de acuerdos de transición para personas jóvenes dentro y a lo largo de varios sectores.



THE ORGANISATIONS INCLUDED IN THE SURVEY

Pre-School

Ballymena Nursery School

Dunclug Playgroup

First Steps Playgroup

Kenbann Playgroup

St Louis Playgroup

Primary Schools

Camphill Primary School

St Brigid's Primary School

St Colmcille's Primary School

Dunclug Primary School

Post-Primary Schools

Ballymena Academy

Dunclug High School

St Patrick's High School

Special School

Castle Tower Special School



Alternative Education Providers

Rathmore Guidance Centre

Ballykeel Education other than at School Centre

Further Education

Northern Regional College

Training

Seven Towers Training Organisation

Youth Service



Inspección por área en Irlanda del Norte

Reporte territorial:

 Lineamientos de roles y responsabilidades para mejorar frente a objetivos establecidos por la Comunidad de Aprendizaje por Área (ALC) con el inspector de distrito.

Por ejemplo:

- Un enfoque compartido para la planificación curricular para entregar continuidad o progresión del/en el aprendizaje.
- Asegurar una transferencia de información efectiva entre instituciones acerca del aprendizaje de los estudiantes
- Uso de datos para seguir el progreso de estudiantes entre las fases de educación escolar
- Seguimiento de parte del inspector de distrito.



Institute of Education



Primera parte RESUMEN

- 1. INTRODUCCIÓN.
- 2. CONTEXTO DEL ÁREA
- 3. EVALUACIÓN
- 4. RESÚMEN Y PRINCIPALES RESULTADOS

Enlace:

https://www.etini.gov.uk/sites/ /etini.gov.uk/files/publication s/area-based-inspectionwest-belfast-area-project.pdf

Segunda Parte CONCLUSIÓN Y PRIORIDADES CLAVES A DESARROLLAR

- 1. CONLUSIÓN
- 2. PRIORIDADES CLAVES A DESARROLLAR

Anexos

- 1. Anexo 1: Organizaciones incluidas en la encuesta
- 2. Anexo 2: Información cuantitativa





6.2 Los actores clave* deben:

- colaborar en un plan estratégico que incluya empleadores y la comunidad, para lograr de forma más efectiva las necesidades presente y futuras de todos los aprendices y su comunidad;
- facilitar el compartir experticia entre los profesionales, especialmente en etapas clave de transición

*actores clave incluye las autoridades de empleo y gestión, y otros departamentos de educación

6.4 Las organizaciones deben:

- desarrollar de forma efectiva los aprendizajes en etapas clave de transición para incrementar los estándares para todos los estudiantes y en particular para abordar las necesidades de los aprendices que dejan el sistema educativo sin calificaciones;
- desarrollar planificación de curriculum conjunta para asegurar la continuidad y progresión en el aprendizaje a través de etapas clave de transición;
- Identificar un amplio rango de calificaciones a nivel 2 y más bajo que calzan mejor con el rango completo de habilidades y aspiraciones de los estudiantes; y
- asegurar una mejor comunicación y transferencia de información con el fin de planificar de manera más efectiva para seguir el progreso de los aprendices.





Destino de egresados residentes en Ballymena (2006-2007)

	% que ingresa a Educació n superior	% que continua a educación técnica	%: Empleado s	% que accede a capacitaci ón	%: desemple ado	%: desconoci do	Total egresados
Consejo del distrito de Ballymena	41.1	26,6	13,0	13,3	4,3	1,8	738
Promedo Irlanda del Norte	38,5	27,4	12,1	15,9	3,3	2,8	24803





¿Qué nos dice nuestra investigación?

- Las inspecciones de areas/redes pueden tener efecto, así como también consecuencias no deseadas
- Éstas se relacionan con el tipo de redes y *qué* redes deben rendir cuentas, y *cómo* son evaluadas
- Las inspecciones <u>no pueden</u> reparar la conformación inicial ineficaz de las redes.





Ejemplos de efectos:

Mejora de la transición de estudiantes entre niveles escolares, mejorar los resultados de aprendizaje en una región, mejora en la participación de los apoderados en las escuelas, desarrollo de capacidades para evaluación (incluir estructuras y procesos de control interno de calidad), integración de miembros en la red.

Ejemplos de consecuencias no deseadas:

Aumento de burocracia, un control más centralizado de la mejora y de la calidad de la escuela, limitación de la autonomía profesional de profesores y directores, estandarizar procesos primarios (que se oponen o actuan en contra del propósito original de de la gobernanza en red)





Condiciones de inspecciones efectivas por area/red

- Alineación entre accountability de escuela y accountability de red
- Adecuado al propósito, propiedades y desarrollo de redes
- Foco en el desempeño y no en el cumplimiento
- Alta confianza entre escuela, red e inspector/inspectorado (y gestión activa de confianza).





No obstante....Algunas inquietudes adicionales...

- Las inspecciones <u>no pueden</u> reparar la conformación inicial ineficaz de las redes.
- Contar con recursos para inspeccionar escuelas Y redes/áeras es problemático. ¿Qué se debe priorizar?
- Qué modelos permiten ambas: una autoevaluación validadada, metaeváluación.



www.schoolinspections.eu









Enter a keyword...

Search

HOME

ENGLAND

NORTHERN IRELAND

THE NETHERLANDS

BULGARIA

ALL UPDATES

CONTACT

LATEST UPDATES

VIEW ALL UPDATES >

ABOUT THE PROJECT

READ MORE >

TWEETS



Minister for Education for Northern Ireland launches report on Polycentric Inspection

Minister John O'Dowd MI A launched the Centre for Evaluation, Quality and Inspection Report School Inspection in a Polycentric Context: The Case of Northern

Northern-Ireland, Publications

M November 23, 2015

Across Europe, Inspectorates of Education are developing new inspection methods and modalities that fit a more decentralized education system. In such systems schools and other service providers operate in networks to provide inclusive education or develop and implement more localized school-to-school improvement models.

As some education systems move towards more decentralized decision-making where multiple actors have an active role in steering and governing schools, the tasks and responsibilities of Inspectorates of Education also change.

This project reflects on these changes and suggests 'polycentric' inspection models that fit such a decentralized context. Examples of inspection frameworks and methods from Northern Ireland, England, the Netherlands and Bulgaria are described and the impact of these models on improvement of schools and school networks is studied.



Embed

View on Twitter

