

ARTICULACIÓN DEL SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

EXPERIENCIA REGIÓN DE ANTOFAGASTA

Desde Abril a Noviembre del 2017

Desde que se inició la implementación de la Política Pública referida al Plan de Aseguramiento de la Calidad Escolar (en el año 2016) las instituciones que forman parte de este sistema han realizado sus mejores esfuerzos para generar y desarrollar planes y acciones regionales, contextualizadas con foco en los establecimientos educacionales que más necesitan de la evaluación, orientación y apoyo.

La Agencia de Calidad de la Educación – Macrozona Norte es parte de este tremendo esfuerzo, ya que, debido a su estructura organizacional y territorial, debe desplegarse en las cuatro regiones que forman parte de su territorio: Región de Arica y Parinacota, Región de Tarapacá, Región de Antofagasta y Región de Atacama.

Desde hace dos años que el trabajo de articulación ha tenido un sello institucional, pero sobretodo territorial, donde los actores de esta coordinación (Secreduc, Direcciones Provinciales, Superintendencia, Departamento de administración de educación Municipal (Daem), Corporaciones de Desarrollo Municipal, Comunidades Educativas entre otros) han asumido, en distintos niveles, compromisos con su realidad local. Un ejemplo de ello es la articulación con la Región de Antofagasta.

Para el año 2017, el Gabinete SAC, de la Región de Antofagasta, conformado por Seremi de Educación, Director Regional de Superintendencia, Encargada de Agencia de Calidad de la Educación – Macrozona Norte y Jefe del Dpto de Educación, establecieron como estrategia de trabajo para las escuelas focalizadas **“VISITAS TRIPARTITAS CON MODALIDAD DE CONVERSATORIO”**.

El objetivo de esta estrategia regional, es acercar la política pública del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación, a aquellas escuelas, cuyos procesos y resultados educativos se encuentran notoriamente disminuidos.

En definitiva, este acercamiento se plasma en lograr los siguientes **OBJETIVOS**:

- Reflexionar respecto a las fortalezas, oportunidades y acciones de mejoramiento educativo, requeridas para generar condiciones que favorezcan los aprendizajes de todos los estudiantes.
- Reflexionar acerca de los resultados académicos y de desarrollo personal y social logrados por los estudiantes.

- Analizar la forma de abordar estrategias de apoyo a la mejora educativa desde el contexto del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad.
- Vincular los análisis de resultados educativos con las herramientas de planificación y gestión estratégica del sistema escolar (PEI- PME- PADEM).

Se implementó la siguiente **METODOLOGÍA**:

Esta actividad es convocada formalmente por Secretaría Ministerial de Educación, de acuerdo a decisiones adoptadas por el Gabinete SAC, ocasión en que se le hace llegar a la unidad educativa, las matrices para que se sistematice la información necesaria para la visita del Gabinete SAC.

El trabajo corresponde a un proceso de análisis entre el SOSTENEDOR, la COMUNIDAD ESCOLAR e INSTITUCIONES que conforman el Sistema de Aseguramiento de la calidad de la educación. Por lo mismo, la actividad la hemos denominado visita en “triada”.

La forma de trabajo será un “conversatorio”, el que tendrá como insumo principal los antecedentes que recoja la propia unidad educativa y la información que proporcionen las instituciones del SAC.

Debe seleccionarse dentro del Gabinete SAC una persona encargada de acta, que apoye en la sistematización de la información. Este será el representante de la SEREMI, quien moderará el conversatorio. Es importante que el secretario de actas vaya recogiendo compromisos que surgen espontáneamente a lo largo del conversatorio, los que deben sistematizarse al finalizar la jornada.

En las distintas etapas de análisis, la Unidad Educativa debe comenzar exponiendo los antecedentes que tiene, de acuerdo a matrices que se adjuntan. A partir de esta información, contribuirán al análisis los representantes del MINEDUC, Agencia de Calidad de la Educación y Superintendencia de Educación, mediante la entrega de información o a través de preguntas reflexivas.

Para ello, se utilizarán como insumos la información de la que disponen cada uno de los actores mencionados:

- Informes de Evaluación y Orientación del Desempeño de la Agencia.
- Informes de Resultados Educativos de la Agencia
- Actas de fiscalización de la Superintendencia.
- Informes de Supervisión y Fichas de caracterización.
- Informe de Evaluación del PME SEP 2016
- Autoevaluación de la Unidad Educativa

Puesto que el centro del proceso de mejoramiento, en el contexto del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, lo constituye la Unidad Educativa, es importante

que ésta pueda identificar nudos críticos a nivel de resultados educativos, de aprendizajes y de prácticas institucionales. Además, a partir de estos insumos debe definir su propia ruta de mejoramiento.

Algunas consideraciones al trabajo:

- El jefe del Dpto. de Educación explica qué es el SAC.
- El Centro del Sistema de Aseguramiento es el establecimiento educacional.
- Esta visita no constituye una evaluación hacia la unidad educativa, sino que es un conversatorio.
- Se entiende el conversatorio, no sólo como el diálogo, sino que como conversaciones que mueven a la acción, que definen compromisos de los distintos actores (Enfoque "Ontología del Lenguaje", de Echeverría).
- La presencia del gabinete SAC tiene como propósito apoyar a la escuela para lograr un mejoramiento continuo.
- El aporte del SAC es proporcionar a la escuela distintas visiones de la gestión, orientar los procesos de reflexión, sin embargo, la ruta de mejora la debe decidir cada escuela (al igual como lo han hecho las escuelas efectivas).

El trabajo consta de **CINCO PARTES**:

- I. En una primera etapa se realiza un análisis de los sellos educativos del establecimiento educacional (45'). En esta etapa los principales actores del conversatorio son los representantes del establecimiento educacional. Las intervenciones de los demás miembros son para interrogar algunos sellos, para tener más claridad respecto a éstos. Por ejemplo, en ocasiones los colegios identifican como sello la "formación valórica", en este caso es necesario precisar que valores se priorizarán.
- II. En una segunda etapa se identifican los aspectos a mejorar a nivel de:
 - Indicadores académicos.
 - Indicadores de desarrollo personal y social.
 - Prácticas de gestión en los ámbitos:
 - Liderazgo.
 - Convivencia.
 - Gestión Pedagógica.
 - Gestión de Recursos.

- III. En la tercera etapa, se esbozan posibles objetivos y acciones de mejoramiento a incorporar en el PME, de acuerdo a matriz anexa.

En esta etapa es necesario formular preguntas que permitan analizar la coherencia de las acciones de mejoramiento propuestas con los sellos identitarios de la unidad educativa y con las debilidades identificadas en la parte II. También es necesario interrogar las acciones para precisar las distintas actividades que constituirán cada una de las acciones; éstas deben contemplar una progresión de actividades que considere un inicio, un desarrollo y una finalización.

Se requiere interrogar las acciones para cautelar que estas se comprendan en un contexto de mejoramiento continuo. Por ejemplo, si la escuela define una capacitación, es necesario que ésta se vincule con procesos de acompañamiento al aula; hay que evitar la formulación de acciones aisladas.

- IV. En la cuarta etapa, se establecen los compromisos. Es importante que en esta etapa la unidad educativa señale qué apoyos necesita para mejorar la gestión, en función de mejores resultados educativos de los estudiantes.

Se establecen compromisos a nivel de Comunidad Escolar, Sostenedor, Gabinete SAC:

- ✓ Secreduc-Deprov.
- ✓ Agencia de Calidad.
- ✓ Superintendencia de Educación.

Estos se reflejarán en un Acta del Gabinete SAC, los que serán monitoreados por SECREDUC.

- V. En la quinta y última etapa, se realiza un ejercicio de metacognición, a partir de las siguientes preguntas dirigidas hacia los miembros de la comunidad escolar.

- 1) La propuesta de analizar los sellos y los aspectos a mejorar, ¿facilitan la formulación del PME? ¿facilitan la priorización de necesidades?
- 2) Se solicita a algunos miembros de la comunidad escolar que expresen ¿Qué hemos aprendido de esta experiencia?

VI. Síntesis de las Etapas

I.	Análisis de los sellos	30´
II.	Aspectos a Mejorar	40´
III.	Elaboración de objetivos y acciones de mejoramiento	30´
IV.	Definición de compromisos	30´
V.	Evaluación de la actividad	20´

RESULTADOS:

Durante el año 2017 se realizaron 12 visitas tripartitas en modalidad conversatorio a establecimientos educacionales municipalizados que presentan categoría de desempeño insuficiente, en las comunas de Antofagasta, Calama y Tocopilla. Posterior, a la visita, el Jefe del Dpto de Educación emite un informe sobre los principales aspectos y compromisos establecidos por los actores del conversatorio.

MES DE ABRIL

Escuela Elmo Fúnez

Escuela República del Ecuador

MES DE MAYO

Escuela Gabriela Mistral de Tocopilla

Escuela Arturo Prat de Tocopilla

Escuela 21 de Mayo de Calama

Escuela Claudio Arrau de Calama

MES DE AGOSTO

Liceo Mario Bahamondes Silva

Escuela José Papic

Escuela Maximiliano Poblete

MES DE SEPTIEMBRE

Escuela República de los Estados Unidos

Escuela RV Padre Patricio Cariola

Escuela República de Italia

En general y de acuerdo a las conversaciones sostenidas con cada una de las comunidades educativas, existió una valoración positiva de la experiencia, a continuación, se presentan algunos comentarios textuales:

- ✓ La forma de análisis permite sistematizar los resultados y vincularlos con el Plan de Mejora.
- ✓ Permiten clarificar de maneja socializada los sellos identitarios de la unidad educativa.
- ✓ La presencia del sostenedor y de todas las instituciones del SAC se observan como una oportunidad de mejora.
- ✓ El diálogo permite una autoevaluación personal.
- ✓ Se clarifica la forma de analizar indicadores académicos y de desarrollo personal y social en un contexto de mejoramiento educativo.
- ✓ Permite contrastar los resultados con las estrategias que se aplican.
- ✓ Sienten que es importante sentir el apoyo coordinado de tantas instituciones (Sostenedor e instituciones del SAC).
- ✓ Es importante que personas que recorren la región nos entreguen otras perspectivas, otras miradas.
- ✓ Se ha dado una situación de confianza para plantear las cosas.
- ✓ Luego que pudimos conversar y analizar los resultados catastróficos lo vimos como una oportunidad de mejora.
- ✓ Es importante poder identificar el foco problema.
- ✓ Estas instancias son oportunidades para mejorar.
- ✓ Estamos conforme con la visita, nos sirve de experiencia para una próxima visita, para lograr comprometer a los docentes.
- ✓ Me sentí muy cómoda, apañada por el SAC, corroboré los cambios que se requieren.
- ✓ Como equipo nuevo fue muy positivo, en un ambiente más distendido, pero técnico. Nos ayuda a encaminarnos, queremos hacer tantas cosas y nos dispersamos, nos ayuda a acotarnos.
- ✓ La opinión de los colegas antiguos es válida, nació de ellos en forma natural, nos permitió tener una visión de parte de ellos. Esto nos va a servir, nos dió bastantes luces para comenzar nuestro plan, a veces abarcamos mucho [el equipo directivo y técnico es nuevo].
- ✓ Hace tiempo que no tenía retroalimentación, a veces tendemos a comparar.