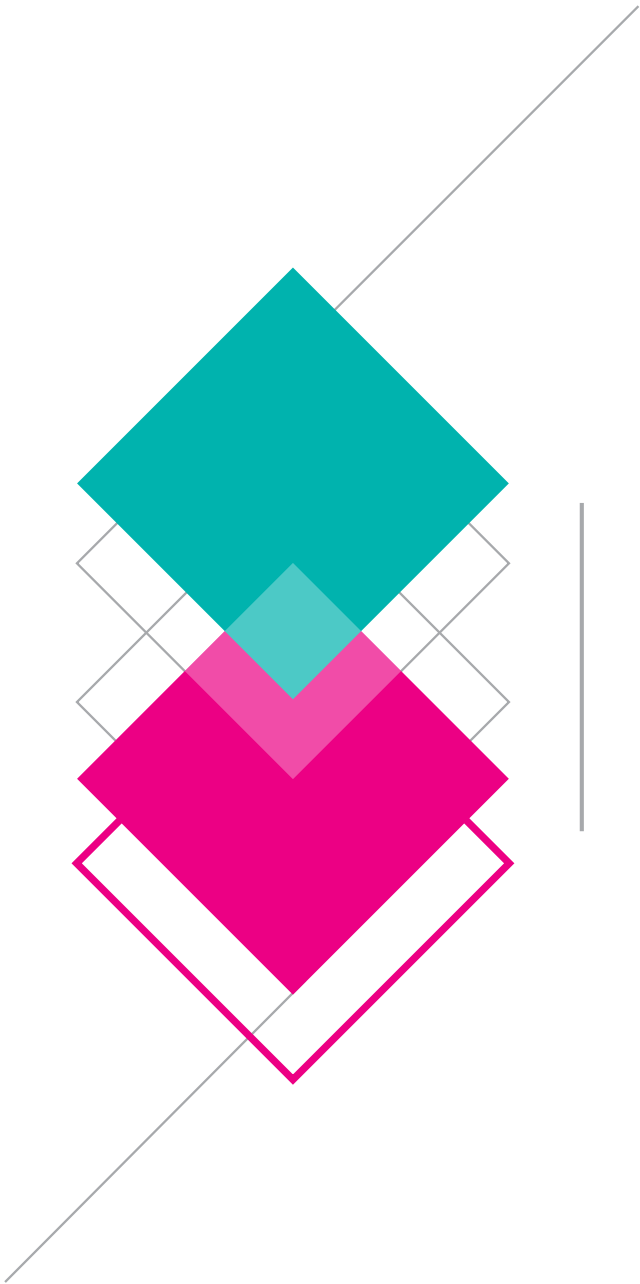


# Informe Nacional de Resultados

## PIRLS 2016





# Informe Nacional de Resultados

## PIRLS 2016

Nota: En el presente documento se utilizan de manera inclusiva términos como “el docente”, “el estudiante”, “los ciudadanos” y otras que refieren a hombres y mujeres.

De acuerdo a la norma de la Real Academia Española, el uso del masculino se basa en su condición de término genérico, no marcado en la oposición masculino/femenino; por ello se emplea el masculino para aludir conjuntamente a ambos sexos, con independencia del número de individuos de cada sexo que formen parte del conjunto. Este uso evita además la saturación gráfica de otras fórmulas, que puede dificultar la comprensión de lectura y limitar la fluidez de lo expresado.

# Contenido

1. Antecedentes	5
1.1 ¿Qué es PIRLS?	5
1.2 ¿Qué evalúa PIRLS?	5
1.3 Instrumentos	7
1.4 Muestra	8
1.5 Reporte de resultados	9
Puntaje de comprensión lectora	9
Niveles de desempeño	10
2. Principales resultados en comprensión lectora	12
2.1 Resultados internacionales en escala general de comprensión lectora	12
2.2 Resultados internacionales en escalas de propósitos de lectura	13
2.3 Resultados internacionales en escalas de procesos de comprensión	14
2.4 Resultados internacionales por niveles de desempeño	15
2.5 Equidad en los resultados	16
Género	16
Recursos del hogar	18
3. Síntesis de resultados PIRLS 2016	20
4. Lista de referencias	21



# 1. Antecedentes

## 1.1 ¿Qué es PIRLS?

El estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora, PIRLS (por su sigla en inglés), es una iniciativa de la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) que evalúa las competencias lectoras en estudiantes de 4º básico<sup>1</sup>. El objetivo de PIRLS es proveer a los sistemas educativos de información comparada y de calidad que permita implementar mejoras en las formas de enseñanza de la lectura y de las habilidades de comprensión lectora.

La decisión de evaluar la comprensión lectora en 4º básico se debe a que este nivel constituye un momento de transición en el proceso formativo. Durante este período, los estudiantes comienzan a utilizar las habilidades de lectura y comprensión, aprendidas durante los primeros años de su educación, para la adquisición de nuevos conocimientos.

Este estudio internacional se aplica cada cinco años, desde 2001. En la versión 2016 participaron 50 países de los cinco continentes. Chile participó por primera vez en esta última versión, siendo el único país latinoamericano.

PIRLS es aplicado en Chile por la Agencia de Calidad de la Educación. Esta aplicación se enmarca en su función de evaluar y orientar el sistema educativo para que este propenda al mejoramiento de la calidad y equidad de las oportunidades educativas.

## 1.2 ¿Qué evalúa PIRLS?

El estudio define la comprensión lectora como “la habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo” (Mullis et al, 2015, p. 11-12). Esta habilidad es aplicada por los lectores con diferentes objetivos en una variedad de textos. Por ejemplo, los estudiantes leen para aprender, para participar en comunidades de lectores o para disfrute personal.

Considerando lo anterior, PIRLS distingue dos propósitos principales de lectura de los estudiantes: literario e informativo. Estos se describen en la tabla 1.2.1.

<sup>1</sup> PIRLS: Progress in International Reading Literacy Study.  
IEA: International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

Tabla 1.2.1 *Propósitos de lectura en PIRLS*

Propósito de lectura	Tipo de textos utilizados en PIRLS	Descripción
Literario	Textos narrativos de ficción	Al leer con un propósito literario, los lectores se involucran con el texto haciéndose partícipes de eventos, configuraciones, acciones, consecuencias, personajes, atmósfera, sentimientos e ideas, y disfrutando del lenguaje en sí mismo. Para comprender y apreciar la literatura, el lector debe aportar al texto sus propias experiencias y sentimientos, además de hacer uso del lenguaje y conocimiento de formas literarias.
Informativo	Informativo	Los textos informativos se escriben y leen con múltiples funciones. Su objetivo principal es proporcionar información, pero los autores pueden abordar la materia a tratar con múltiples finalidades. Muchos textos informativos son presentaciones sencillas de hechos, como detalles biográficos o pasos para realizar una tarea. Sin embargo, algunos textos de este tipo son más subjetivos, como un ensayo o un argumento. La información en este tipo de textos es presentada de diferentes formas, variando el contenido, la organización y la forma.

Fuente: Mullis, I. V. S., y Martin, M. O. (eds.). (2015). PIRLS 2016: Assessment Framework, Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.

Por otra parte, PIRLS distingue distintos procesos implicados en la comprensión lectora. Estos se presentan en la tabla 1.2.2. Es importante mencionar que los propósitos de lectura y los procesos de comprensión no funcionan de manera aislada entre sí ni del contexto en el que los estudiantes viven y aprenden.

Tabla 1.2.2 *Procesos de comprensión lectora en PIRLS*

Proceso	Descripción	Ejemplo de actividades específicas
<b>Localización y obtención de información explícita</b>	Este proceso requiere de poca o ninguna inferencia e interpretación. El significado es evidente y se indica en el texto, pero requiere que el lector reconozca la relevancia de la información o idea, según lo que está buscando.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar información relevante para el objetivo específico de la lectura.</li> <li>Buscar ideas específicas, definiciones de palabras o frases.</li> <li>Identificar el contexto de una historia (p. ej., tiempo y lugar).</li> <li>Encontrar la idea principal (indicada expresamente).</li> </ul>
<b>Realización de inferencias directas</b>	Hacer inferencias permite a los lectores moverse más allá de la superficie de los textos y resolver los vacíos en relación al significado de los textos. Algunas de estas inferencias son directas y se basan principalmente en la información que está contenida en el texto. Para esto, el lector necesita conectar dos o más ideas o partes de la información, teniendo el foco en los significados específicos o globales del texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inferir que un acontecimiento es causa de otro.</li> <li>Deducir el propósito principal de una secuencia de argumentos.</li> <li>Determinar el referente de un pronombre.</li> <li>Describir la relación entre dos personajes.</li> </ul>



Proceso	Descripción	Ejemplo de actividades específicas
<b>Interpretar e integrar ideas e información</b>	La interpretación e integración de ideas e información en el texto puede centrarse en significados específicos o globales, o relacionar detalles con temas e ideas generales. En cualquier caso, los lectores están dando sentido a la intención del autor y desarrollando una comprensión más completa del texto. Es probable que la interpretación e integración de ideas e información varíe entre lectores, dependiendo de las experiencias y el conocimiento que aporten a la tarea de lectura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discernir el mensaje o tema global de un texto.</li> <li>• Considerar una alternativa a las acciones de los personajes.</li> <li>• Comparar y contrastar información del texto.</li> <li>• Inferir la forma de ser de un personaje.</li> <li>• Interpretar una aplicación a la vida real de la información del texto.</li> </ul>
<b>Analizar y evaluar el contenido y los elementos del texto</b>	A medida que los lectores evalúan el contenido y los elementos de un texto, el enfoque cambia desde la construcción de significado a la consideración crítica del texto mismo. El contenido del texto puede ser evaluado desde una perspectiva personal o con una visión objetiva. Al evaluar y criticar los elementos de la estructura y el lenguaje del texto, los lectores aprovechan su conocimiento del uso del lenguaje, las características del texto y características generales o específicas del género de los textos (narrativos o informativos).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar la probabilidad de que los acontecimientos descritos pudieran suceder en la realidad.</li> <li>• Describir cómo el autor ideó un final sorprendente.</li> <li>• Juzgar si la información en el texto es clara y completa.</li> <li>• Determinar el punto de vista del autor sobre el tema central.</li> </ul>

*Fuente:* Mullis, I. V. S., y Martin, M. O. (eds.). (2015). PIRLS 2016: Assessment Framework, Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.

De esta manera, la prueba de PIRLS es construida en base a un conjunto de textos literarios e informativos acompañados de una serie de preguntas. Estas preguntas evalúan los diferentes procesos de comprensión descritos en el marco de evaluación del estudio. Cada forma de prueba posee la misma cantidad de material referido a cada uno de los propósitos de lectura.

### 1.3 Instrumentos

Para lograr los objetivos del estudio, todos los estudiantes seleccionados en la muestra del estudio responden la prueba de comprensión lectora y el cuestionario de estudiantes. Asimismo, responden cuestionarios los padres de los alumnos participantes, los docentes del área de lenguaje de 4º básico y los directores de las escuelas seleccionadas en PIRLS. Por último, cada sistema educativo participante responde un cuestionario acerca de la organización del sistema escolar y la enseñanza y aprendizaje de la lectura. En Chile, este cuestionario fue respondido por el Departamento de Estudios Internacionales de la Agencia de Calidad de la Educación.

Tabla 1.3.1 Instrumentos de PIRLS 2016

Instrumento	Objetivo
Prueba del estudiante	Evaluar la comprensión lectora con distintos propósitos de lectura e involucrando distintos procesos cognitivos de comprensión
Cuestionario del estudiante	Recoger características de los estudiantes y actitud hacia la lectura: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparación del estudiante para aprender</li> <li>• Motivación del estudiante</li> <li>• Autoconcepto del estudiante</li> <li>• Comportamientos del estudiante en relación a la lectura (hábitos)</li> </ul>
Cuestionario de padres y apoderados	Recoger información acerca del contexto del hogar de los estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos del hogar para el aprendizaje</li> <li>• Idioma(s) hablado(s) en el hogar</li> <li>• Las expectativas educativas de los padres y la socialización académica</li> <li>• Actividades de alfabetización temprana y actividades de aritmética temprana</li> <li>• Soporte de lectura en casa</li> </ul>
Cuestionario del profesor	Recoger información acerca del contexto de la sala de clases: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparación y experiencia docente</li> <li>• Recursos en el aula</li> <li>• Tiempo de instrucción</li> <li>• Compromiso con la enseñanza (trabajo colaborativo, estrategias de enseñanza, efectividad en el manejo de la sala de clases, etc.)</li> <li>• Instrucción para lectura en línea</li> <li>• Evaluación de la comprensión lectora</li> </ul>
Cuestionario del establecimiento	Levantar información acerca del contexto del establecimiento: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación de la escuela</li> <li>• Composición de la escuela según los antecedentes socioeconómicos de los estudiantes</li> <li>• Instrucción afectada por la escasez de recursos</li> <li>• Condiciones de trabajo de los docentes y satisfacción en el trabajo</li> <li>• Liderazgo directivo</li> <li>• Énfasis en el éxito académico</li> <li>• Ambiente escolar: seguridad, orden y disciplina</li> </ul>

Fuente: Mullis, I. V. S., y Martin, M. O. (eds.). (2015). PIRLS 2016: Assessment Framework, Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.

## 1.4 Muestra

En PIRLS participaron alrededor de 319.000 estudiantes de 4º básico, 310.000 padres y apoderados, 16.000 docentes y 12.000 establecimientos educativos de 50 países y 9 regiones de todos los continentes.

A continuación, se presenta el listado completo de participantes:

Tabla 1.2 *Sistemas educativos participantes en PIRLS 2016*

Países participantes					Sistemas o regiones
Alemania	Chile	Finlandia	Italia	Omán	Moscú (Fed. Rusa)
Arabia Saudita	China Taipéi	Francia	Kazajistán	Países Bajos	Madrid (España)
Australia	Dinamarca	Georgia	Kuwait	Polonia	Quebec (Canadá)
Austria	Egipto	Hong Kong	Letonia	Portugal	Ontario (Canadá)
Azerbaiyán	Emiratos Árabes	Hungría	Lituania	Qatar	Andalucía (España)
Bahréin	Eslovaquia	Inglaterra	Macao	República Checa	Noruega (4)
Bélgica (Fr.)	Eslovenia	Irán	Malta	Singapur	Dubái (EAU)
Bélgica (FL.)	España	Irlanda	Marruecos	Sudáfrica	Buenos Aires (Ar)
Bulgaria	Estados Unidos	Irlanda del Norte	Noruega	Suecia	Abu Dabi (EAU)
Canadá	Federación Rusa	Israel	Nueva Zelanda	Trinidad y Tobago	

Fuente: Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2017). PIRLS 2016 International Results in Reading. Retrieved from Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center website: <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/>

En Chile, el estudio se aplica a una muestra representativa a nivel nacional, que incluye establecimientos de las diferentes dependencias administrativas, áreas rurales y urbanas, y regiones del país. En PIRLS 2016 participaron 4.294 estudiantes de 154 establecimientos educacionales, 141 profesores y 147 directores. La aplicación se llevó a cabo entre el 20 de octubre y 05 de noviembre de 2015.

## 1.5 Reporte de resultados

### Puntaje de comprensión lectora

Los resultados de PIRLS son reportados en una escala que fue establecida en PIRLS 2001, que se basó en los resultados de los participantes de aquel ciclo. Se estableció como centro de la escala 500 puntos, un rango de puntajes desde 300 a 700 puntos, y una desviación estándar de 100. Se conservó esta estructura para mantener el punto de referencia con los siguientes ciclos y permitir comparaciones durante el tiempo.

Junto a la escala general de comprensión lectora, PIRLS reporta resultados por propósito de lectura y procesos de comprensión. Existen dos escalas de propósitos de lectura, una para cada uno de los definidos en el marco de evaluación de PIRLS. Asimismo, existen dos escalas para los procesos de comprensión, cada una de ellas abarca dos de los cuatro procesos. La escala de "Selección e Inferencia directa" incluye elementos que evalúan el proceso de localización (que corresponde al 20% de la prueba) y aquellos que evalúan la inferencia directa (30%). La escala de "Interpretación y Evaluación" combina los elementos del proceso de interpretación e integración (30%) y los elementos de evaluación y análisis de contenido (20%).

## Niveles de desempeño

Para proveer información más detallada de los resultados en la escala de comprensión lectora, PIRLS describe los logros en cuatro niveles de desempeño que se distribuyen a lo largo de la escala de puntaje. Estos niveles detallan las competencias lectoras de los estudiantes que obtienen un determinado puntaje. Los estudiantes que no alcanzan el nivel bajo no demuestran poseer las competencias mínimas descritas y evaluadas en este estudio.

Estos se describen en la tabla 1.6.1.

Tabla 1.6.1 Descripción de Niveles de desempeño

Nivel	Umbral de puntaje	Competencias
Bajo	400 puntos	<p>En textos literarios simples, los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pueden localizar y extraer información, acciones o ideas explícitas.</li> <li>• Pueden hacer inferencias sencillas sobre eventos o razones de acciones.</li> <li>• Pueden comenzar a interpretar eventos e ideas centrales de la historia.</li> </ul> <p>En textos informativos simples, los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pueden localizar y reproducir información explícita de un texto, tablas, diagramas, etc.</li> <li>• Pueden comenzar a realizar inferencias sencillas sobre explicaciones, acciones o descripciones.</li> </ul>
Intermedio	475 puntos	<p>En los textos literarios simples e inicialmente complejos, los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pueden, independientemente, localizar, reconocer y reproducir acciones, eventos y sentimientos explícitos.</li> <li>• Pueden hacer inferencias sencillas sobre atributos, sentimientos y motivaciones de los personajes principales.</li> <li>• Pueden interpretar razones y causas obvias, reconocer evidencias y dar ejemplos.</li> <li>• Pueden comenzar a reconocer alternativas de lenguaje.</li> </ul> <p>En textos informativos simples e inicialmente complejos, los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pueden localizar y reproducir dos o tres piezas de información del texto.</li> <li>• Pueden hacer inferencias sencillas para proveer la explicación de un hecho.</li> <li>• Pueden comenzar a interpretar e integrar información para ordenar eventos.</li> </ul>

Nivel	Umbral de puntaje	Competencias
Alto	550 puntos	<p>En textos literarios relativamente complejos, los estudiantes pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Localizar y distinguir acciones significativas y detalles incluidos a través del texto.</li> <li>• Hacer inferencias para explicar la relación entre intenciones, acciones, eventos y sentimientos; y dar argumentos basados en el texto.</li> <li>• Interpretar e integrar eventos de la historia con acciones, rasgos y sentimientos de un personaje, a medida que se desenvuelve en el texto.</li> <li>• Reconocer el uso de algunas características del lenguaje (por ejemplo, metáfora, tono).</li> </ul> <p>En textos informativos relativamente complejos, los estudiantes pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Localizar y distinguir información relevante dentro de un texto denso o una tabla compleja.</li> <li>• Hacer inferencia sobre conexiones lógicas para proveer explicaciones y razones.</li> <li>• Integrar información textual y visual para interpretar la relación entre ideas.</li> <li>• Evaluar y hacer generalizaciones sobre contenido y elementos textuales.</li> </ul>
Avanzado	625 puntos	<p>En textos literarios complejos, los estudiantes pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar eventos de la historia y acciones de personajes para, en base al texto, describir razones, motivaciones, sentimientos y el desarrollo del personaje.</li> <li>• Comenzar a evaluar el efecto del lenguaje en el lector y el estilo del autor.</li> </ul> <p>En textos informativos complejos, los estudiantes pueden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Distinguir e interpretar información compleja de diferentes partes del texto.</li> <li>• Integrar información para explicar relaciones y secuencias de actividades.</li> <li>• Empezar a evaluar elementos visuales y textuales para considerar el punto de vista del autor.</li> </ul>

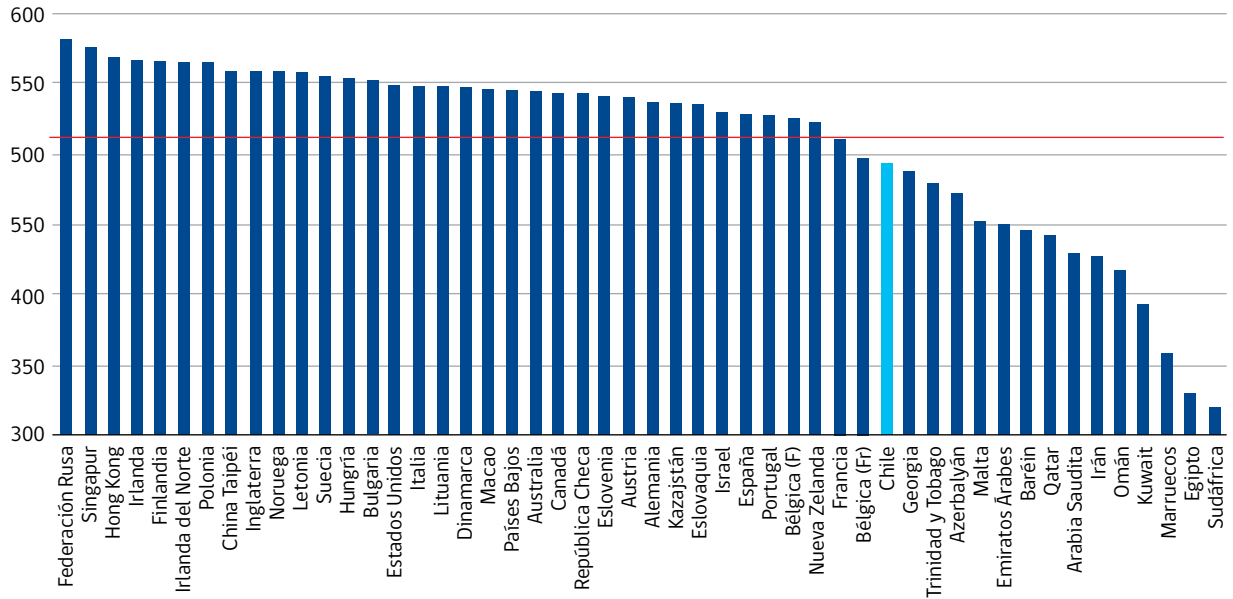
Fuente: Mullis, I. V. S., y Martin, M. O. (eds.). (2015). PIRLS 2016: Assessment Framework, Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.

## 2. Principales resultados en comprensión lectora

### 2.1 Resultados internacionales en escala general de comprensión lectora

Los resultados obtenidos por los países participantes en PIRLS en la escala general de comprensión lectora se exponen en el gráfico 2.1.1.

Gráfico 2.1.1 Puntajes promedios por país participante



Fuente: elaboración propia a partir de datos PIRLS 2016.

Nota: En rojo se indica la media internacional: 511 puntos.

El centro de la escala es 500 puntos.

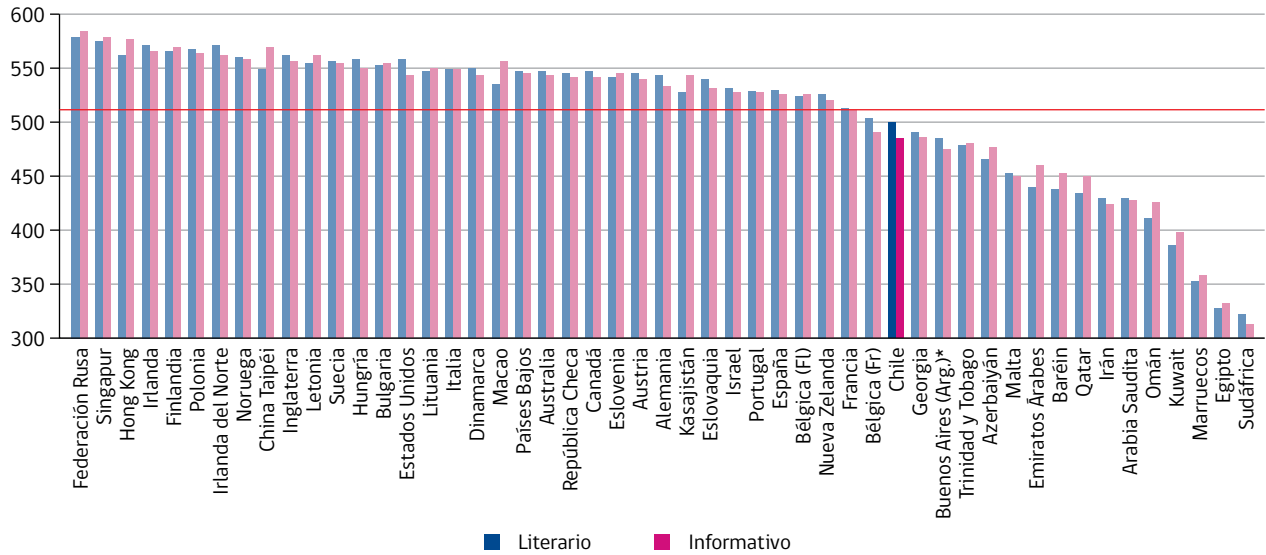
El promedio internacional para el ciclo 2016 de PIRLS fue de 511 puntos, con una desviación estándar de 80 puntos (ver gráfico 2.1). Los puntajes varían entre 581 y 320 obtenidos por la Federación Rusa y Sudáfrica respectivamente.

Chile alcanza un promedio general en comprensión lectora de 494 puntos, lo cual lo sitúa bajo el promedio internacional. Los países con un resultado similar al de Chile son Bélgica (francesa) y Georgia.

## 2.2 Resultados internacionales en escalas de propósitos de lectura

El gráfico 2.1.2 muestra los resultados en las escalas de propósito de lectura para los diferentes países participantes en PIRLS.

Gráfico 2.1.2 Puntajes promedios según propósito de lectura para cada país



Fuente: elaboración propia a partir de datos PIRLS 2016.

Nota: En rojo se indica la media internacional: 511 puntos.

La media internacional para el propósito literario es 510, mientras que para el propósito informativo es 511 puntos. El centro de la escala es 500 puntos.

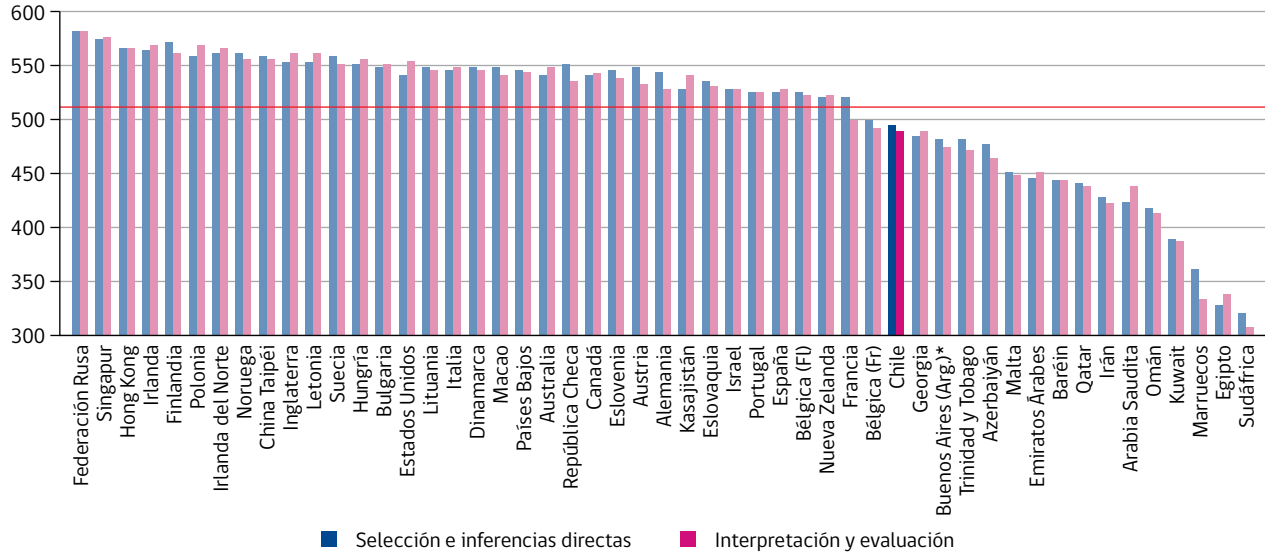
Considerando todos los países participantes en el estudio, no se observa una diferencia significativa entre los resultados obtenidos por los estudiantes en las escalas de propósito narrativo y literario. En algunos países, se observan diferencias en los resultados de ambas escalas, por ejemplo, China Taipéi (21 puntos de diferencia), Macao (20 puntos de diferencia) y Emiratos Árabes Unidos (20 puntos de diferencia).

Chile presenta un promedio de 500 puntos en el propósito literario y 485 puntos en el informativo, diferencia que es estadísticamente significativa. Ambos puntajes difieren significativamente de la media de Chile en la escala general de comprensión lectora (494). Esto implica que, los estudiantes chilenos tienen mayor facilidad para comprender textos literarios que textos informativos.

### 2.3 Resultados internacionales en escalas de procesos de comprensión

El gráfico 2.1.2 muestra los resultados internacionales para las dos escalas de procesos de comprensión.

Gráfico 2.1.2 Puntajes promedios según proceso de comprensión para cada país



Fuente: elaboración propia a partir de datos PIRLS 2016.  
 Nota: En rojo se indica la media internacional: 511 puntos.  
 No existe diferencia significativa, a nivel internacional, entre ambos procesos.  
 El centro de la escala es 500 puntos.

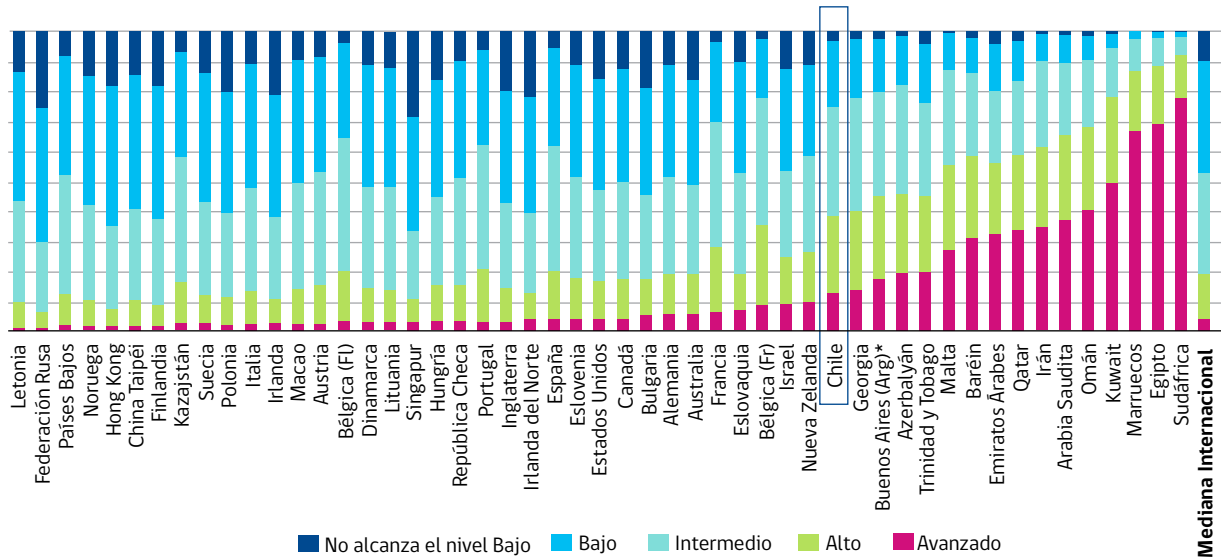
Considerando el total de países participantes, no existen diferencias en el puntaje promedio de ambas escalas. Chile no presenta diferencia entre ambos procesos. En cambio, los países que presentan mayor diferencia entre estos son: Marruecos (28 puntos de diferencia); Francia (20 puntos); Alemania (16); Austria (15); y Sudáfrica (14).



## 2.4 Resultados internacionales por niveles de desempeño

El gráfico 2.1.3 presenta la distribución de estudiantes en cada nivel de desempeño, por país.

Gráfico 2.1.3 *Proporción de estudiantes en niveles de desempeño por país*



Fuente: elaboración propia a partir de datos PIRLS 2016.

Nota: Se incluye solo la región de Buenos Aires para facilitar comparación.

La media internacional es: 4% no alcanza nivel bajo; 15% en el nivel bajo; 34% en el nivel intermedio; 37% en el nivel alto; y 10% en el nivel avanzado.

Considerando el total de países participantes, el nivel alto es el que agrupa la mayor proporción de estudiantes (37%). Le sigue el nivel intermedio, con un 34% de los alumnos, luego el nivel bajo con un 15% y, por último, el nivel avanzado con el 10% de estos. El 4% de los estudiantes no alcanza el nivel bajo, es decir, no demuestra poseer las habilidades evaluadas en PIRLS. Los países que presentan una mayor proporción de estudiantes en el nivel avanzado son Singapur (29%), seguido por la Federación Rusa (26%). En Egipto, Marruecos y Sudáfrica menos del 1% de los estudiantes alcanza dicha categoría.

En Chile, el 3% de los estudiantes se ubica en el nivel de desempeño avanzado, el 22% en el nivel alto, el 26% está en el nivel bajo y el 49% de estudiantes no alcanza el nivel bajo.

## 2.5 Equidad en los resultados

### Género

La tabla 2.5.1 presenta los resultados en la escala general de comprensión lectora según género.

Tabla 2.5.1 *Puntajes promedios por país según género, y diferencia entre estos.*

País	Niñas	Niños	Diferencia entre niñas y niños
Macao	546	545	1
Portugal	529	527	1
Austria	544	538	6
Italia	552	544	7
China Taipéi	563	555	8
Francia	515	507	8
Estados Unidos	553	545	8
España	532	524	8
Hong Kong	573	564	9
Eslovaquia	539	530	9
Bélgica (Fl)	530	520	10
República Checa	549	538	10
Países Bajos	550	540	10
Buenos Aires (Arg.)*	485	475	10
Kazajistán	542	531	11
Bélgica (Fr)	503	492	11
Alemania	543	532	11
Canadá	549	537	12
Irlanda	572	561	12
Hungría	561	548	13
Dinamarca	554	541	13
Azerbaiyán	479	466	13
Israel	537	524	13
<b>Chile</b>	<b>501</b>	<b>487</b>	<b>14</b>
Federación Rusa	588	574	15
Inglaterra	566	551	15
Suecia	563	548	15
Bulgaria	559	544	16
Letonia	566	549	17
Singapur	585	568	17

País	Niñas	Niños	Diferencia entre niñas y niños
Polonia	574	556	18
Irlanda del Norte	574	555	18
Eslovenia	552	533	19
Georgia	498	479	19
Lituania	558	538	20
Malta	463	442	21
Noruega	570	548	21
Australia	555	534	22
Finlandia	577	555	22
Nueva Zelanda	533	512	22
Trinidad y Tobago	490	468	22
Marruecos	372	344	28
Emiratos Árabes	465	436	30
Kuwait	410	376	34
Qatar	460	424	36
Egipto	349	312	37
Baréin	468	424	43
Irán	452	407	46
Omán	442	395	46
Sudáfrica	347	295	52
Arabia Saudita	464	399	65
<b>Promedio Internacional</b>	<b>520</b>	<b>501</b>	<b>19</b>

*Fuente:* elaboración propia a partir de datos PIRLS 2016.

*Nota:* Se incluye solo la región de Buenos Aires para facilitar comparación.

Países están ordenados por diferencia entre géneros (de menor a mayor).

Todas las diferencias son estadísticamente significativas excepto Macao y Portugal.

Las niñas presentan mejores resultados que los niños en todos los países participantes, excepto Macao y Portugal. Considerando todos los países participantes, la diferencia en el rendimiento de niñas y niños es de 19 puntos.

En Chile, las niñas obtienen, en promedio, puntajes 14 puntos más altos que los niños. Chile ocupa el lugar 28 (de menor a mayor brecha) entre los 50 países.

## Recursos del hogar

PIRLS 2016 estima el nivel de recursos de los estudiantes mediante la escala de recursos del hogar<sup>2</sup>. En esta oportunidad, la brecha de puntaje entre los estudiantes con altos y bajos recursos en el hogar se estimó para 22 de los países participantes, ya que los restantes no presentaban respuestas suficientes o una proporción confiable en cada segmento como para reportarlo. Esta información se presenta en la tabla.

Tabla 2.5.2 *Puntajes promedios por país según recursos del hogar*

Puntaje según recursos del hogar				
País	Recursos altos	Recursos medios	Recursos bajos	Diferencia entre recursos altos y bajos
Hong Kong	579	568	553	26
Macao	581	542	530	51
Kazajistán	573	534	516	57
China Taipéi	593	553	513	80
Portugal	568	523	487	81
Italia	595	550	507	88
España	565	526	476	89
Georgia	529	488	439	90
Polonia	605	556	509	96
<b>Chile</b>	<b>557</b>	<b>497</b>	<b>461</b>	<b>96</b>
Bélgica (Fr)	540	486	439	101
Buenos Aires (Arg.)*	544	486	432	112
Kuwait	479	401	365	114
Trinidad y Tobago	554	480	430	124
Lituania	594	543	466	128
Baréin	519	447	388	131
Hungría	603	543	467	136
Omán	505	427	368	137
Bulgaria	610	558	466	144
Irán	525	449	373	152
Qatar	519	449	363	156
Emiratos Árabes	539	450	369	170
Eslovaquia	592	539	397	195
Singapur	624	562		
Federación Rusa	618	576		
Irlanda	607	555		

<sup>2</sup> Esta se construye en base a cuatro variables recogidas a través de cuestionarios aplicados en el estudio: número de libros en el hogar, número de libros infantiles en el hogar, mayor nivel educacional de cualquiera de los padres, mayor nivel de ocupación laboral de cualquiera de los padres.

Puntaje según recursos del hogar				
País	Recursos altos	Recursos medios	Recursos bajos	Diferencia entre recursos altos y bajos
Finlandia	594	555		
Alemania	591	539		
Letonia	589	552		
Israel	588	523		
República Checa	587	536		
Eslovenia	587	534		
Suecia	586	542		
Austria	584	533		
Noruega	581	544		
Canadá	579	536		
Países Bajos	577	541		
Dinamarca	575	535		
Bélgica (FI)	560	519		
Francia	552	505		
Malta	486	455		
Arabia Saudita		436	418	
Azerbaiyán		486	440	
Egipto		366	277	
Marruecos		401	342	
<b>Promedio internacional</b>	<b>572</b>	<b>509</b>	<b>432</b>	<b>140</b>

*Fuente:* elaboración propia a partir de datos PIRLS 2016.

*Notas:* Países están ordenados por diferencias entre recursos altos y bajos (de menor a mayor).

Todas las diferencias presentadas son estadísticamente significativas.

Existen 22 países que no poseen una proporción suficiente (al menos 5%) en el nivel de recursos del hogar que aparece en blanco, por esto no se puede presentar su puntaje promedio en dicho segmento.

Cuatro países (Australia, Irlanda del Norte, Nueva Zelanda, Sudáfrica) tienen menos del 50% de datos de los estudiantes, por lo que no se presentan sus resultados.

Dos países (Estados Unidos e Inglaterra) no aplicaron cuestionario de padres.

Considerando los países para los cuales es posible calcular la brecha, en todos ellos se observan diferencias entre los resultados obtenidos por los estudiantes de altos y bajos recursos. El promedio de la diferencia entre estos es de 140 puntos. La menor brecha se da en Hong Kong con 26 puntos de diferencia, y la mayor, en Eslovaquia con 195 puntos. Chile presenta una brecha de 96 puntos entre los puntajes promedio obtenidos por los estudiantes de recursos altos y bajos.

### 3. Síntesis de resultados PIRLS 2016

- La escala general de comprensión lectora de PIRLS muestra que los resultados varían entre países. Más de tres desviaciones estándar separan el resultado más alto del más bajo entre los países participantes.
- Chile obtiene 494 puntos en la escala general de comprensión lectora, puntaje significativamente inferior al promedio internacional y equivalente al de Bélgica francesa y Georgia.
- A nivel internacional, el nivel de desempeño avanzado es el que agrupa mayor porcentaje de estudiantes (37%), seguido por el intermedio (34%). El 10% de los estudiantes se ubica en el nivel avanzado considerando el total de países participantes.
- En Chile, el nivel de desempeño intermedio es el que concentra mayor porcentaje de estudiantes (36%). El nivel avanzado es el que agrupa menos estudiantes (3%).
- Las niñas obtienen, en promedio, puntajes más altos que los niños en todos los países excepto en Portugal y Macao, donde la diferencia no es significativa.
- La diferencia entre niñas y niños en Chile alcanza los 14 puntos de diferencia.
- En todos los países analizados se observa una relación positiva entre recursos del hogar y las competencias lectoras demostradas en PIRLS.
- En Chile los estudiantes de altos recursos obtienen, en promedio, puntajes 96 puntos más altos que los estudiantes de bajos recursos.

## 4. Lista de referencias

**Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2013).** PIRLS - TIMSS 2011. Estudio internacional de progreso en comprensión lectora, matemáticas y ciencias. IEA. Volumen I, Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España.

**Mullis, I. V. S., y Martin, M. O. (eds.). (2015).** PIRLS 2016: Assessment Framework, Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College.

**Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2017).** PIRLS 2016 International Results in Reading. Retrieved from Boston College, TIMSS & PIRLS International Study Center website: <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/>

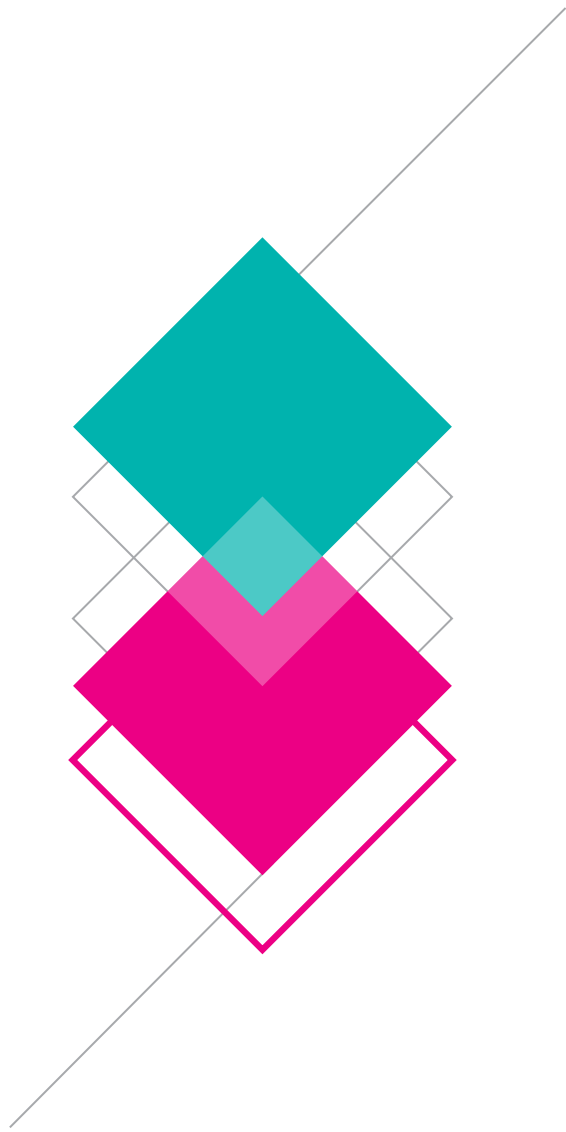












@agenciaeduca  
facebook.com/Agenciaeducacion  
contacto@agenciaeducacion.cl  
**www.agenciaeducacion.cl**

