

ESTUDIO DE IMPLEMENTACIÓN EVALUACIÓN PROGRESIVA






AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
DIVISIÓN DE ESTUDIOS

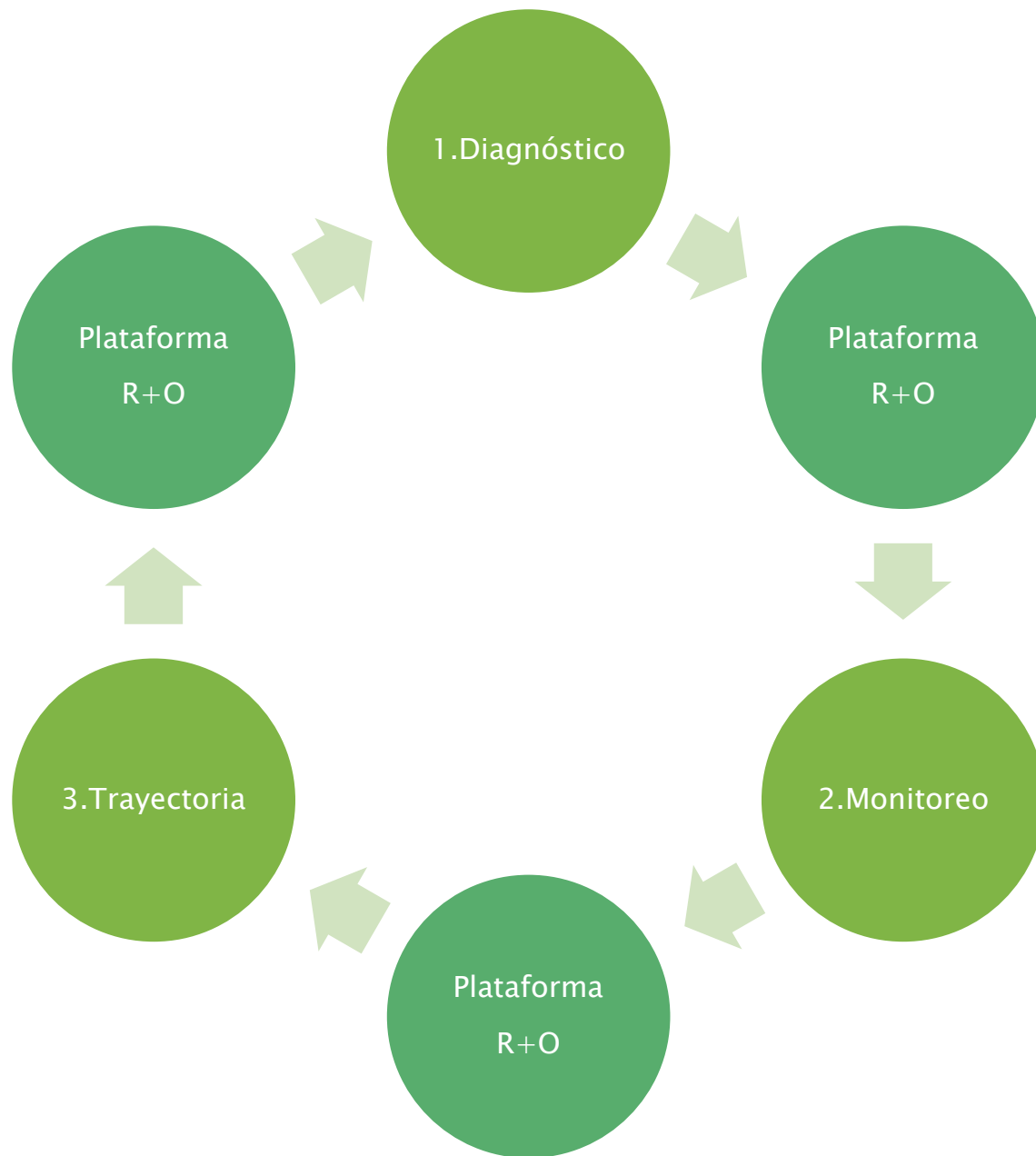
ANTECEDENTES

Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes



EVALUACIÓN PROGRESIVA

 ¿Qué propósito tiene?	Evaluar el progreso de los estudiantes en aprendizajes claves para su desarrollo.
 ¿Cuándo se aplica?	Inicio, mitad y final de año.
 ¿Quién lo aplica?	Los profesores de cada escuela manera voluntaria.
 ¿Qué información entrega?	Información a nivel de estudiante y de curso. Progresos obtenidos por cada alumno a lo largo del año.
 ¿Qué usos tiene y para quién?	Reflexionar para la toma de decisiones de mejora (docentes y directivos). Monitorear estrategias de mejora (docentes y directivos). Identificar grupos que requieren apoyos especiales (docentes y directivos).



OBJETIVO GENERAL DEL ESTUDIO

Describir, analizar y comparar las **dinámicas escolares** en relación a la implementación de las evaluaciones intermedias, a partir de las cuales se puedan desarrollar estrategias de mejora para sus posteriores ejecuciones.



METODOLOGÍA CUALITATIVA



34 establecimientos ubicados en 5 regiones del país (Tarapacá, Atacama, Metropolitana, Biobío y Los Lagos)

Herramienta	Actor	Cantidad	Total
Entrevista	Sostenedor	1	186
	Director	1	
	Jefe de UTP	3	
	Docente de Lenguaje 2° básico	3	
Observación de aplicación EP	Lenguaje 2° básico	2	54
Observación de clases	Lenguaje 2° básico	2	36
Entrevista grupal	Docentes Lenguaje 2° básico y Jefe UTP, o solo Docente Lenguaje 2° básico	1	18

METODOLOGÍA CUANTITATIVA

- ✚ 180 establecimientos ubicados en 7 regiones del país (Arica y Parinacota, Tarapacá, Valparaíso, Metropolitana, Biobío, Los Lagos y Magallanes)

Actor	N.º de encuestas realizadas
Sostenedor	109
Director	175
Jefe/a UTP	173
Docente de Lenguaje 2º básico	179
Docente Lenguaje 2º II	103
Docente Lenguaje 2º III	45
Total	784

RESULTADOS

Fase 1: Antes

Creencias y
percepciones

Dinámicas y
Contexto previo

Decisión de
participar

Fase 2: Durante

Implementación

Fase 3: Después

Utilidad

Apropiación

FASE 1

CREENCIAS Y PERCEPCIONES



Efectividad de la evaluación al interior del establecimiento: El 85% considera que las evaluaciones que realizan reflejan realmente el nivel de aprendizaje de los alumnos.



Necesidad de validación de instrumentos



Rechazo a la “cultura de la nota”



Tensiones: Evaluaciones externas v/s internas /medición de habilidades v/s conocimiento

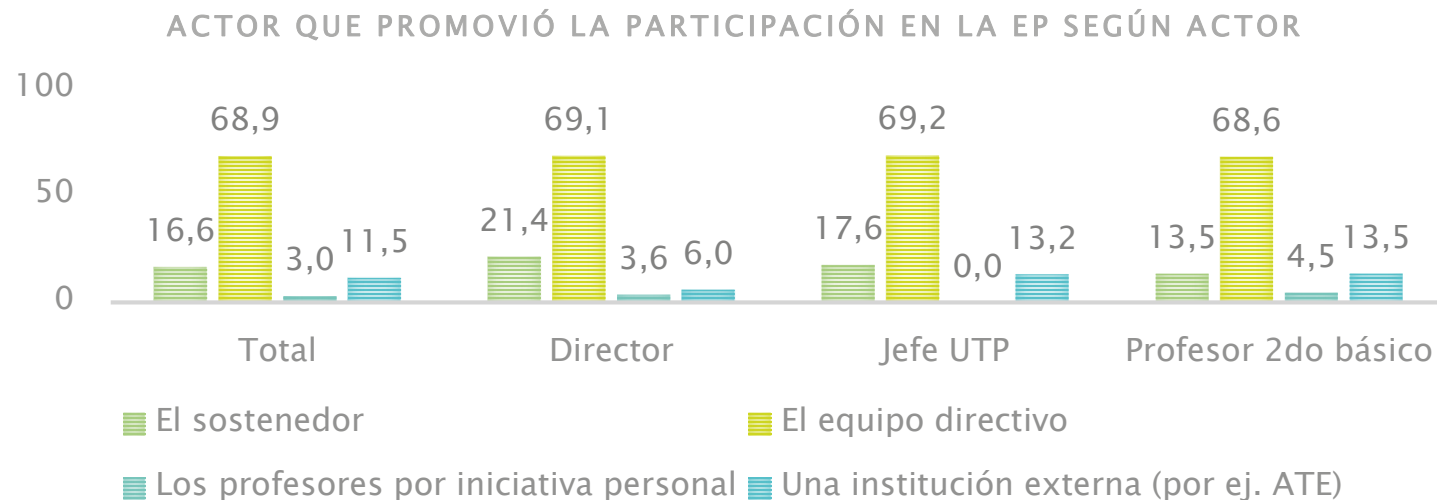
FASE 1

DINÁMICA Y CONTEXTO PREVIO

 50% señala haber utilizado actividades progresivas previamente al programa.

 Se identifican 2 tipos de conocimientos de EP: alto y específico, y bajo y difuso

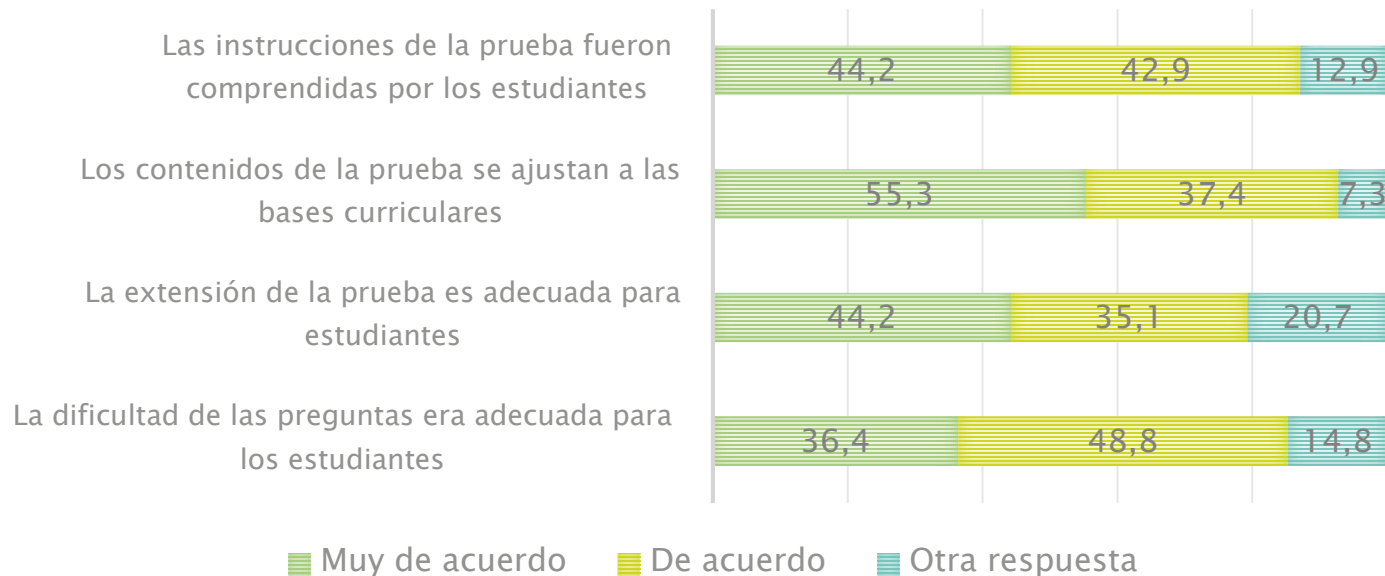
DECISIÓN DE PARTICIPAR



FASE 2

IMPLEMENTACIÓN

- Aplicación EP al interior de los establecimientos: Mejoras en la segunda aplicación: 75% de acciones realizadas
- Digitación e ingreso de resultados a la plataforma.
- Evaluación instrumento Evaluación Progresiva



Uso de resultados y visión de las orientaciones pedagógicas:



Reporte de resultados: El 82% declara haber utilizado los resultados y el 34% ha establecido una forma de trabajo para los resultados.

“...permite ver dónde están las falencias de los estudiantes para poder retroalimentar o hacer un plan remedial de trabajo para que el niño avance en donde están las debilidades y lo veo como positivo, porque eso faltaba...”

(Director, M, GSE bajo, Desempeño insuficiente)



Orientaciones pedagógicas: instrumento importante y claro, pero de bajo conocimiento y uso.

“yo creo que no [en referencia a un bajo uso de las orientaciones pedagógicas], porque la información es clara. Sólo algunos términos que en teoría uno no maneja, pero las orientaciones son claras”

(Jefe de UTP, PS, GSE medio, Desempeño medio bajo)



FASE 3

UTILIDAD Y APOORTE DE LA EP

Aporte y beneficios de la Evaluación Progresiva en distintos niveles

Estudiantes	Docentes	Cultura institucional	Organización técnica pedagógica
-Prepara a los estudiantes para pruebas externas.	- Monitorear permanentemente el proceso de aprendizaje.	-Validar otros procesos similares realizados por el establecimiento.	-Información para establecer planes de mejoramiento.
- Seguimiento de su progreso.	-Re-direccionar la práctica pedagógica .	-Conocer los avances en el aprendizaje.	-Evidencia de metas para el seguimiento.
- Diversificar los tipos de textos que conocen.	-Diseñar nuevas acciones por medio de la entrega de resultados .	-Identificar donde diseñar remediales	-Mejorar la práctica docente por medio de nuevas herramientas y evidencia a tiempo.
-Socializar la relevancia de otro tipo de evaluaciones.	-Comparar los resultados esperados v/s los obtenidos, y evaluar la enseñanza de habilidades	-Promover la reflexión entre actores	
	-Diseñar evaluaciones que miden habilidades		

FASE 3

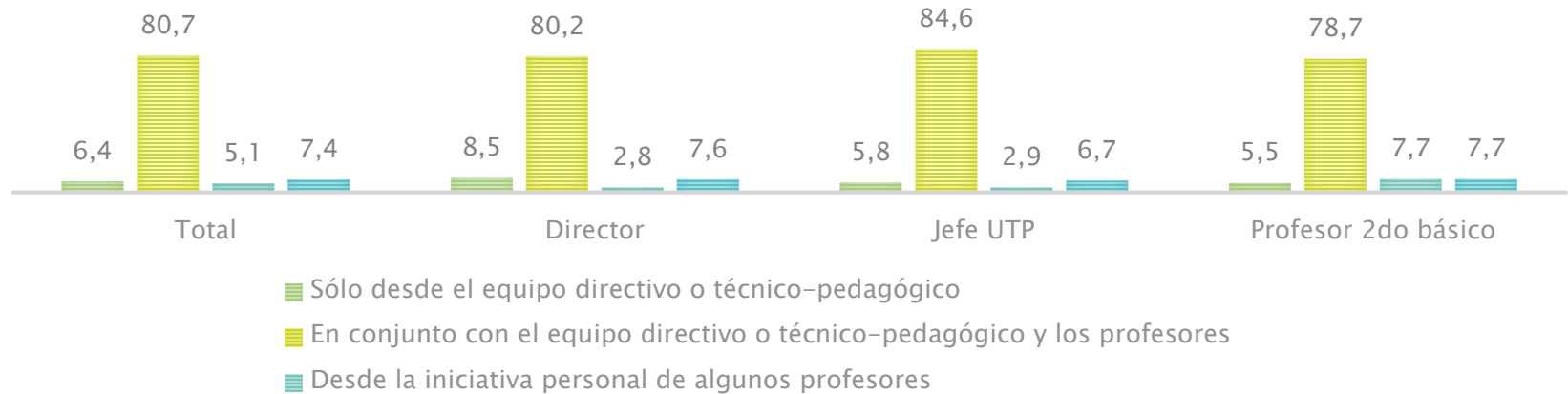
APROPIACIÓN

Apropiación de la EP en los establecimientos

- Significado de la EP: Evaluación de habilidades
- Valorización de la aplicación del programa: Positivo, fácil de aplicar y en un ambiente más cercano.
- Aportes metodológicos: Mejora la medición de aprendizajes e innova con herramientas pedagógicas.

- Modelos y prácticas implementadas

DISTRIBUCIÓN % DEL TIPO DE MODELO DE TRABAJO QUE SE HA IMPLEMENTADO PARA EL USO DE RESULTADOS



- Resultados de EP en el establecimiento: actividad docente y el trabajo técnico.

“Yo creo que va a mejorar en el tipo de preguntas que se hacen, en la cantidad de textos que aparecen en la prueba (...) estas van a ser más completas (...) cuando nosotros [profesores] revisamos la prueba veremos en qué adolecen y qué debemos potenciarlos”

(Docente, PS, GSE alto, Desempeño medio)

“

- Extensión de la EP a otros niveles y/o asignaturas: primer ciclo básico, especialmente en matemática.

RESULTADOS:



Valoración positiva: Alto reconocimiento de su potencialidad como una herramienta válida para la evaluación de habilidades



Medición de progresiones en el aprendizaje/ alta capacidad para ser extendido a otras asignaturas.



La evaluación positiva se asocia a la utilidad y las características propias del instrumento y el programa



Cambios en los establecimientos: práctica pedagógica y trabajo técnico.

FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES

Facilitadores

- Creencias
- Evaluación interna/externa
- Uso previo EP
- Conocimiento alto y específico
- Decisiones horizontales
- Participación jornadas
- Disponibilidad de tiempo
- Contar con materiales a tiempo
- Alta valoración del instrumento
- Uso de los resultados y orientaciones

Obstaculizadores

- Conocimiento bajo y difuso
- Decisión tomada solo por director
- No participar en las jornadas
- Falta de tiempo
- Entrega tardía de los materiales
- Ingreso de los resultados por funcionarios no docentes
- No uso de los resultados y orientaciones

CONCLUSIONES



Es percibido con un alto nivel de utilidad puesto que coopera en el proceso de aprendizaje y enseñanza. Además, permite monitorear los avances en ese ámbito.



Evidencias de que el programa es validado entre los actores y responde a necesidades dentro del establecimiento.



Alto potencial para transformar los sistemas evaluativos en los establecimientos: promueve el monitoreo del aprendizaje y la reflexión de las prácticas pedagógicas en base a las evidencias.



En su primer año, alcanzó un buen nivel de apropiación del programa, logrando cambios a nivel individual y nivel de escuela.



Las barreras identificadas deben ser el foco de trabajo.



GRACIAS

María de la Luz González

Marialuz.gonzalez@agenciaeducacion.cl

M. Isabel Ibáñez

Isabel.Ibanez@agenciaeducacion.cl

