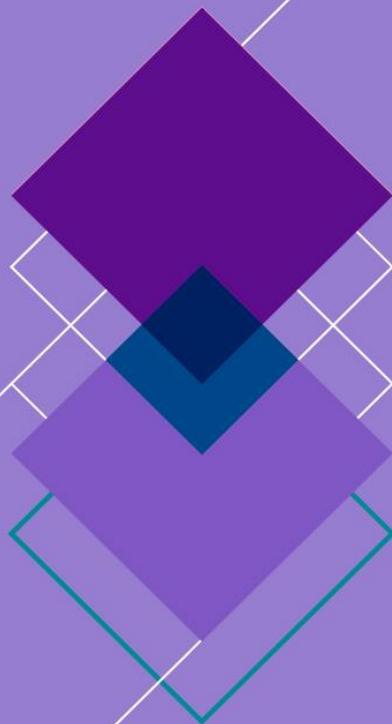


ESTUDIO DE PERCEPCIONES,
OPINIONES Y ACTITUDES DE
SOSTENEDORES, EQUIPOS
DIRECTIVOS Y DOCENTES
**SOBRE EL SISTEMA DE
ASEGURAMIENTO DE LA
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN**
(SAC)

Octubre, 2016

Líneas de trabajo Agencia de Calidad en que esta inserto el estudio





Estudio marcha blanca SAC

Principales hallazgos

Oct 2016

Objetivos Estudio marcha blanca SAC

Conocer y analizar las **percepciones, opiniones y actitudes** que sostenedores, equipos directivos y docentes de distintos tipos de establecimientos educacionales del país tienen de **la ordenación, sus características, resultados, usos y potenciales efectos y consecuencias** que tendrá su aplicación, tanto desde la perspectiva cualitativa como cuantitativa.



Metodología

Cualitativa

- 22 entrevistas semiestructuradas a directores, sostenedores, jefes de UTP.
- 10 grupos focales a docentes en la Región Metropolitana y Biobío.

Cuantitativa

- Encuesta de carácter presencial en las 15 regiones del país.
- Muestra de 2.469 actores (sostenedores, equipos directivos, jefes de UTP y docentes) de 393 establecimientos educativos con enseñanza básica.

Ficha metodológica

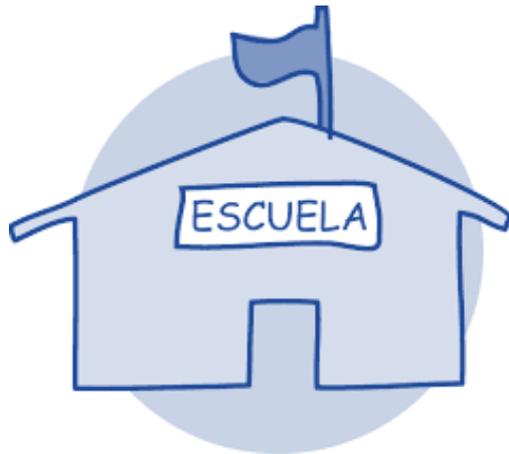
Población objetivo	Sostenedores, equipos directivos, jefes de unidades técnico-pedagógicas (UTP) y docentes de establecimientos educacionales que realicen labores en enseñanza básica, en las zonas urbanas de todas las regiones del país.
Instrumento	Cuestionario estructurado aplicado por encuestador.
Tipo de levantamiento de datos	Encuesta presencial en establecimientos educacionales.
Periodo de terreno	3 de junio a 30 de octubre de 2015 (contingencia de terreno: paro docente entre 1 de junio y 28 de julio).
Marco muestral	Directorio de establecimientos con Categoría de Desempeño 2014, Agencia de Calidad de la Educación.
Tipo de muestreo	Muestreo probabilístico, estratificado y multietápico, donde se seleccionaron: Establecimientos en una primera etapa (UPM). Docentes enseñanza básica.
Tamaño muestral	2.469 casos válidos, en 393 establecimientos educacionales. 274 sostenedores, 373 directores, 362 jefes UTP, 1.460 docentes.
Error muestral (95% nivel de confianza)	Error de $\pm 5,9$ para sostenedores, $\pm 5,1$ para directores, $\pm 5,2$ para jefes UTP y $\pm 2,6$ para docentes bajo supuesto de Muestreo Aleatorio Simple (MAS), con varianza máxima ($p=.5$), y un nivel de confianza 95%.



Resultados...



1. El concepto de calidad educativa



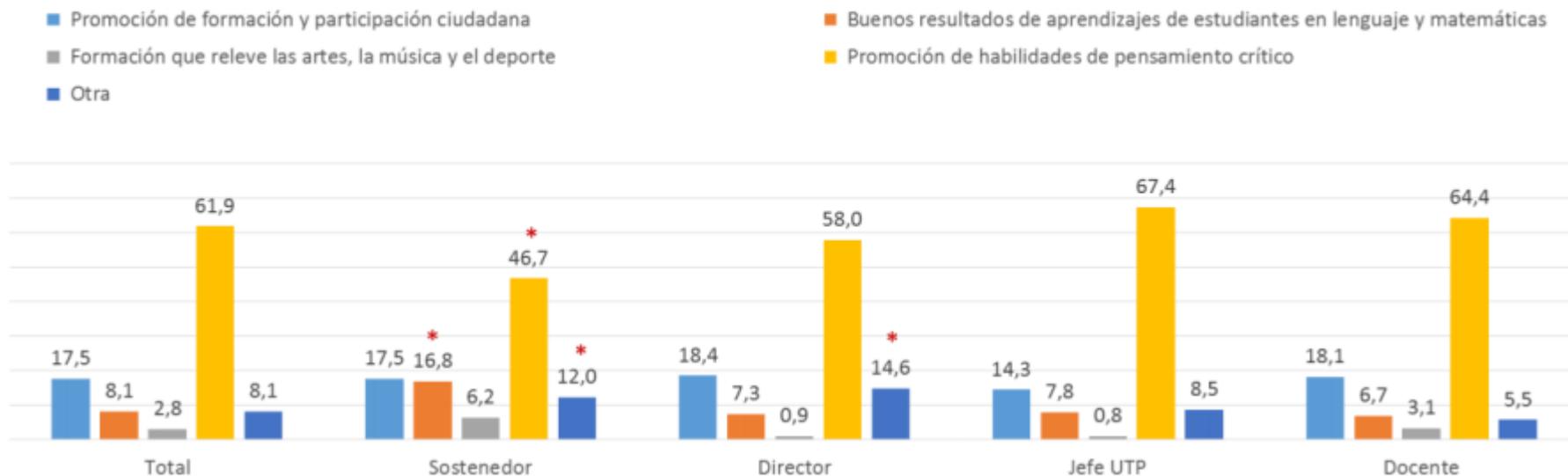
- **Brecha de evaluación** entre la calidad de la educación en el país y su propio establecimiento, siendo esta última la que tiende a ser mejor evaluada.
- La **calidad va más allá** de la entrega de contenidos y estándares curriculares

1. El concepto de calidad educativa

- La principal finalidad de una educación de calidad debiera ser la **promoción de la habilidad de pensamiento crítico (61,9%)**.

Gráfico 9: P3. En su opinión, ¿cuál debiese ser la principal FINALIDAD de una educación de calidad? – Total y Actor

(% de Respuestas)

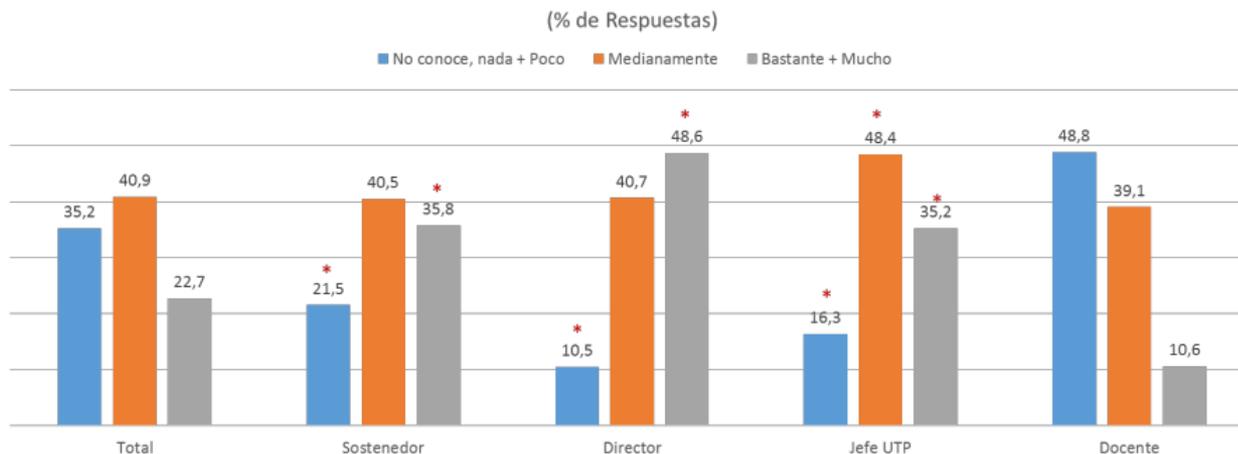


N total: 2.471

2. Conocimiento y evaluación del SAC y sus instituciones

- **Brechas de valoración entre directivos y docentes:** Los directores declaran un conocimiento medio o mayor (48,6%), mientras que los docentes declaran conocer poco o nada (10,6%).

Gráfico 4.4 *En una escala de 1 a 5 donde 1 es "No conoce, nada" y 5 es "Conoce mucho", ¿cuánto conoce Ud. el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Escolar (SAC)? - Total y Actor*



Notas: (1) N.º total: 2.471.

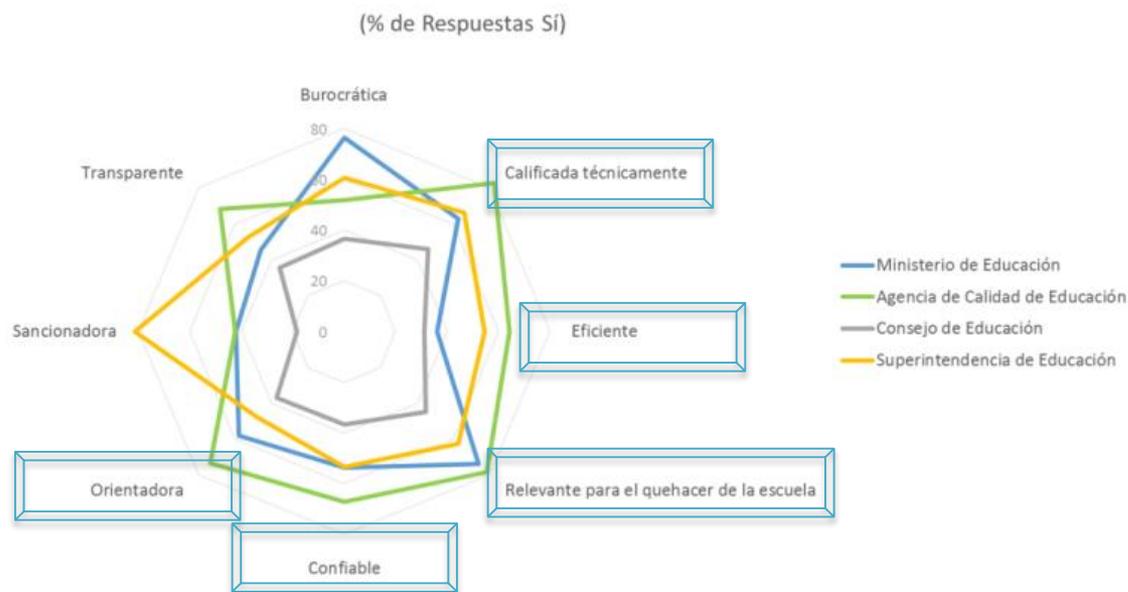
(2) Las barras se omiten las categorías "No sabe" y "No responde".

- **La brecha continua con respecto a la evaluación:** La mayoría de los directores (52,1%) considera que el SAC contribuye a mejorar la calidad, mientras que sólo el 36,4% de los docentes piensa de la misma forma.

2. Conocimiento y evaluación del SAC y sus instituciones

- **Posicionamiento de instituciones:** en grado de conocimiento de las instituciones, primero aparece el Mineduc, luego Superintendencia, Agencia y finalmente CNED. Respecto a los atributos, hay diferencia en la percepción de los atributos de cada institución.

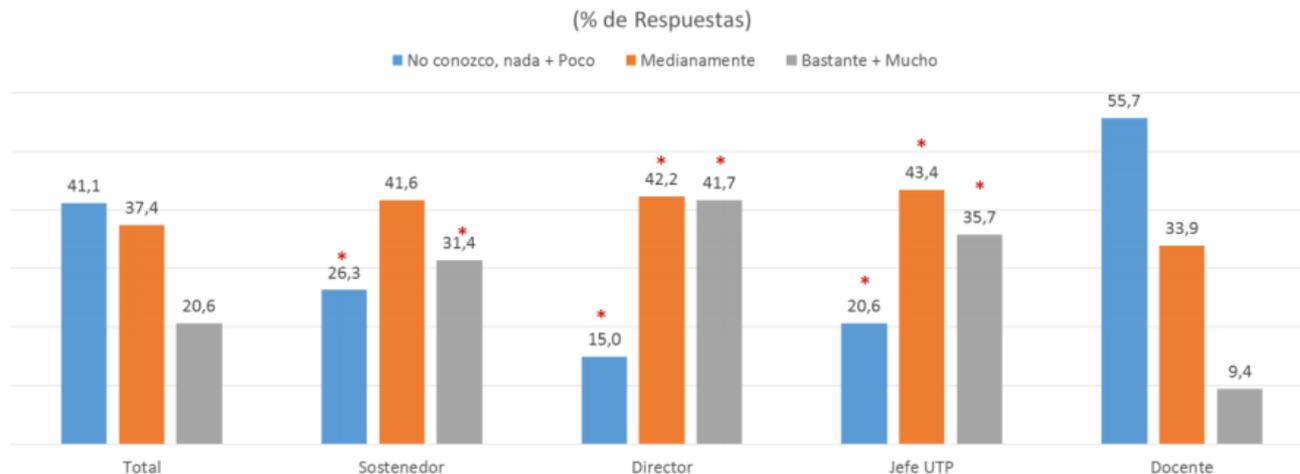
Gráfico 29: P11. De los siguientes atributos, ¿cuáles cree usted que identifica a...?



3. Categorías de desempeño: conocimiento, evaluación y uso

- 20,6% de los encuestados conoce bastante o mucho sobre las Categorías de desempeño
 - Los directores son los que están más al tanto de las Categorías de desempeño (41,7%), cifra que en los docentes corresponde a un 9,4%.

Gráfico 34: P13. La Marcha Blanca del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SAC) involucra la creación de CATEGORÍAS DE DESEMPEÑO para cada establecimiento, en una escala de 1 a 5, ¿Cuánto conoce sobre ellas? – Total y Actor
N total: 2.471

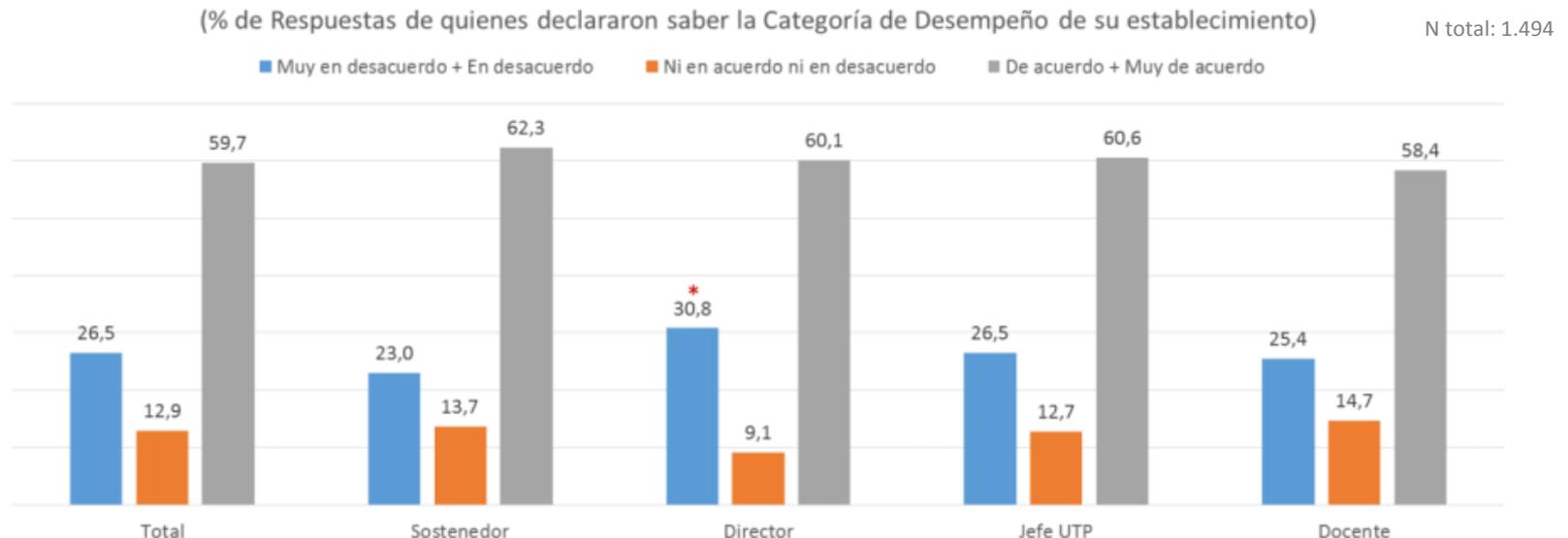


- El 61% de los encuestados (que conocen las categorías) declara conocer la Categoría del propio establecimiento.
 - Los directores reconocen conocer la Categoría de su propio establecimiento (90%), cifra que en los docentes corresponde a un 47%.

3. Categorías de desempeño: conocimiento, evaluación y uso

- De los que la conocen, la mayoría (59,7%) están de acuerdo con las categorías obtenidas por su establecimiento.
- Respecto a cómo transmiten los directores a docentes la información de las Categorías de Desempeño: en la mayoría de los casos se lleva a cabo en instancia presenciales y reuniones, antes que medios escritos o digitales.

Gráfico 38: P17. En términos generales, ¿cuán de acuerdo ESTÁ USTED con la categoría de desempeño obtenida por su establecimiento educacional en la marcha blanca? – Total y Actor



4. Evaluación de la metodología de la Categoría de desempeño

- **Relevancia de los indicadores** utilizados en la construcción de la Categoría de Desempeño:
 - 61% considera relevante aspectos asociados a **Simce** (docentes específicamente en desacuerdo con las ponderaciones actuales)
 - 80,5% considera valiosa la inclusión de los **Indicadores de Desarrollo Personal y Social**.
- La mayoría está en desacuerdo o muy en desacuerdo con la **ponderación** de la Categoría de Desempeño (64%).
- La mayoría está de acuerdo con el ajuste según otros indicadores asociados al tipo de estudiante de cada plantel (54%).

4. Evaluación de la metodología de la Categoría de desempeño

- La mayoría de los actores (56%) está de acuerdo con la metodología de construcción de la Categoría de Desempeño.
- El 65% considera la Categoría de Desempeño como un avance y mejor forma de clasificación que la que consideraba solo los puntajes Simce.

"(sirve) Para saber en qué me equivoqué. Es útil porque me va a dar lo que tengo que todo lo que hice mal lo tengo que cambiar o mejorar, lo tomaría como crítica constructiva, para aprender de los errores, y si lo estoy haciendo bien mantenerlos, tampoco la idea es bajarlos" (Director, Municipal, Región Metropolitana).

"Sí, yo creo que habría un efecto en nuestros planes de trabajo, porque este resultado indicaría que hay algo que no se hizo bien po, siendo que uno cree que lo hace todo bien, yo creo que hago mi pega bien, ¿y si a los chicos les va mal en el SIMCE este año?" (Docentes, Municipales, VIII Región).

- ¿Pero esto se va a entregar como detallado, o le van a decir "usted está insuficiente", le van a decir "usted está insuficientes por esto, por esto, por esto", tiene que hacer esto, esto y esto? (...) Que interesante sería que eso viniera acompañado de algo específico de capacitación para poder ayudar al colegio. Qué importante sería eso, que no fuera solamente entregar." (Docentes, Subvencionadas, VIII Región)

5. Consecuencias y performatividad de la Categorías de Desempeño

- Bajos niveles de conocimiento de las consecuencias de la Categoría de Desempeño.
- Se valora que establecimientos educacionales en categorías Medio-Bajo e Insuficiente reciban Visitas de Evaluación y Orientación.
- Sin embargo, se presenta una evaluación crítica al cierre de establecimientos educacionales que se mantengan cuatro años consecutivos en la categoría Insuficiente.

	Muy en desacuerdo + En desacuerdo ⁶⁴	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	En acuerdo + Muy de acuerdo
Los establecimientos educacionales clasificados como "Medio bajo", e "Insuficiente" reciben visitas de evaluación y orientación	6,1	6,7	86,2
Los establecimientos educacionales que luego de 4 años mantengan su clasificación en "insuficiente", serán cerrados.	57,5	11,3	29,7
Los establecimientos educacionales clasificados como "Alto" reciban visitas de aprendizaje para conocer sus prácticas escolares	5,5	10,8	82,3
Los establecimientos educacionales clasificados como "Alto" puedan formar entidades de Asistencia Técnica Educativa (ATE)	24,4	19,5	53,9

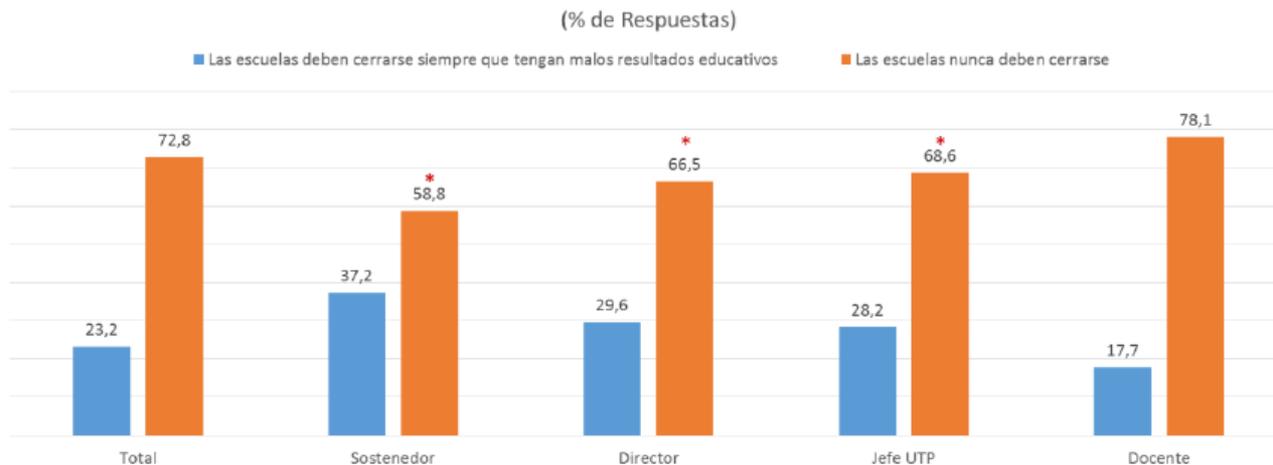
N total: 2.471

*Nota: en tabla se omiten categorías No sabe y No responde.

5. Consecuencias y comportamiento de la Categorías de Desempeño

- Respecto a la consecuencia del cierre de establecimientos escolares, un 78,2% de los encuestados declara que las escuelas no debieran cerrarse nunca

¿Cuál de las siguientes alternativas se acerca más a su opinión sobre la medida de cierre de los establecimientos educacionales? – Total y Actor



N total: 2.471

* Diferencias estadísticamente significativas a un 95% nivel de confianza asumiendo Muestreo Aleatorio Simple, con categoría de referencia: Docente

Nota: en barras se omiten categorías No sabe y No responde.

Cambios declarados como implementados a la luz de la Categorías de Desempeño

- 58,3% declara que sí se han implementado cambios en relación al trabajo que se venían desarrollando en su escuela, porcentaje que aumenta significativamente para directores (67,8%) respecto de los docentes (54,6%).
- Respecto a medidas específicas que se han implementado o se implementarán, los actores señalan lo siguiente:

	Si, ya se implementó	No se ha implementado ⁶⁸	No sabe - No responde
Realizar cambios en materias pedagógicas y/o curriculares	46,0	36,2	17,8
Introducir ajustes en el Plan de Mejoramiento Escolar del establecimiento (PME)	55,1	29,1	15,8
Proponer cambios en el Plan Educativo Institucional (PEI)	48,5	34,5	17,0

N total: 2.376

Nota: pregunta se realiza a Sostenedores, Directores, UTP y Docentes que declaran haber implementado cambios, o planean hacerlo a partir de la categoría de desempeño.

- Cuando se pregunta por la realización de estas medidas entre establecimientos que recibieron y no recibieron visitas, se observa que los primeros declaran haberlas implementado en mayor medida que los segundos (diferencias significativas).

Conclusiones... (1)

- Diferencias entre actores respecto al conocimiento, percepciones y actitudes respecto a la marcha blanca: distanciamiento conceptual entre directivos y docentes.
- Conocimiento de las instituciones del SAC y asociación de funciones: Agencia de Calidad asociada evaluación del desempeño y aprendizaje de los estudiantes, entrega de orientación y apoyo a los procesos de autoevaluación.
- Agencia es reconocida como calificada técnicamente y por la relevancia de su quehacer para la escuela. Además se asocia a eficiencia, a un rol orientador y a ser confiable. Esto representa una **oportunidad para cultivar un posicionamiento vinculado a las necesidades de las escuelas.**

Conclusiones... (2)

- Categoría de Desempeño: en general, los indicadores utilizados para la construcción de las categorías son vistos como relevantes o muy relevantes, existiendo de todas formas diferencias entre los relativos al Simce y a los Indicadores de Desarrollo Personal y Social.
- En general, se está de acuerdo con la metodología utilizada para construir la Categoría de Desempeño.
- Se considera que esta política significa un avance en comparación con mediciones que solo consideraban el puntaje Simce.
- Más de la mitad de los encuestados declara haber realizado cambios en los establecimientos a partir de la Categoría de Desempeño.

Desafíos SAC ... (1)

1. **Énfasis en sostenedores y autoridades intermedias.** Los estudios realizados muestran sistemáticamente que los sostenedores tienen un mayor desconocimiento de la Categoría de Desempeño (20 puntos porcentuales menos que directores).
1. **Importancia de informar sobre el SAC y la Categoría de Desempeño a apoderados y docentes.** Los docentes y apoderados sistemáticamente muestran un mayor desconocimiento sobre el SAC y la Categoría de Desempeño. (más de la mitad de los docentes declara conocer poco o nada sobre la Categoría de Desempeño)
1. **Desafíos comunicacionales:**
 1. **El cierre de establecimientos es percibido negativamente de manera transversal.** Los docentes son los que presentan mayor oposición.
 2. **Hay una percepción generalizada dentro de la comunidad educativa que el Simce y los Estándares de Aprendizaje deberían pesar menos mientras que desde los expertos esto es un tema que debe abordarse con mucha prudencia.**
 3. **Existe una fuerte valoración de indicadores de Desarrollo Personal y Social pero poco trabajo en los establecimientos:** Esto incluye indicadores evaluados a través de cuestionarios e indicadores en base a registros administrativos. Sin embargo, los establecimientos no los trabajan de manera sistemática.

Desafíos ... (2)

4. Se demanda apoyo real:

1. Ha sido poco existente, mayor coordinación SAC para aportar a colegios y menor burocratización.
2. Se percibe foco en instrumentos y no en mejoramiento educativo.
3. Falta de capacidades para gestionar el PME como herramienta para la mejora escolar.

5. Foco en la Orientación: Se perfeccionaron los instrumentos de orientación a través de:

- Modificaciones en la forma de redactar los informes
- Modificaciones en la medición de los Estándares Indicativos de Desempeño.

6. Perfeccionamiento del Portal de Categoría de Desempeño: la información de esta investigación en conjunto con datos levantados a través de focus con directores, jefes técnicos y sostenedores, además de comentarios de evaluadores, permitieron hacer mejoras a este portal (recomendaciones y sistema de seguimiento usuario)

Agencia de Calidad de la Educación



600 600 2626, opción 7

@agenciaeduca

facebook/Agenciaeducación

contacto@agenciaeducacion.cl

www.agenciaeducacion.cl