

Análisis de las dimensiones en base a las rúbricas de los informes de visita Integral 2015-2017.

Comentarios generales.

Para la elaboración de este informe se consideran las visitas integrales aplicadas en la Macrozona Centro Sur entre 2015 y 2017. La información general sobre las visitas se encuentra en la Tabla 1. En ella se observan datos de 131 establecimientos, en su mayoría de la región del Biobío, municipales y que fueron visitados por la Agencia de Calidad de la Educación en 2015.

Tabla 1: Información general de las visitas analizadas.

	Frecuencia	Porcentaje
<u>Región</u>		
Maule	31	23,66
Biobío	64	48,85
Araucanía	36	27,48
<u>Dependencia</u>		
Municipal	98	74,80
Particular Subvencionado	33	25,19
<u>Año de Visita</u>		
2015	51	38,93
2016	32	24,42
2017	48	36,64
<u>Sube de categoría</u>		
Sí	45	35,71
No	81	64,28

A partir de estas visitas se describirán las subdimensiones identificadas en los Estándares Indicativos de Desempeño, reportando la evaluación que hizo cada panel respecto al logro de cada uno. Se considera además el movimiento de categoría de desempeño con una variable creada para mostrar los siguientes valores:

$$Sube = \begin{cases} 1, & \text{Si el establecimiento aumenta su categoría entre 2015 y 2017.} \\ 0, & \text{Cualquier otro caso.} \end{cases}$$

Se debe mencionar que existen 18 (15,92% de los establecimientos visitados) escuelas que fueron visitadas por la ACE en 2015 y en 2017. De ellas, únicamente 3 aumentaron su categoría de desempeño en el período señalado. Por este motivo y por la naturaleza endógena de la medición, no se establecerán relaciones causales entre el aumento de la categoría de desempeño y la evaluación en los EID.

Evaluación por dimensiones.

Para posibilitar un reporte adecuado de la evaluación por estándares, se agruparon en sub dimensiones y se asignó un puntaje que corresponde a la moda de cada conjunto (sub dimensión). Si bien en algunas matrices se rubrica por estándar y luego por sub dimensión, en otras no se cuenta con esta información, por lo que se utilizó un criterio común para todas. En caso que dos o más valores tuvieran la mayor frecuencia, se escogió el menor.

Por su parte, la cantidad de visitas analizadas en esta etapa se redujo, dado que se eliminaron todos los casos en los que no había información en alguna de las sub dimensiones analizadas. De esta forma, la cantidad de casos pasó de 131 a 125 (disminución de un 4,5%).

Dimensión 1: Liderazgo.

La dimensión Liderazgo se compone de tres sub dimensiones: liderazgo del sostenedor, liderazgo del director y planificación y gestión de resultados. Los datos generales se pueden ver en la Tabla 2.

Tabla 2: Resultados generales, liderazgo.

Sub dimensión	Débil	Incipiente	Satisfactorio	Avanzado
Liderazgo del sostenedor.	25 (20,0 %)	73 (58,4%)	27 (21,6%)	0 (0%)
Liderazgo del director.	28 (22,4%)	64 (51,2%)	33 (26,4%)	0 (0%)
Planificación y gestión de resultados.	28 (22,4%)	77 (61,6%)	20 (16,0%)	0 (0%)

Los resultados indican que para las tres sub dimensiones, la mayoría de las informes las evaluaron como incipientes. Si a lo anterior se agrega una variable de control, considerando aquellos establecimientos que subieron su categoría de desempeño, se obtiene la información de la Tabla 3. En ella, se observa que se repite el mismo patrón en el que predominan los establecimientos con evaluación incipiente; constatándose además que hay una mayor proporción de escuelas que no subieron su categoría de desempeño.

Tabla 3: Resultados generales, liderazgo, desagregado por aumento en CD.

Sub dimensión		Débil (%)	Incipiente (%)	Satisfactorio (%)	Avanzado (%)
Liderazgo del sostenedor.		8	26	10	0
	Sube	(6,66)	(21,66)	(8,33)	(0)
	No	15	45	16	0
	sube	(12,50)	(37,50)	(13,33)	(0)
Liderazgo del director.		8	22	14	0
	Sube	(6,66)	(18,33)	(11,66)	(0)
	No	18	41	17	0
	sube	(15,00)	(34,16)	(14,16)	(0)
Planificación y Gestión de Resultados.		9	28	7	0
	Sube	(7,50)	(23,33)	(5,83)	(0)
	No	18	45	13	0
	sube	(15,00)	(37,50)	(10,83)	(0)

Al desagregar los resultados por regiones, se obtiene la Tabla 4, donde se repite el patrón de los resultados anteriores: la evaluación de las tres sub dimensiones de liderazgo se concentra fundamentalmente en incipiente.

Tabla 4: Resultados generales de la dimensión liderazgo, desagregados por región

Sub dimensión		Débil (%)	Incipiente (%)	Satisfactorio (%)	Avanzado (%)
Liderazgo del sostenedor.	Maule	7	14	9	0
		(5,6)	(11,2)	(7,2)	(0)
	Biobío	12	39	10	0
		(9,6)	(31,2)	(8,0)	(0)
	Araucanía	6	20	8	0
		(4,8)	(16,0)	(6,4)	(0)
Liderazgo del director.	Maule		17	7	0
		6	(13,6)	(5,6)	(0)
		(4,8)			
	Biobío	16	25	20	0
		(12,8)	(20,0)	(16,0)	(0)
	Araucanía	6	22	6	0
(4,8)		(17,6)	(4,8)	(0)	
Planificación y Gestión de Resultados.	Maule	6	19	5	0
		(4,8)	(15,2)	(4,0)	(0)
	Biobío	17	34	10	0
		(13,6)	(27,2)	(8,0)	(0)
	Araucanía	5	24	5	0
		(4,0)	(19,2)	(4,0)	(0)

Dimensión 2: Gestión Pedagógica.

La dimensión Gestión Pedagógica se compone de tres sub dimensiones: gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula y apoyo al desarrollo de los estudiantes. Los datos generales se pueden ver en la Tabla 5.

Tabla 5: Resultados generales, gestión pedagógica.

Sub dimensión	Débil	Incipiente	Satisfactorio	Avanzado
Gestión curricular.	38 (30,4 %)	75 (60,0%)	12 (09,6%)	0 (0%)
Enseñanza y aprendizaje en el aula.	23 (18,4%)	82 (65,6%)	20 (16,0%)	0 (0%)
Apoyo al desarrollo de los estudiantes.	06 (04,8%)	75 (60,0%)	43 (34,4%)	1 (0,8%)

Los resultados indican que para las tres sub dimensiones, la mayoría de las informes las evaluaron como incipientes, a lo que se agrega una proporción mayor de evaluaciones satisfactorias para la sub dimensión de apoyo al desarrollo de los estudiantes. Si a lo anterior se agrega una variable de control, considerando aquellos establecimientos que subieron su categoría de desempeño, se obtiene la información de la Tabla 6. En ella, se observa que se repite el mismo patrón en el que predominan los establecimientos con evaluación incipiente; constatándose además que hay una mayor proporción de escuelas que no subieron su categoría de desempeño.

Tabla 6: Resultados generales, gestión curricular, desagregado por aumento en CD.

Sub dimensión		Débil (%)	Incipiente (%)	Satisfactorio (%)	Avanzado (%)
Gestión curricular.		8	29	7	0
	Sube	(6,66)	(24,16)	(5,83)	(0)
	No	28	43	5	0
	sube	(23,33)	(35,83)	(4,16)	(0)
Enseñanza y aprendizaje en el aula.		7	30	7	0
	Sube	(5,83)	(25,00)	(5,83)	(0)
	No	16	49	11	0
	sube	(13,33)	(40,83)	(9,16)	(0)
Apoyo al desarrollo de los estudiantes.		1	30	13	0
	Sube	(0,83)	(25,00)	(10,83)	(0)
	No	5	42	28	1
	sube	(4,16)	(35,00)	(23,33)	(0,83)

Al desagregar los resultados por regiones, se obtiene la Tabla 7, donde se repite el patrón de los resultados anteriores: la evaluación de las tres sub dimensiones de liderazgo se concentra fundamentalmente en incipiente. Además, el único establecimiento evaluado como avanzado en apoyo al desarrollo de los estudiantes, pertenece a la región del Maule.

Tabla 7: Resultados generales de la dimensión gestión pedagógica, desagregados por región

Sub dimensión		Débil (%)	Incipiente (%)	Satisfactorio (%)	Avanzado (%)
Gestión curricular.	Maule	9	18	3	0
		(7,2)	(14,4)	(2,4)	(0)
	Biobío	20	34	7	0
		(16,0)	(27,2)	(5,6)	(0)
	Araucanía	9	23	2	0
		(7,2)	(18,4)	(1,6)	(0)
Enseñanza y Aprendizaje en el aula.	Maule		21	2	0
		7	(16,8)	(1,6)	(0)
		(5,6)			
	Biobío	10	37	14	0
		(8,0)	(29,6)	(11,2)	(0)
	Araucanía	6	24	4	0
(4,8)		(19,2)	(3,2)	(0)	
Apoyo al desarrollo de los estudiantes.	Maule	2	18	9	1
		(1,6)	(14,4)	(7,2)	(0,8)
	Biobío	2	34	25	0
		(1,6)	(27,2)	(20,0)	(0)
	Araucanía	2	23	9	0
		(1,6)	(18,4)	(7,2)	(0)

Dimensión 3: Formación y Convivencia.

La dimensión Formación y Convivencia se compone de tres sub dimensiones: formación, convivencia y participación y vida democrática. Los datos generales se pueden ver en la Tabla 8.

Tabla 8: Resultados generales, formación y convivencia.

Sub dimensión	Débil	Incipiente	Satisfactorio	Avanzado
Formación.	25 (20,0 %)	80 (64,0%)	20 (16,0%)	0 (0%)
Convivencia.	14 (11,2%)	74 (59,2%)	36 (28,8%)	1 (0,8%)
Participación y vida democrática.	24 (19,2%)	83 (66,4%)	18 (14,4%)	0 (0%)

Los resultados indican que para las tres sub dimensiones, la mayoría de las informes las evaluaron como incipientes. Si a lo anterior se agrega una variable de control, considerando aquellos establecimientos que subieron su categoría de desempeño, se obtiene la información de la Tabla 9. En ella, se observa que se repite el mismo patrón en el que predominan los establecimientos con evaluación incipiente; constatándose además que hay una mayor proporción de escuelas que no subieron su categoría de desempeño. La única escuela que fue evaluada como avanzada en la sub dimensión convivencia, subió su categoría de desempeño en el período 2015-2017.

Tabla 9: Resultados generales, formación y convivencia, desagregado por aumento en CD.

Sub dimensión	Débil (%)	Incipiente (%)	Satisfactorio (%)	Avanzado (%)	
Formación.	Sube	7 (5,83)	32 (26,66)	5 (4,16)	0 (0)
	No sube	17 (14,16)	45 (37,5)	14 (11,66)	0 (0)
Convivencia.	Sube	3 (2,50)	30 (25,00)	10 (8,33)	1 (0,83)
	No sube	11 (9,16)	42 (35,00)	23 (19,16)	0 (0)
Participación y vida democrática.	Sube	5 (4,16)	34 (28,33)	5 (4,16)	0 (0)
	No sube	17 (14,16)	47 (39,16)	12 (10,00)	0 (0)

Al desagregar los resultados por regiones, se obtiene la Tabla 10, donde se repite el patrón de los resultados anteriores: la evaluación de las tres sub dimensiones de liderazgo se concentra fundamentalmente en incipiente. Además, el único establecimiento evaluado como avanzado en convivencia, pertenece a la región del Biobío.

Tabla 10: Resultados generales de la dimensión formación y convivencia, desagregados por región

Sub dimensión	Débil (%)	Incipiente (%)	Satisfactorio (%)	Avanzado (%)	
Formación.	Maule	4	21	5	0
		(3,2)	(16,8)	(4,0)	(0)
	Biobío	15	38	8	0
		(12,0)	(30,4)	(6,4)	(0)
	Araucanía	6	21	7	0
		(4,8)	(16,8)	(5,6)	(0)
Convivencia.	Maule	3	22	5	0
		(2,4)	(17,6)	(4,0)	(0)
	Biobío	8	32	20	1
		(6,4)	(25,6)	(16,0)	(0,8)
	Araucanía	3	20	11	0
		(2,4)	(16,0)	(8,8)	(0)
Participación y vida democrática.	Maule	5	22	3	0
		(4,0)	(17,6)	(2,4)	(0)
	Biobío	14	38	9	0
		(11,2)	(30,4)	(7,2)	(0)
Araucanía	5	23	6	0	
	(4,0)	(18,4)	(4,8)	(0)	

Dimensión 4: Gestión de Recursos.

La dimensión Gestión de Recursos se compone de tres sub dimensiones: gestión del personal, gestión de recursos financieros y gestión de recursos educativos. Los datos generales se pueden ver en la Tabla 11.

Tabla 11: Resultados generales, gestión de recursos.

Sub dimensión	Débil	Incipiente	Satisfactorio	Avanzado
Gestión del personal.	32 (25,6 %)	72 (57,6%)	21 (16,8%)	0 (0%)
Gestión de recursos financieros.	11 (08,8%)	65 (52,0%)	49 (39,2%)	0 (0%)
Gestión de recursos educativos.	25 (20,0%)	71 (56,8%)	28 (22,4%)	1 (0,8%)

Los resultados indican que para las tres sub dimensiones, la mayoría de las informes las evaluaron como incipientes. Si a lo anterior se agrega una variable de control, considerando aquellos establecimientos que subieron su categoría de desempeño, se obtiene la información de la Tabla 12. En ella, se observa que se repite el mismo patrón en el que predominan los establecimientos con evaluación incipiente; constatándose además que hay una mayor proporción de escuelas que no subieron su categoría de desempeño. La única escuela que fue evaluada como avanzada en la sub dimensión gestión de recursos educativos, no subió su categoría de desempeño en el período 2015-2017.

Tabla 12: Resultados generales, gestión de recursos, desagregado por aumento en CD.

Sub dimensión	Débil	Incipiente	Satisfactorio	Avanzado	
	(%)	(%)	(%)	(%)	
Gestión del personal.	Sube	9	28	7	0
		(7,50)	(23,33)	(5,83)	(0)
	No sube	21	41	14	0
		(17,50)	(34,16)	(11,66)	(0)
Gestión de recursos financieros.	Sube	2	23	19	0
		(1,66)	(19,16)	(15,83)	(0)
	No sube	8	39	29	0
		(6,66)	(32,50)	(24,16)	(0)
Gestión de recursos educativos	Sube	7	29	8	0
		(5,83)	(24,16)	(6,66)	(0)
	No sube	18	38	19	1
		(15,00)	(31,66)	(15,83)	(0,83)

Al desagregar los resultados por regiones, se obtiene la Tabla 13, donde se repite el patrón de los resultados anteriores: la evaluación de las tres sub dimensiones de liderazgo se concentra fundamentalmente en incipiente. Además, el único establecimiento evaluado como avanzado en gestión de recursos educativos, pertenece a la región del Biobío.

Tabla 13: Resultados generales de la dimensión gestión de recursos, desagregados por región

Sub dimensión		Débil	Incipiente	Satisfactorio	Avanzado
		(%)	(%)	(%)	(%)
Gestión del personal.	Maule	6	17	7	0
		(4,8)	(13,6)	(5,6)	(0)
	Biobío	17	35	9	0
		(13,6)	(28,0)	(7,2)	(0)
	Araucanía	9	20	5	0
		(7,2)	(16,0)	(4,0)	(0)
Gestión de recursos financieros.	Maule	3	18	9	0
		(2,4)	(14,4)	(7,2)	(0)
	Biobío	7	26	28	0
		(5,6)	(20,8)	(22,4)	(0)
	Araucanía	1	21	12	0
		(0,8)	(16,8)	(9,6)	(0)
Gestión de recursos educativos	Maule	4	18	8	0
		(3,2)	(14,4)	(6,4)	(0)
	Biobío	9	37	14	1
		(7,2)	(29,6)	(11,2)	(0,8)
	Araucanía	12	16	6	0
		(9,6)	(12,8)	(4,8)	(0)

Conclusiones.

Al analizar las cuatro dimensiones en conjunto, controlando por los establecimientos que subieron de categoría de desempeño y por región, la tendencia más evidente observada es que la mayor proporción de escuelas se encuentra evaluada como incipiente. Además, la proporción de escuelas evaluadas como avanzadas es marginal en todas las dimensiones.

En la dimensión de liderazgo, las proporciones de establecimientos evaluados como débil y satisfactorio se reparten de forma más o menos equitativa.

En la dimensión de gestión curricular, los resultados generales indican que en gestión curricular, hay una mayor proporción de establecimientos evaluados como débiles que como satisfactorios. Por su parte, hay una mayor proporción de escuelas evaluadas como satisfactorias en apoyo al desarrollo de los estudiantes que como débiles.

En formación y convivencia, los establecimientos evaluados como débiles y satisfactorios se reparten en proporciones más o menos equitativas.

Finalmente, en gestión de recursos, la evaluación de gestión del personal tiene una mayor proporción en la categoría débil que en la categoría satisfactorio. Por su parte, en gestión de recursos financieros, la proporción de escuelas evaluadas como satisfactoria es mayor que las evaluadas como débil.

Documento sistematizado por la Macrozona Centro Sur

Agencia de Calidad de la Educación