

ACTA N° 184

DEL CONSEJO DE LA AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En Santiago, a 22 de diciembre de 2015, siendo las 8:00 horas, se da inicio a la 184 sesión ordinaria del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación, en dependencias de la Agencia.

Asisten a esta sesión; los consejeros Sr/as. Paulina Araneda, Presidenta del Consejo, Luz María Budge, Miguel Nussbaum y Mario Uribe; el Secretario Ejecutivo de la Agencia, Sr. Carlos Henríquez Calderón. Asisten en calidad de invitados: Cristóbal Alarcón, Jefe de la División de Información a la Comunidad (TyP), Verushka Álvarez, Jefa de Asesores, Luis Aranguiz, Jefe de la Unidad de Planificación, Claudio Barahona, Jefe del Departamento de Planificación y Operaciones, Juan Bravo, Jefe de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje, Gabriela Cares, Jefa del Departamento de Estudios Internacionales, Daniela Díaz, Profesional de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje, Alejandro Hidalgo, Jefe de la División de Evaluación y Orientación de Desempeño (TyP), Liliana Madariaga, Jefe de la División de Administración General, y Daniela Zenteno, Jefa del Departamento de Implementación.

Asiste a esta sesión, Ignacio Maldonado, en calidad de Secretario del Consejo.

TEMAS:

- I. Informe Anual de visitas.

OBSERVACIONES:

1.- Informe Anual de Visitas:

- Alejandro Hidalgo presenta los resultados que ha logrado la Agencia y la División de Evaluación y orientación del Desempeño en el ámbito de las visitas, durante el año 2015. Señala que la nueva estructura de la división ha permitido sostener el gran crecimiento en cobertura que han tenido las visitas, que han pasado de 134 el 2013 a 505 este año. En este sentido, destaca la creación del Departamento de Implementación que alberga y da soporte técnico a los evaluadores, así mismo, releva el rol de los coordinadores de equipo que permiten mantener una cercanía y alineamiento técnico con los evaluadores que han aumentado en gran medida su número. Señala que se han visitado el 77% de los establecimientos insuficientes, agrega que de los 272 establecimientos que se han mantenido 3 años en esta categoría y que pueden ser objeto de visitas, solo falta visitar a 32. Estos establecimientos tendrán prioridad en la programación de visitas el 2016 empezando por ellos.
- Respecto al diseño de dispositivos de visita plantea que el 2015 se buscó consolidar la Visita Integral, el Taller de Orientación a la Mejora e implementar la Visita de Fortalecimiento de la Autoevaluación. Para ello, respecto a la Visita Integral, se validaron sus instrumentos; se realizó una consultoría sobre la observación de clases; se hicieron diseños preliminares de versión de esta visita para escuelas rurales, técnico profesionales; entre otras mejoras. Respecto a la Visita de Fortalecimiento de la Autoevaluación, se generó un diseño preliminar y fue piloteado realizando un análisis de la información recogida para mejorar el diseño original y el informe además de sistematizar el proceso de recepción de la visita por parte del coordinador de equipo. El Taller de Orientación a la Mejora se ha implementado el 2015 para trabajar los resultados de la visita con la escuela. Se está trabajando en su diseño para extenderlo, generando talleres específicos que permitan a la escuela empezar a delinear estrategias y hacer compromisos para responder a los hallazgos de la visita. El Secretario Ejecutivo señala que esta innovación permite a la escuela apropiarse del informe y se busca entrar en un mayor detalle a través de un diálogo entre los evaluadores y la escuela, en un trabajo con el equipo directivo y en lo posible con otros actores.

Respecto a las acciones y desafíos para el 2016 presenta la nueva estructura que tendrán los informes a partir del siguiente año. Esta estructura pasa de basarse en las cuatro dimensiones de los Estándares Indicativos a basarse en fortalezas, debilidades y recomendaciones. También señala que se publicará un Informe Nacional de Visitas que busca nutrir reflexiones para los siguientes niveles del sistema educativo, entregando una visión de los principales hallazgos y aprendizajes a partir de las Visitas Integrales. El Secretario Ejecutivo señala que este informe nace de la planificación estratégica y representa el siguiente paso después de territorializar las visitas para entregar orientaciones de lo que se está haciendo bien y lo que no, pensando sobretodo en el nivel intermedio, aportando una mirada centrada en los procesos de las escuelas. Alejandro Hidalgo destaca como logros del 2015: el escalar las visitas asegurando calidad; las jornadas de interculturalidad; las jornadas rural y multigrado; el encuentro de visitas de aprendizaje; la implementación de la nueva estructura de la división; la instalación de la mesa de orientación; la realización de las jornadas con Directores en regiones; y el trabajo en el Territorio con la articulación del SAC.

- El Consejo felicita la gestión e innovación realizada por la Agencia, División de Orientación y Evaluación del Desempeño y liderada por la Secretaría Ejecutiva.
 - Respecto de los dispositivos de visitas y la estructura de la división, el consejero Uribe destaca el trabajo de la división y la necesidad de contar con diversos tipos de visitas para responder a las distintas necesidades de los establecimientos, esto se vio en la sesión del Consejo realizada en la Macrozona Sur donde los evaluadores señalaban las limitaciones del diseño original de la visita para responder a la realidad de las regiones de esa macrozona. Esto siempre va a pasar pero tener más dispositivos ayuda a matizar esto, velando por la correcta orientación. El consejero Nussbaum destaca el que se haya logrado llegar al 77% de las escuelas insuficientes y el aporte que en este sentido ha hecho la Visita de Fortalecimiento de la Autoevaluación. Releva el rol de esta como una segunda visita posterior a la Visita Integral, para aquilatar y trabajar el diagnóstico que se hace en la integral. La consejera Budge señala la importancia que las visitas de aprendizaje permitan a los evaluadores mantener el concepto de altas expectativas, conociendo experiencias efectivas con resultados destacados que posteriormente sirvan como reservorio de experiencias. Por ello plantea que no solo se deben mirar escuelas que están mejorando sino escuelas consolidadas. La consejera Budge plantea que siempre existe una tentación por reforzar a los equipos centrales en desmedro de los equipos que realizan el trabajo en terreno, en su opinión el crecimiento de la división debe centrarse en los equipos que llegan a la escuela, ya que estos son los que permiten cumplir con la misión de la Agencia de velar por mejorar la calidad en las escuelas del país. El consejero Uribe señala que para acompañar las trayectorias de mejora de las escuelas, la Agencia cuenta con posibilidades limitadas ya que el régimen de visitas no permite un contacto y acompañamiento permanente. En este sentido plantea que al tener diversos tipos de visitas se debe pensar en el orden de estas, en su opinión la Visita de Fortalecimiento de la Autoevaluación debería ser primera, ya que la autoevaluación debe preceder a la evaluación externa que permite cotejar y calibrar el diagnóstico de la escuela lo que lo haría más provechoso. El consejero Nussbaum sugiere la necesidad de dedicar una sesión del consejo el 2016 para aportar y analizar la posible secuencia de los tipos de visitas. La consejera Budge plantea la necesidad de cuidar una cierta estabilidad en los modelos de visita que permita su evaluación y de seguridad al trabajo de los equipos
 - Respecto a los informes de visitas, el consejero Uribe plantea la necesidad de trabajar en la estructura de los informes ya que existe una tensión entre la rendición de cuentas y su rol orientador, lo que hace relevante la distinción de evaluar el desempeño o los procesos más que las personas que forman parte de una escuela, situación que es posible observar en algunos informes cuando se mencionan roles específicos. La consejera Araneda señala que se debe tener una especial preocupación por la calibración de los evaluadores, no solo respecto a los instrumentos si no respecto a la estructura de representaciones que han desarrollado en su ejercicio profesional y los supuestos en los que se basa. Estos modelos mentales se traducen en los informes, por lo que se requiere trabajar en generar cambios a dichas estructuras con las que trabajan los evaluadores, ya que el tema no puede abordarse desde una perspectiva de mejora continua de los mismos informes. El Secretario Ejecutivo plantea que se busca avanzar hacia
-

informes no prescriptivos, que tomen los Estándares Indicativos del Desempeño como una herramienta para la mejora, no como un fin que se revisa con una lista de cotejo. Para ello se requiere una capacitación creciente de los evaluadores y un trabajo de colaboración inicial con ellos. El consejero Nussbaum plantea la necesidad de sistematizar la información que se ha generado a partir de las visitas y de la gran cantidad de horas de aula que se han observado, instalando un proceso para poner a disposición del país. La consejera Araneda plantea que a partir de esta información se puede caracterizar mejor a los establecimientos insuficientes pues dentro de esta categoría se reúnen realidades muy distintas que impactan en un bajo desempeño. La consejera Budge señala que debe procurarse que el cuidado en uso del lenguaje con que se hacen los informes de las escuelas, no implique que estos se diluyan sin decir claramente lo que las escuelas deben mejorar. La consejera Araneda plantea que los informes deben tener como objetivo cambiar hábitos de la escuela, esto requiere que les haga sentido a ellos, para lo cual se debe tener en cuenta que la profundidad y la conceptualización de las fortalezas y las debilidades no son necesariamente iguales, por lo que requieren un tratamiento diferenciado.

- Respecto al Informe Nacional de visitas, la consejera Budge plantea que se debe ser consciente del uso de la información del Informe Nacional entendiéndolo que es público, por lo que debe entregar información general útil para el sistema, la que es distinta de la que se entrega a cada escuela. El consejero Uribe valora el generar un Informe Nacional de Visitas y plantea la necesidad de que recoja los distintos tipos de visitas y escuelas, destacando en especial a las escuelas rurales debido a que casi en su totalidad son colegios públicos que tendrán que asumir los Servicios Locales de Educación.
- El Secretario Ejecutivo felicita a los equipos por todo lo logrado. Señala que se ha ido generando un tremendo aporte, con todos los equipos, sobre cómo ir escalando con calidad, como tener espacios para análisis de información, como entregar información a equipos y recoger sus sugerencias, como instalar ciclos de mejora continua, como la información que generan distintas divisiones hace sinergia, y como esta sirve para la orientación que realiza la Agencia.

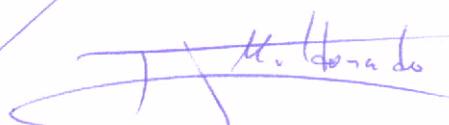

PAULINA ARANEDA
Presidenta


LUZ MARÍA BUDGE
Consejera


MIGUEL NUSSBAUM
Consejero


MARIO URIBE
Consejero


CARLOS HENRÍQUEZ
Secretario Ejecutivo


IGNACIO MALDONADO
Secretario