

ACTA N° 199

DEL CONSEJO DE LA AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En Santiago, a 3 de mayo de 2016, siendo las 8:00 horas, se da inicio a la 199 sesión ordinaria del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación, en dependencias de la Agencia.

Asisten a esta sesión; los consejeros Sr/as. Paulina Araneda, Presidenta del Consejo, Luz María Budge, y Miguel Nussbaum; el Secretario Ejecutivo de la Agencia, Sr. Carlos Henríquez Calderón. El consejero Mario Uribe asiste a través de videoconferencia. Asisten en calidad de invitados: Cristóbal Alarcón, Jefe de la División de Información a la Comunidad, Verushka Álvarez, Jefa de Asesores, Carolina Flores, Jefa de la División de Estudios, y Carlos Undurraga, encargado de los Diálogos por la Calidad.

Asiste a esta sesión, Ignacio Maldonado, en calidad de Secretario del Consejo.

TEMAS:

- I. Diálogos por la Calidad de la Educación.

OBSERVACIONES:

1.- Diálogos por la Calidad de la Educación:

- Cristóbal Alarcón presenta el desarrollo de los Diálogos por la Calidad de la Educación y los resultados obtenidos en su primer encuentro en Concepción. Señala que además de los encuentros en las macrozonas se harán focus group y entrevistas regionales, se pondrá a disposición una página web para participar. Con los planteamientos levantados de estas formas se realizará un seminario donde se sistematicen las conclusiones y aprendizajes. Señala que hasta ahora se ha encontrado un consenso respecto que la calidad de la educación es más que los resultados del Simce y en este sentido existe una importante valoración de los Otros Indicadores de la Calidad. Las personas que participaron en los diálogos que trabajan directamente en educación señalan que estos deberían igualar su ponderación al Simce en el cálculo de las categorías de desempeño. Plantea que dentro de los otros indicadores, autoestima, clima, asistencia y participación ciudadana son los más valorados en orden decreciente mientras que titulación técnico profesional es el menos valorado.

La consejera Araneda señala que es importante contrastar lo que ha aparecido en los focus group con lo que ha levantado el estudio de calidad que está realizando la División de Estudios. El consejero Nussbaum releva que se debe revisar cómo se integra la información recogida en los diálogos y focus group, donde los actores plantean libremente sus propias categorías, de la que se levanta desde la web, donde se les proponen opciones entre las cuales eligen. Agrega que valora que dentro de lo planteado por los participantes aparezca el concepto del compromiso de los actores ya que es un factor nuevo consultando por la intensidad con que fue mencionado este factor.

La consejera Budge plantea que la conceptualización tiene un lenguaje muy técnico por lo que sugiere ocupar los conceptos tal cual como fueron planteados por los participantes. La consejera Araneda concuerda en la necesidad de ser fieles a la conceptualización de los propios actores evitando ocupar las propias categorías para describir lo que dijeron. El consejero Uribe concuerda en que la conceptualización mostrada refleja un lenguaje "profesional" o "de categorías académicas" a más que el lenguaje cotidiano de los apoderados, pudiendo existir un riesgo de no dar cuenta de la opinión tal como fue expresada. Cristóbal Alarcón releva que muchos de los participantes son docentes y directores que manejan un lenguaje más técnico.

El Secretario Ejecutivo recuerda que los estudios cualitativos y los mecanismos de participación no buscan representatividad si no levantar todas las visiones de los actores. La consejera Araneda plantea que los diálogos buscan levantar el discursos de los hablantes no una representatividad estadista para lo que se requieren orto tipo de metodologías. Carolina Flores señala que los diálogos tienen un objetivo diferente al del estudio de la calidad realizado por su división, el cual busca ser representativo a nivel nacional, por lo que no deben confundirse estos dispositivos.

Respecto de la baja valoración de la titulación técnico profesional como indicador de la calidad, la consejera Araneda señala que es posible que los actores valoren la educación técnico profesional sin que valoren la titulación de esta, lo que puede explicar la baja tasa de titulación de esta modalidad educativa y el alto grado de satisfacciones de quienes optaron por ella.

La consejera Araneda plantea que no es preocupante que no se mencione el Simce pero que si lo sería que no se valoren los aprendizajes como parte del concepto de calidad. El Secretario Ejecutivo señala que lo que aparece en los diálogos es consistente con lo levantado por el estudio calidad que realiza la División de Estudios donde se ve que para algunos actores los aprendizajes no son relevantes al conceptualizar la calidad de la educación lo que debe ocupar a la institución. Sugiere revisar este estudio en una próxima sesión.

Cristóbal Alarcón plantea que lo presentado es solo una parte preliminar de los diálogos ya que estos consideran 27 focus group a nivel nacional, entrevistas y más diálogos, destaca que están siendo implementados por Asesorías para el Desarrollo que cuenta con amplia experiencia en procesos participativos. La consejera Araneda destaca que se va a contar con mucha información a partir de los diálogos. Releva la importancia de rescatar la riqueza de las categorías planteadas por los actores en sus propios términos.

ACUERDOS:

- El Consejo acuerda volver a revisar el tema cuando los diálogos hayan concluido junto con los resultados de estudio de calidad realizado por la División de Estudios.



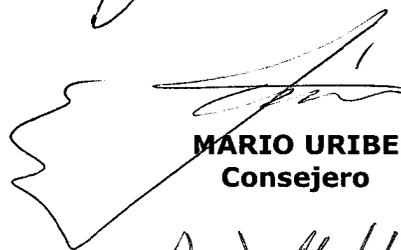
PAULINA ARANEDA
Presidenta



LUZ MARÍA BUDGE
Consejera



MIGUEL NUSSBAUM
Consejero



MARIO URIBE
Consejero



CARLOS HENRIQUEZ
Secretario Ejecutivo



IGNACIO MALDONADO
Secretario