

ACTA N° 204

DEL CONSEJO DE LA AGENCIA DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En Santiago, a 14 de junio de 2016, siendo las 8:00 horas, se da inicio a la 204 sesión ordinaria del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación, en dependencias de la Agencia.

Asisten a esta sesión; los consejeros Sr/as. Paulina Araneda, Presidenta del Consejo, Luz María Budge, Miguel Nussbaum y Mario Uribe; el Secretario Ejecutivo de la Agencia, Sr. Carlos Henríquez Calderón. Asisten en calidad de invitados: Cristóbal Alarcón, Jefe de la División de Información a la Comunidad, Verushka Álvarez, Jefa de Asesores, Juan Bravo, Jefe de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje, Carolina Flores, Jefa de la División de Estudios, Alejandro Hidalgo, Jefe de la División de Evaluación y Orientación de Desempeño (TyP), y Liliana Madariaga, Jefe de la División de Administración General.

También asiste en calidad de invitada Margaret Heritage, experta que lideró el programa de evaluación formativa en el National Center for Research on Evaluation, Standards, & Student Testing (CRESST) de la University of California, Los Ángeles (UCLA) y que actualmente se desempeña como asesora de distintos sistemas de evaluación estatales en USA.

Asiste a esta sesión, Ignacio Maldonado, en calidad de Secretario del Consejo.

TEMAS:

- I. Evaluación formativa y marco del sistema nacional de evaluación de aprendizajes.
- II. Otros

OBSERVACIONES:

1.- Evaluación formativa y marco de evaluaciones:

- El Secretario Ejecutivo señala que Margaret Heritage ha trabajado con la Agencia para esbozar un marco de referencia para el Plan de Evaluaciones 2016-2020 a partir de una revisión del sistema educacional chileno. Juan Bravo presenta a Margaret Heritage señalando que ha dedicado su vida profesional a la enseñanza y a liderar escuelas en Inglaterra y Estados Unidos, llegando a ser inspectora regional en Reino Unido y parte del equipo directivo del Centro de investigación sobre evaluación, estándares y de medición de estudiantes (CRESST). También ha sido profesora escuelas de educación en las universidades de Warwick, UCLA y Stanford, donde ha enfocado su trabajo en el uso de datos para la mejora escolar, progresiones de aprendizaje, evaluación formativa y en el uso que le dan los docentes a la evidencia de esta última. Finalmente ha desarrollado diversas líneas de investigación en estas áreas. Señala que el trabajo que se realiza junto a Margaret confluye con tendencias nacionales e internacionales en el sentido de generar sistemas de evaluación más comprensivos que equilibren las evaluaciones interna y externa y las funciones de rendición de cuentas y apoyo. En síntesis el foco es articular las evaluaciones sumativa, progresiva y formativa de manera significativa para la escuela.

Margaret Heritage plantea que, en el contexto del desarrollo de las evaluaciones progresiva y formativa, el mayor desafío es el desarrollo de capacidades docentes y la visión del equipo directivo respecto al rol de la evaluación. Junto a lo anterior también se debe considerar la necesidad de generar una actitud constructiva en los estudiantes con respecto a la evaluación. Junto a lo anterior señala que se debe fomentar el involucramiento de los estudiantes en el proceso de evaluación, cambiando la mirada hacia esta y la actitud asociada a la experiencia de la evaluación. Plantea que un sistema debe considerar a los distintos actores del sistema, entregando información pertinente para todos ellos, de fácil comprensión y que facilite el involucramiento de todos ellos en los procesos de mejora de aprendizajes de los y las estudiantes.

Por un lado la evaluación sumativa nacional tiene una periodicidad anual y entrega información útil para autoridades nacionales y para la gobernanza del sistema, por su parte la evaluación progresiva entrega información en varios momentos del año y es útil para que los directivos de los establecimientos monitoreen el aprendizaje de los estudiantes y los espacios de mejora; y por último la evaluación formativa entrega información constante que es necesaria para el docente y el estudiante y guía el proceso de enseñanza aprendizaje en el día a día.

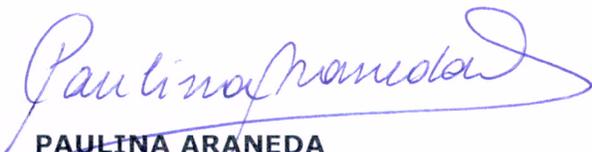
- El consejero Nussbaum plantea la dificultad que tienen los docentes para hacerse cargo de los distintos ritmos de aprendizaje lo que puede entrar en tensión con pasar los contenidos prescritos en una lección, consulta por la forma en que la evaluación formativa se integra en la práctica docente y como aquello influye en el problema planteado. Margaret Heritage señala que esto depende de lo que hace el profesor y de cómo planifica sus clases pues esta debe ser más flexible y considerar el trabajo colaborativo. Agrega que existen estudios que muestran que cuando un profesor tiene una mejor idea de donde están sus estudiantes puede responder de mejor forma. Lo que se busca es que los profesores puedan cerrar la brecha entre lo que los estudiantes saben y lo que deben saber para ello es importante que entiendan cuál es esa brecha. Plantea que la evaluación formativa en su mejor forma está integrada a la misma clase para saber lo que están pensando los estudiantes. El consejero Nussbaum consulta si, en dicho sentido, la mediación del profesor debe centrarse en desarrollar pensamiento crítico. Margaret Heritage señala que en su opinión se debe partir por el que los estudiantes sean capaces de dar una buena explicación, el poder explicar a otros lo aprendido es una habilidad básica transversal a las diferentes asignatura y es una en que los estudiantes suelen tener problemas.
- La consejera Budge señala que el desafío de las capacidades profesionales de docentes para implementar de buena forma estrategias de evaluación progresiva lleva a revisar su formación inicial y si esta debería centrarse en contenidos o en desarrollo de habilidades como el levantar preguntas. Margaret Heritage señala que se necesita saber contenidos para poder hacer buenas preguntas. Esta forma de evaluación está vinculada a teorías contemporáneas de la enseñanza y muchos profesores trabajan en paradigmas antiguos, agrega que el desafío de las capacidades profesionales es generalizado y es una de los temas planteados por los estados cuando empiezan a trabajar este tipo de evaluaciones. La consejera Budge señala que en Chile existe un debate sobre el énfasis que debe tener la formación inicial docente en las prácticas profesionales; los profesores tienen la visión que deben tener una gran cantidad de notas por lo que diseñan evaluaciones fáciles de corregir que no permiten profundizar en los conocimientos de los alumnos; por otra parte, Chile ha vivido cambios al currículum de diverso tipo que ha dificultado su apropiación y la definición de procesos de evaluación pertinentes a estos cambios. Considerando lo anterior, la consejera Budge pregunta por donde debería partirse. Margaret Heritage señala que muchos temas son estructurales, lo bueno es que pueden ser cambiados. Plantea que se debe hacer que el sistema este estructuralmente orientado al logro de aprendizaje de todos y todas las estudiantes para maximizar el esfuerzo realizado.
- La consejera Araneda sostiene que la evaluación formativa pone en el tapete la relación entre el estudiante y el profesor y el vínculo entre la enseñanza y el aprendizaje. Margaret Heritage plantea que en un sentido se debe cambiar la visión del profesor sobre qué es enseñar, en ese sentido plantea que para un profesor de física su objetivo no es “enseñar física” sino “enseñar a aprender física”. Por otra parte también cambia el modo en que los estudiantes se entienden como actores y autores frente al aprendizaje y no como sujetos pasivos, lo que enfatiza especialmente el desarrollo de la autonomía en el proceso de aprendizaje.
- El consejero Uribe plantea que el currículum es una importante herramienta para estimular al estudiante. Señala que confía en la capacidad de la evaluación formativa de estimular competencias en los docentes desde una lógica de la evaluación al servicio de la competencia y la responsabilización. Consulta por el rol de la evaluación sumativa y las fortalezas y debilidades de la evaluación formativa. Margaret Heritage señala que se debe considerar los roles y virtudes de los distintos tipos de evaluaciones ya que si se usa un tipo para todos los propósitos no servirá para ninguno de ellos. Las evaluaciones sumativas pueden tener efectos como el estrechamiento del currículum y otros comportamientos estratégicos, por lo que se deben cuidar los usos que se dan a estas evaluaciones, sin embargo, los gobiernos invierten demasiados recursos en educación

para no evaluar el efecto que estos tienen. Declaró que el mal o excesivo uso de las evaluaciones formativas en EEUU impactaron negativamente en la aplicación del curriculum en las escuelas. Afirma que los sistemas deben contar con distintas evaluaciones para distintas personas que tienen que tomar decisiones, desde un ministro hasta un apoderado.

- La consejera Araneda agradece la participación de la invitada y valora su mirada centrada en el estudiante y el aprendizaje donde la evaluación se entiende desde esta perspectiva como parte del proceso de aprendizaje y por otra parte se valora la necesidad de contar en otro nivel con información pertinente para la toma de decisiones en relación a políticas públicas.

2.- Otros:

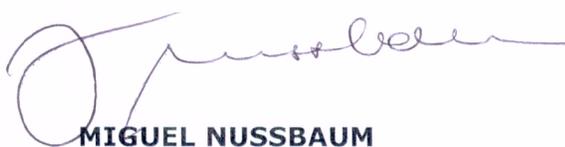
- Respecto a los resultados de Octavo Básico y Segundo Medio, la consejera Araneda celebra la asistencia de la Ministra de la Mujer, el representante del Ministerio del Deporte y de la UNESCO ya que muestra la relevancia y el alcance del trabajo de la Agencia. Consulta si existe información sobre diferencias de género en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social. Carolina Flores señala que se realizó ese análisis y no se encontraron diferencias significativas. La consejera Budge señala la necesidad de buscar hipótesis a la baja en los resultados de lectura en Segundo Medio. Postula que en escuelas con buenos resultados puede deberse a un rezago de los textos escolares que estos colegios piden a sus estudiantes, los que aún se centran fuertemente en la teoría del discurso y la identificación de los elementos que componen las frases cuando el curriculum ya no tiene dicho énfasis. La consejera Araneda señala que se debe analizar la práctica pedagógica pues esta puede haberse ido desajustando con el curriculum cuando este se fue actualizando, tema que debe ser conversado en su opinión con la División de Educación General, la Unidad de Curriculum y el CPEIP.
- La consejera Araneda propone buscar una fecha para hacer una reflexión más profunda sobre el tema en una sesión de Consejo con miras a mejorar los instrumentos de orientación de la Agencia y en donde se pueda discutir sobre cómo, desde el sistema de aseguramiento de calidad se están incentivando acciones que posibiliten la mejora de resultados en relación a competencias genéricas.



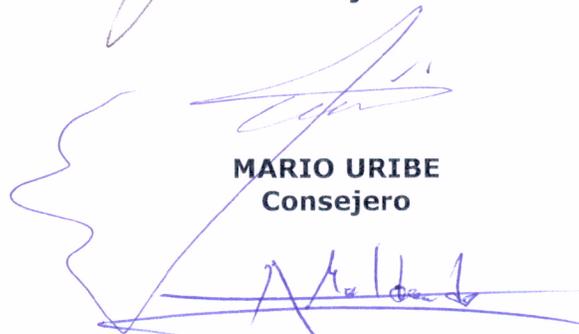
PAULINA ARANEDA
Presidenta



LUZ MARÍA BUDGE
Consejera



MIGUEL NUSSBAUM
Consejero



MARIO URIBE
Consejero



CARLOS HENRÍQUEZ
Secretario Ejecutivo



IGNACIO MALDONADO
Secretario