



Agencia de
Calidad de la
Educación

Gobierno de Chile

Simce 2013

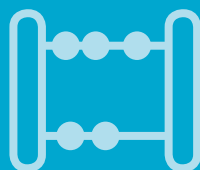
Informe de Resultados

Docentes y Directivos

6.º

Educación
Básica

Escritura





Agencia de
Calidad de la
Educación

Gobierno de Chile

Simce 2013

Informe de Resultados

Docentes y Directivos

6.º

Educación
Básica

Escritura

IMPORTANTE

En el presente documento se utilizan de manera inclusiva términos como “el docente”, “el estudiante” y sus respectivos plurales (así como otros equivalentes en el contexto educativo) para referirse a hombres y mujeres.

Esta opción se basa en la convención idiomática de nuestra lengua y tiene por objetivo evitar las fórmulas para aludir a ambos géneros en el idioma español (“o/a”, “los/las” y otras similares), debido a que implican una saturación gráfica que puede dificultar la comprensión de lectura.

Índice

Lista de Tablas y Figuras	iv
Presentación	1
Antecedentes Generales	3
Capítulo 1: Características Prueba Simce Escritura	5
Habilidades de producción escrita evaluadas	6
Características de la prueba y de los estímulos	7
Proceso de corrección Simce Escritura	12
Capítulo 2: Evaluación de las Habilidades de Escritura y Resultados por Indicador	13
Evaluación de los textos escritos por los estudiantes	14
Resultados nacionales	18
Resultados del establecimiento	28
Ejemplos de preguntas y respuestas de los estudiantes en la prueba Simce Escritura	29
Capítulo 3: Resultados de la Evaluación: Puntaje Promedio y Comparaciones Sugeridas	55
Puntaje promedio nacional	56
Puntaje promedio del establecimiento	57
Recursos Sugeridos	63
Sugerencias pedagógicas	64
Referencias complementarias	67
Recursos digitales	68

Lista de Tablas y Figuras

Tablas

Tabla 2.1	Pauta Analítica de corrección Simce Escritura 6.º básico 2013	16
Tabla 2.2	Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador evaluado	18
Tabla 2.3	Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador y propósito comunicativo: narrar	18
Tabla 2.4	Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador y propósito comunicativo: opinar sobre lecturas	19
Tabla 2.5	Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador y propósito comunicativo: informar utilizando infografía	19
Tabla 2.6	Porcentaje de respuestas de los estudiantes del establecimiento en cada nivel de rendimiento según indicador	28
Tabla 3.1	Puntaje promedio nacional en Simce Escritura 6.º básico 2013	56
Tabla 3.2	Puntaje promedio del establecimiento en Simce Escritura 6.º básico 2013	57
Tabla 3.3	Comparación puntaje promedio del establecimiento con otros de similares características socioeconómicas	59
Tabla 3.4	Diferencias de puntaje requeridas para que los resultados entre dos establecimientos sean significativamente distintos en Simce Escritura 6.º básico 2013	60
Tabla 3.5	Diferencias de puntaje requeridas para que los resultados entre dos cursos sean significativamente distintos en Simce Escritura 6.º básico 2013	61
Tabla 3.6	Puntaje promedio por curso en Simce Escritura 6.º básico 2013	62

Figuras

Figura 1.1	Estructura y organización de las preguntas de producción escrita Simce Escritura 6.º básico 2013	8
Figura 2.1	Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: adecuación al propósito	20
Figura 2.2	Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: desarrollo de ideas y vocabulario	21
Figura 2.3	Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: coherencia	22
Figura 2.4	Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: cohesión	23
Figura 2.5	Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: convenciones ortográficas (puntuación)	24
Figura 2.6	Porcentaje de omisión de respuestas según propósito comunicativo	25

Presentación

Las pruebas Simce evalúan el logro de los objetivos de aprendizaje y el currículo vigente, aplicando evaluaciones en diferentes asignaturas o áreas de aprendizaje a todos los estudiantes del país que cursan los grados evaluados.

Además de las pruebas referidas al currículo, la Agencia también recoge información sobre docentes, estudiantes, padres y apoderados a través de Cuestionarios. Esta información se utiliza para contextualizar y analizar los resultados de los estudiantes en las pruebas Simce.

Los resultados de las pruebas Simce complementan el análisis que realiza cada establecimiento a partir de sus propias evaluaciones, ya que sitúan los logros de los alumnos en un contexto nacional. De este modo, los resultados Simce aportan información clave para que cada comunidad educativa reflexione sobre los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes, identifique desafíos y fortalezas y, de ser necesario, reformule las estrategias de enseñanza. Esta información permitirá a los docentes y directivos incorporar en sus Planes de Mejoramiento Educativo acciones y metas que se desprendan de los análisis realizados.

Este documento está dirigido a docentes y directivos del establecimiento, y tiene por objetivo entregar los resultados de la prueba Simce Escritura 6.º básico aplicada el año 2013.

En el capítulo 1 se exponen las características de la prueba y del proceso de evaluación. En el capítulo 2, se indican los resultados a partir de los textos escritos por los estudiantes a nivel nacional y del establecimiento, junto a ejemplos de producciones escritas seleccionadas en forma aleatoria de la totalidad de las respuestas de los estudiantes del país que fueron revisadas. En el capítulo 3 se muestra el puntaje promedio nacional y del establecimiento y se proponen algunas comparaciones útiles para el análisis que realiza el establecimiento.

Finalmente, en el apartado de Recursos Sugeridos, se presentan sugerencias pedagógicas, referencias complementarias y algunas páginas web, con el objetivo de apoyar la labor de los docentes y directivos del establecimiento.

Antecedentes Generales

A partir de lo establecido en la Ley General de Educación (Ley N.º 20370), que indica normas para que todos los estudiantes de nuestro país tengan una educación integral y de calidad, el Ministerio de Educación elaboró un Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales que fue aprobado por el Consejo Nacional de Educación, y diseñado e implementado por la Agencia de Calidad de la Educación¹.

Este plan incorpora nuevos grados y áreas a evaluar con el propósito de obtener más y mejor información acerca de los logros de aprendizaje de los estudiantes, y así orientar hacia la mejora continua de estos en diferentes áreas, grados y niveles educacionales.

En este contexto, el año 2013 la Agencia de Calidad de la Educación aplicó las nuevas pruebas Simce 6.º básico que incluyeron evaluaciones en Matemática, Comprensión de Lectura² y Escritura.

La escritura es una habilidad fundamental para la participación en sociedad, tanto en contextos públicos como en la vida cotidiana. Además, en una sociedad democrática, la escritura es una forma discursiva que toma gran relevancia, ya que permite la participación ciudadana: es un vehículo de expresión de opiniones y de transmisión de información. Dada la importancia de la escritura en el contexto escolar, en el trabajo y en la participación en sociedad, se hace necesario incorporar una prueba que entregue información del dominio que tienen los estudiantes en esta área.

La prueba Simce Escritura 2013 se aplicó a todo los estudiantes de 6.º básico del país. Esta cobertura permite a la Agencia contar con información valiosa respecto del desarrollo de la habilidad de escritura a nivel nacional y reportar a los establecimientos el resultado de la evaluación de sus estudiantes, implicando un avance significativo para apoyar las prácticas pedagógicas en el aula.

¹ El *Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales* está disponible en la página web de la Agencia de Calidad de la Educación (www.agenciaeducacion.cl), en http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2013/02/Plan_de_Evaluaciones_Actualizado.pdf

² El *Informe de Resultados para Docentes y Directivos* con los resultados Simce 6.º básico Comprensión de Lectura y Matemática, fue publicado a fines del primer semestre de 2014.



Características Prueba Simce Escritura

La prueba Simce Escritura 6.º básico 2013 presenta importantes diferencias respecto de la prueba Simce de otras asignaturas, debido a la naturaleza de la habilidad evaluada. Estas diferencias se presentan tanto en las características de los estímulos y preguntas de la prueba como en la forma de corrección de las respuestas entregadas por los estudiantes. Por esta razón, en el presente capítulo se detallan algunas de estas características distintivas y los diferentes resultados que se entregan en este documento.

Habilidades de producción escrita evaluadas

En la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013 se evaluaron los Objetivos de Aprendizaje de 2.º a 6.º básico descritos en las Bases Curriculares 2012 (Decreto N.º 439).

En las Bases Curriculares se describe la escritura como una habilidad general que permite satisfacer múltiples necesidades en diferentes niveles: desde el ámbito de la persona, a través de la expresión de la interioridad y el orden del pensamiento, hasta la esfera interpersonal, en la que intervienen aspectos como la construcción de una memoria social común.

El objetivo comunicativo de la escritura se refuerza en las Bases Curriculares al declarar que “se escribe para algo y para alguien”, lo que permite instalar el propósito comunicativo y la audiencia como parámetros que necesariamente deben estar presentes al momento de escribir y que, por lo tanto, son importantes de considerar en la evaluación de los textos escritos por los estudiantes. De este modo, la mayoría de los Objetivos de Aprendizaje que presentan las Bases Curriculares se orientan a la adquisición de herramientas que permita al estudiante usar la escritura de manera eficaz para lograr variados propósitos comunicativos.

De esta manera, la prueba Simce Escritura evaluó la capacidad de los estudiantes para expresarse eficazmente según diferentes propósitos comunicativos, entre los cuales está el uso de la escritura como una herramienta para aprender.

En la prueba se evaluaron las habilidades involucradas en la planificación, producción, revisión y edición de distintos textos producidos por los estudiantes, con el principal objetivo de dar solución a un dilema comunicativo, que propicia que el escritor ponga sus habilidades al servicio del propósito comunicativo y de la audiencia como elementos de base. Estas habilidades fueron evaluadas principalmente a través de preguntas abiertas y, en algunas áreas específicas (por ejemplo, puntuación y planificación), a partir de preguntas de opción múltiple y ordenación.

Características de la prueba y de los estímulos

La prueba Simce Escritura posee una serie de características específicas, dada la naturaleza de la habilidad evaluada.

Todas las preguntas se contestan directamente en un cuadernillo que tiene hojas de mayor tamaño que las pruebas Simce de otras asignaturas, para que los estudiantes puedan contar con el espacio adecuado para planificar y producir sus textos, y para que puedan incorporar ideas de apoyo para planificar, revisar y editar.

Cada cuadernillo se divide en dos partes:

Primera parte: se presentan dos estímulos, a partir de los cuales los estudiantes deben producir un texto escrito.

Los textos escritos por los estudiantes se evaluaron considerando un conjunto de criterios o indicadores de corrección referidos a las Bases Curriculares 2012, entre los que destacan la adecuación al propósito comunicativo, el desarrollo de ideas, la coherencia y cohesión del texto y el buen uso de las normas de puntuación.

Segunda parte: se incluyen alrededor de 15 preguntas de selección múltiple y ordenación.

La incorporación en la prueba de otros formatos de preguntas, permite obtener información complementaria acerca de la capacidad de los estudiantes para planificar, revisar y editar textos.

Durante el desarrollo de la prueba, se espera que los estudiantes realicen las siguientes actividades para contestar cada pregunta:

- Leer el estímulo y las preguntas por sí mismos.
- Realizar lo que se solicita en la pregunta.
- A partir de lo indicado, responder cada pregunta en el cuadernillo.



Es importante destacar que en esta prueba es muy relevante la evaluación de la producción de textos (primera parte), por lo que su ponderación en el puntaje final es mayor.

La proporción de la ponderación es 70% para las respuestas a la primera parte de la prueba y 30% para el resto de las preguntas.

A continuación se ejemplifican los distintos tipos de preguntas de la prueba: producción escrita, selección múltiple y ordenación.

- **Producción escrita:** en cada una de estas preguntas se plantea un estímulo que puede estar acompañado por una fotografía, ilustración, infografía o texto, que aporta información para la producción del texto (ver Figura 1.1).

Figura 1.1 Estructura y organización de las preguntas de producción escrita Simce Escritura 6.º básico 2013

Página 1

Estímulo: puede estar al comienzo de la primera página o en una página completa (para los estímulos que están acompañados por una fotografía, ilustración, infografía o texto).

En esta sección los estudiantes encontraron algunas recomendaciones acerca de cómo generar y organizar sus ideas para producir el texto (espacio de planificación).

Este espacio fue considerado para que los estudiantes planificaran y organizaran sus ideas antes de escribir el texto completo, en la hoja de desarrollo. Esta parte de la pregunta no se evalúa.

2 La profesora de Lenguaje y Comunicación te pide que escribas una experiencia entretenida que hayas vivido en tu escuela.

Escribe un texto en el que cuentes tu experiencia. Los mejores textos serán seleccionados para publicarlos en el diario mural de tu sala.

Para planificar y organizar tus ideas, puedes utilizar las siguientes técnicas:

Lluvia de ideas
Haz un listado con todas las ideas que se te ocurran sobre lo que vas a escribir.

Ordena tus ideas
Escribe tus ideas y únelas usando líneas o agrupándolas.

Usa este espacio para planificar lo que vas a escribir.

[Continúa en página siguiente]

Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

En esta página los estudiantes debían escribir un texto, a partir de las indicaciones entregadas en el estímulo y según lo planificado y organizado previamente.

Los estudiantes encontraron algunas recomendaciones sobre cómo revisar el producto final escrito.

Las siguientes preguntas te ayudarán a revisar el texto que escribiste:

- Propósito**
¿Todas las ideas se relacionan con el tema?
- Organización**
¿Las ideas que escribí están bien relacionadas y conectadas?
- Desarrollo de Ideas**
¿Agregué acciones o descripciones para desarrollar mis ideas?
- Claridad**
Si alguien lee esto, ¿lo entenderá fácilmente?

Figura 1.1 En esta imagen se presentan la estructura y organización de las preguntas de desarrollo de la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013, además de algunas explicaciones acerca de cada parte de la pregunta. El tamaño del cuadernillo de la prueba de Escritura es de 24 x 33 cm.

Figura 1.1 En esta imagen se presentan la estructura y organización de las preguntas de desarrollo de la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013, además de algunas explicaciones acerca de cada parte de la pregunta. El tamaño del cuadernillo de la prueba de Escritura es de 24 x 33 cm.

- **Preguntas de selección múltiple:** estas preguntas presentan un enunciado y tres o cuatro alternativas, una de las cuales es correcta. Los estudiantes deben marcar con una equis (X) la alternativa correcta, directamente en el cuadernillo.

Ejemplo:

Tu compañero te pide que revises el siguiente texto que escribió:

“La niña fue llorando hacia su casa. La niña entró y le contó a su mamá que estaba muy triste. La niña no quiso comer ni jugar. Su madre se preocupó y llamó al doctor”.

Al revisar el texto, te das cuenta de que las palabras subrayadas se repiten innecesariamente. ¿Por qué palabra las replazarías?

- ☐ **A** La
- ☐ **B** Esa
- ☒ **C** Ella
- ☐ **D** Aquella

- **Preguntas de ordenación:** estas preguntas incluyen varios enunciados que el estudiante debe enumerar, según el orden que deberían presentar para una adecuada planificación de la escritura.

Ejemplo:

Numera las ideas de 1 a 4, ordenándolas de lo más antiguo a lo más reciente (1 es la idea más antigua y 4 la más reciente).

1

Nació en 1490.

3

Tuvo un hijo en 1512.

4

Murió en 1570.

2

Escribió su primer libro en 1508.

Proceso de corrección Simce Escritura

La habilidad de escritura de los estudiantes se puede evaluar de diversas maneras. El evaluador puede mirar el texto como un todo y hacer una evaluación general; o bien, puede desglosar el texto evaluando diferentes rasgos o indicadores y analizar cada uno de ellos de manera separada.

El tipo de evaluación que se realizará y, por tanto, el tipo de pauta que se utilizará para revisar los textos escritos por los estudiantes, depende del uso que se le quiere dar a esta información.

La evaluación global de los textos se realiza a partir de una Pauta Holística, en cambio, cuando se evalúan diferentes indicadores de la escritura, se utiliza una Pauta Analítica. La prueba Simce Escritura 2013 fue corregida con ambos tipos de pautas con el objetivo de entregar información más detallada a los establecimientos.

Puntuación de la Prueba Simce Escritura

Con el propósito de asignar un puntaje a la sección de producción escrita de la prueba Simce 2013, los textos fueron corregidos usando una Pauta Holística, dado que esta entrega información general sobre la calidad de la escritura y es útil en evaluaciones a gran escala.

Por lo tanto, el puntaje promedio que se reporta en este documento, se obtiene de la siguiente manera:

1. Producción escrita de los estudiantes corregida mediante la Pauta Holística: 70% del puntaje.
2. Preguntas de otros formatos (selección múltiple y ordenación): 30% del puntaje.

La escala en que se reportan los resultados de esta prueba es distinta a la aplicada para el reporte de las otras pruebas Simce. Se ha utilizado una escala entre 0 y 100 puntos aproximadamente, con un promedio de 50 puntos.

Información adicional para los establecimientos

Para que los establecimientos puedan visualizar debilidades y fortalezas en los textos escritos por sus estudiantes, la Agencia de Calidad de la Educación también los ha analizado mediante una Pauta Analítica, que identifica y evalúa diferentes indicadores de los textos, entregando información relevante para la toma de decisiones didácticas. De esta manera, los docentes pueden visualizar aquellos aspectos relevantes para mejorar la habilidad de escritura en sus estudiantes y focalizar sus esfuerzos en los que se consideren prioritarios a la luz de los resultados.

Cabe destacar que la puntuación obtenida con la Pauta Analítica no es considerada en el cálculo del puntaje promedio, sin embargo, se observó que ambas pautas correlacionan cercanamente en sus resultados.



Evaluación de las Habilidades de Escritura y Resultados por Indicador

En este capítulo se describe el proceso de corrección de los textos escritos por los estudiantes y el porcentaje de respuestas de los alumnos (nacional y del establecimiento) que se encuentran en cada nivel de rendimiento de acuerdo a los indicadores evaluados en la Pauta Analítica. Además, se muestran ejemplos de estímulos presentados en la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013 y algunas de las producciones escritas de los estudiantes, seleccionadas de forma aleatoria de la totalidad de respuestas revisadas a nivel nacional.

El propósito de este apartado es orientar el diagnóstico que realizan los docentes acerca del desarrollo de estas habilidades en sus estudiantes y, por otra parte, revisar ejemplos de textos escritos por los estudiantes y analizar la información que los acompaña, para orientar sus prácticas pedagógicas.

Evaluación de los textos escritos por los estudiantes

Como se mencionó anteriormente, la habilidad de escritura puede ser evaluada a través de diversos métodos, de acuerdo al uso que se quiera dar a los resultados obtenidos a partir del análisis.

La prueba Simce Escritura fue revisada utilizando una pauta Holística y una pauta Analítica. La primera entrega una evaluación general de los textos, información que es utilizada para calcular el puntaje promedio tanto a nivel nacional, como por establecimiento. La segunda pauta, busca entregar a los docentes información más detallada respecto al desarrollo de las habilidades de escritura, a partir de la identificación y evaluación de diversos indicadores en los textos escritos por los estudiantes.

A continuación se describen estos indicadores, los cuales se establecieron a partir del análisis que se realizó a la propuesta teórica descrita para el eje de escritura en las Bases Curriculares 2012 y los objetivos de aprendizaje que estas proponen a los estudiantes.

1. Adecuación al propósito: Cada uno de los estímulos de la prueba de escritura plantea un problema comunicativo que el estudiante debe resolver mediante la escritura. Estos proponen al estudiante una situación comunicativa que debe tomar en consideración al elaborar su texto. Por ejemplo: si en el estímulo se le pide que informe sobre las tradiciones de Chile, el estudiante, en el texto, debe cumplir con este propósito de la manera más efectiva posible.

Al medir adecuación al propósito, se promueve que el escritor se adecue a la situación comunicativa, aborde el tema que se le propone en el estímulo y, así, logre cumplir con lo solicitado.

2. Desarrollo de ideas y vocabulario: Uno de los aprendizajes de un escritor es comprender que el interlocutor no posee los mismos conocimientos y experiencias que él. Para comunicarse de manera efectiva, es necesario transmitir suficiente información como para que el lector sea capaz de recrear una situación, comprender una información o entender cómo se fundamenta una opinión.

Al evaluar el desarrollo de ideas, se considera que el estudiante sea capaz de incorporar toda la información relevante que el lector necesita para comprender el tema que se desarrolla.

3. Coherencia: Un texto coherente es aquel que se comprende fácilmente, que establece relaciones de sentido entre las distintas partes del texto para asegurar su interpretación. Para evaluar la coherencia, se toma en cuenta si las ideas están bien estructuradas, si el texto es autónomo o necesita de otros elementos para ser comprendido, si las ideas están enfocadas al tema o si el texto contiene digresiones que interrumpen o cortan la progresión de las ideas.

4. Cohesión: Un texto cohesivo es aquel que el lector puede seguir con facilidad y que está bien hilado, porque el lenguaje es usado de manera efectiva para guiar la lectura del destinatario. Para que un texto esté bien cohesionado, es necesario utilizar procedimientos gramaticales y léxicos que permiten y marcan la construcción de las relaciones de sentido que están presentes en el texto. Para evaluar el uso de estos, se consideraron el empleo de marcadores textuales, conectores, elisiones y sustitución (sinónimos y/o pronombres).

5. Convenciones ortográficas (ortografía puntual): En convenciones ortográficas se evalúa el uso de la puntuación de los estudiantes, considerando mayúsculas, comas y puntos. La puntuación es crucial para la eficacia comunicativa de un texto, ya que establece límites entre ideas y, al no utilizarla o emplearla de manera equivocada, se puede cambiar el sentido de un texto.

Para evaluar las convenciones ortográficas se consideraron los usos de la puntuación que están presentes en las Bases Curriculares 2012 y que aportan claridad a los textos escritos por los estudiantes.

Con los resultados obtenidos a partir de la revisión con la Pauta Analítica los docentes podrán visualizar aquellas habilidades de los estudiantes del establecimiento donde se observan mayores logros y aquellas que se deben reforzar, y así, planificar sus clases dando prioridad a aquellos indicadores que consideren más relevantes para el progreso de sus estudiantes. Además, podrán tomar decisiones sobre qué propósitos comunicativos es necesario relevar en el trabajo en aula, pues los resultados indican que requieren de mayor atención.

En la Tabla 2.1 de la página siguiente se describen los diferentes indicadores que se analizaron de manera complementaria con la Pauta Analítica, pues su reporte se considera útil para el apoyo de las prácticas pedagógicas de los docentes.

Tabla 2.1 *Pauta Analítica de corrección Simce Escritura 6.º básico 2013*

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito	El texto no responde a la tarea solicitada.	El texto cumple de manera emergente con el propósito comunicativo establecido en el estímulo, ya que solo esboza una experiencia, opinión o información.	El texto cumple medianamente con el propósito comunicativo solicitado en el estímulo, por ejemplo, si se le pide opinar sobre un texto, emite una opinión, pero esta no está en directa relación con el texto que leyó o con el tema propuesto.	El texto cumple con el propósito comunicativo solicitado en el estímulo, por ejemplo, si se le pide opinar sobre un texto, opina sobre el texto que se le dio para leer y aborda el tema propuesto.
Desarrollo de ideas y vocabulario	El texto plantea el tema, pero no lo desarrolla. El vocabulario es muy general y repetitivo. Además, el texto puede ser, en gran parte, copia del estímulo.	El texto presenta el tema de manera sucinta, sin mayor desarrollo (se puede asemejar a una enumeración) e incorpora vocabulario muy general o repetitivo que no aporta a la recreación de la experiencia. Además, en el caso de los textos que tienen propósito de informar u opinar, el texto escrito por el alumno denota intentos de escribir algo diferente al texto del estímulo, pero puede haber partes copiadas.	El texto desarrolla el tema de manera irregular, ya que proporciona detalles y vocabulario específico para ilustrar lo que quiere comunicar, sin embargo, lo hace solo en partes. Además, en el caso de los textos que tienen propósito de informar u opinar, el texto escrito por el alumno se distingue del texto del estímulo, aunque puede haber semejanzas con el texto original.	El texto desarrolla el tema propuesto y lo enriquece con ejemplos y/o descripciones y/o vocabulario y/o detalles, etc. que permiten comprender o imaginar lo que se expone. Además, en el caso de los textos que tienen propósito de informar u opinar, el texto escrito por el alumno se distingue claramente del texto del estímulo.
Coherencia	El texto no se comprende o se comprende muy poco, dado que, por ejemplo: • El texto no es autónomo, porque la información entregada es insuficiente para que el lector la interprete, o bien, • presenta ideas de las cuales no se puede inferir cuál es la lógica que las relaciona, o bien, • presenta ideas y/o descripciones y/o ejemplos que no se relacionan con el tema.	El texto se comprende con dificultad y es necesario releer muchas veces, dado que, por ejemplo: • El texto no es autónomo, pues una gran parte de la información necesaria para la comprensión del mismo no está escrita, sino que el lector debe incorporarla, o bien, • presenta ideas a partir de las cuales hay que inferir la lógica que las agrupa, ya que se asemejan a un listado, o bien, • presenta ideas y/o ejemplos, con digresiones, partes que no se comprenden o elementos inconexos que dificultan la comprensión.	El texto se comprende; sin embargo, es necesario detenerse en algunas ocasiones, dado que, por ejemplo: • El texto es autónomo, pero el lector debe complementar con información que no es relevante para la comprensión global, o bien, • presenta una organización lógica de las ideas, a excepción de algunos casos aislados que no afectan la comprensión global, o bien, • la mayor parte de las ideas y ejemplos se comprenden y están enfocados en el tema.	El texto se comprende fácilmente, dado que, por ejemplo: • El texto es autónomo, pues no depende ni del contexto ni del estímulo para ser comprendido, o bien, • presenta una organización lógica de las ideas, o bien • todas las ideas y ejemplos se comprenden y están enfocados en el tema.

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Cohesión	No se evidencian recursos de cohesión o solo se emplea repetitivamente y de manera exclusiva el conector "y".	El texto incorpora escasos recursos de cohesión o presenta varios errores en el uso de conectores o recursos de correferencia.	El texto incorpora recursos de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que pueden ser repetitivos o con algunos errores aislados.	El texto incorpora recursos variados de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que lo enriquecen.
Convenciones ortográficas (ortografía puntual)	El texto presenta solo mayúscula al inicio o punto final, o bien no presenta uso de la puntuación.	El texto solo presenta mayúscula al inicio del texto y punto final, o bien, incorpora solo comas al interior del texto.	El texto presenta mayúscula al inicio del texto y punto final, además de algunos puntos bien utilizados al interior del texto. * Es posible encontrar textos de este nivel que no presenten uso de mayúscula inicial o punto final.	El texto presenta mayúscula al inicio del texto y punto final, además de algunos puntos y comas bien utilizados al interior del texto. * Es posible encontrar textos de este nivel que no presenten uso de mayúscula inicial o punto final.

Resultados nacionales

A continuación se presenta el detalle de los resultados nacionales de acuerdo a la corrección de los textos con la Pauta Analítica.

En la Tabla 2.2 se muestra el porcentaje nacional de respuestas de los estudiantes de 6.º básico en cada nivel de rendimiento, según los indicadores de la Pauta Analítica, considerando todos los propósitos comunicativos evaluados.

Tabla 2.2 *Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador evaluado*

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito	11,3%	16,2%	21,7%	43,4%
Desarrollo de ideas y vocabulario	10,6%	36,8%	35,9%	9,3%
Coherencia	6,0%	20,1%	39,3%	27,3%
Cohesión	9,4%	34,0%	38,2%	11,1%
Convenciones ortográficas: puntuación	17,9%	22,9%	31,7%	20,2%

Nota: Porcentaje de omisión: 7,4%.

En las siguientes tablas (2.3 a 2.5) se muestran los resultados a nivel nacional de la corrección con la Pauta Analítica, considerando cada propósito comunicativo evaluado en la prueba Simce Escritura: narrar, opinar e informar.

Tabla 2.3 *Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador y propósito comunicativo: narrar*

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito	5,6%	23,4%	15,5%	50,2%
Desarrollo de ideas y vocabulario	5,1%	35,4%	41,2%	13,0%
Coherencia	2,0%	16,1%	41,2%	35,4%
Cohesión	7,5%	32,5%	41,9%	12,8%
Convenciones ortográficas: puntuación	15,9%	22,0%	32,2%	24,6%

Nota: Porcentaje de omisión: 5,3%.

Tabla 2.4 *Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador y propósito comunicativo: **opinar sobre lecturas***

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito	22,2%	14,4%	15,9%	35,8%
Desarrollo de ideas y vocabulario	22,0%	23,9%	37,6%	4,8%
Coherencia	4,2%	22,4%	34,7%	26,9%
Cohesión	5,6%	32,5%	39,0%	11,2%
Convenciones ortográficas: puntuación	22,0%	27,4%	28,5%	10,3%

Nota: Porcentaje de omisión: 11,8%.

Tabla 2.5 *Porcentaje nacional de respuestas en cada nivel de rendimiento, según indicador y propósito comunicativo: **informar utilizando infografía***

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito	15,0%	7,8%	30,0%	38,5%
Desarrollo de ideas y vocabulario	13,6%	42,7%	27,8%	7,3%
Coherencia	13,6%	23,9%	39,6%	14,2%
Cohesión	16,1%	37,3%	30,9%	7,0%
Convenciones ortográficas: puntuación	21,0%	20,8%	31,5%	18,1%

Nota: Porcentaje de omisión: 8,6%.

Interpretación de los resultados nacionales según indicadores de evaluación de la Pauta Analítica

Como se mencionó anteriormente, la prueba de Escritura incorpora preguntas o estímulos que pueden ser agrupados en propósitos comunicativos: narrar, opinar sobre lecturas e informar usando infografías. A pesar de que todos los estímulos son corregidos de acuerdo a los mismos indicadores de evaluación de la escritura, detallados en las páginas 14 y 15 del presente documento, hay diferencias en los resultados que obtienen los estudiantes de acuerdo con los distintos propósitos comunicativos evaluados.

A continuación se detallan los resultados por nivel, según cada indicador evaluado: adecuación al propósito, desarrollo de ideas y vocabulario, coherencia, cohesión y puntuación, en los tres propósitos comunicativos. Esta información puede ser utilizada por docentes y directivos para guiar la toma de decisiones pedagógicas al interior de la sala de clases.

Figura 2.1 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: **adecuación al propósito***

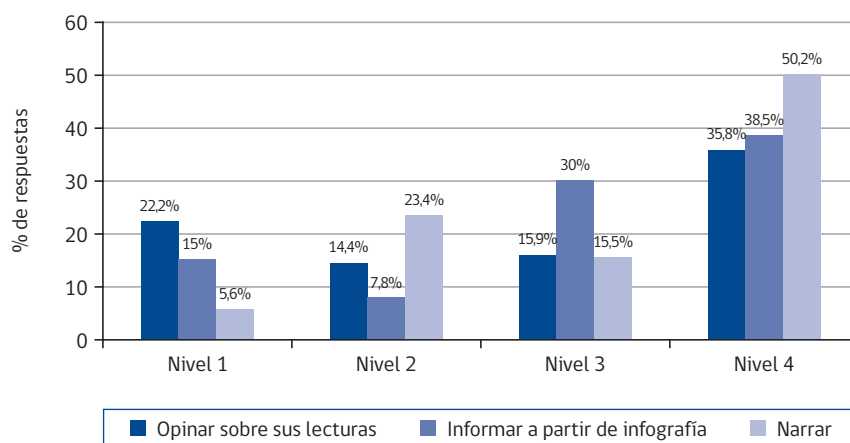


Figura 2.1 Gráfico que muestra el porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel en el indicador adecuación al propósito, detallando los resultados según propósito comunicativo de la pregunta o estímulo.

Los resultados evidencian que los estudiantes presentan mayor capacidad para adecuar sus textos al propósito comunicativo solicitado y para mantenerlo a lo largo del texto, cuando se les solicita narrar, en comparación a cuando se les pide informar u opinar. En la Figura 2.1 se observa que cuando la tarea solicitada es opinar, un 22,2% de las respuestas se ubica en el Nivel 1, lo que implica que los estudiantes escriben textos con otro propósito (por ejemplo, narrar). Por el contrario, cuando se les pide narrar, solo un 5,6% de las respuestas se ubica en ese nivel.

Figura 2.2 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: desarrollo de ideas y vocabulario*

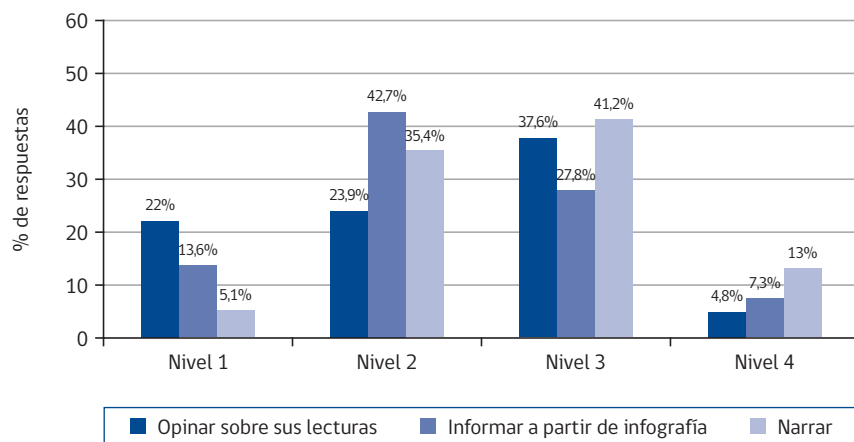


Figura 2.2 Gráfico que muestra el porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel en el indicador desarrollo de ideas y vocabulario, detallando los resultados según propósito comunicativo de la pregunta o estímulo.

En la Figura 2.2 se observa que frente al propósito comunicativo de narrar, los estudiantes muestran mayor capacidad de desarrollar una idea que frente a tareas que implican opinar sobre sus lecturas o informar. En esta última, los estudiantes son capaces de hacer listados, pero no de explicar las ideas que componen sus escritos. Es por ello que la mayor parte de sus respuestas (42,7%) se encuentran en Nivel 2. Por su parte, al analizar el propósito comunicativo de opinar, se observa un 22% de respuestas en Nivel 1, resultado que evidencia que los estudiantes presentan dificultades para establecer claramente cuál es su opinión, fundamentarla o dar ejemplos.

Figura 2.3 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: **coherencia***

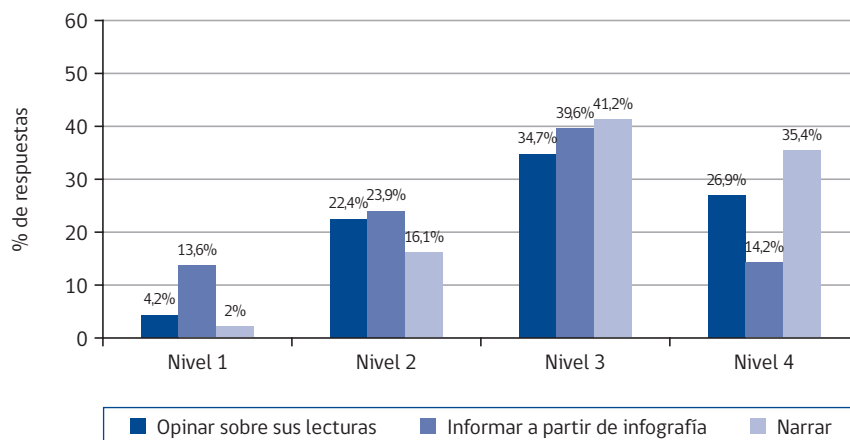


Figura 2.3 Gráfico que muestra el porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel en el indicador coherencia, detallando los resultados según propósito comunicativo de la pregunta o estímulo.

En la Figura 2.3 se puede apreciar que los textos escritos por los estudiantes son más coherentes y fáciles de comprender cuando el propósito comunicativo es narrar (35,4% de respuestas en Nivel 4) u opinar sobre sus lecturas (26,9% de respuestas en Nivel 4). Por el contrario, los resultados indican que cuando a los estudiantes se les solicita informar, presentan más dificultades para transmitir sus ideas de manera coherente y comprensible, ya que solo un 14,2% de las respuestas de los estudiantes se ubica en Nivel 4.

Figura 2.4 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: **cohesión***

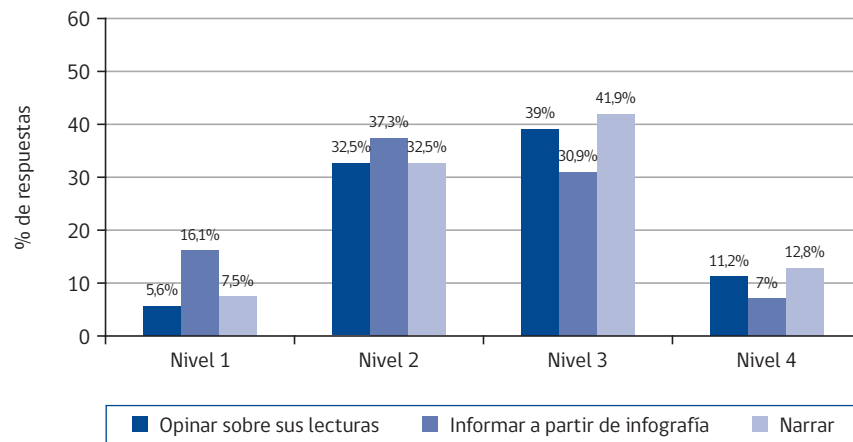


Figura 2.4 Gráfico que muestra el porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel en el indicador cohesión, detallando los resultados según propósito comunicativo de la pregunta o estímulo.

El indicador cohesión evidencia resultados similares en los tres propósitos comunicativos. Los estudiantes se agrupan en los niveles de rendimiento 2 y 3, resultado que indica un manejo regular de recursos para cohesionar un texto o un uso no adecuado de estos. Esta habilidad muestra un desarrollo levemente inferior cuando la tarea solicitada es informar, lo que arroja un aumento en la cantidad de respuestas en Nivel 1 (16,1%).

Figura 2.5 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel de rendimiento, según propósito comunicativo e indicador: convenciones ortográficas (puntuación)*

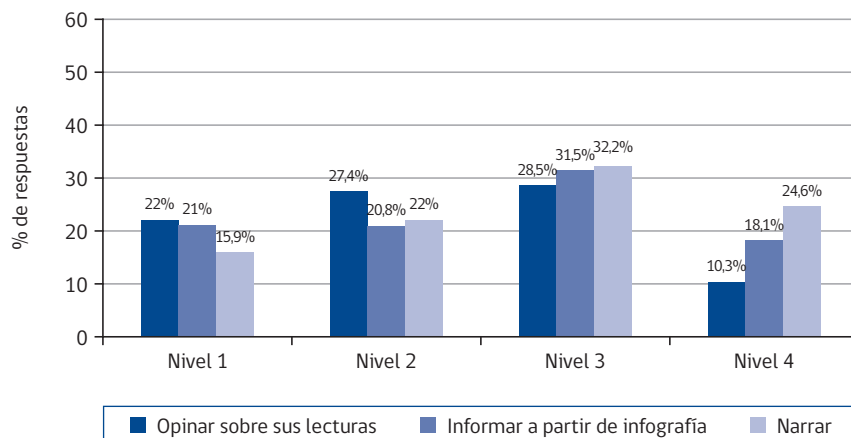


Figura 2.5 Gráfico que muestra el porcentaje de respuestas de los estudiantes en cada nivel en el indicador convenciones ortográficas (puntuación), detallando los resultados según propósito comunicativo de la pregunta o estímulo.

Al observar la Figura 2.5, destaca que en todos los propósitos comunicativos evaluados hay un alto porcentaje de respuestas de los estudiantes que se encuentra en Nivel 1, este resultado indica que una gran cantidad de alumnos usa solo mayúscula o punto final en sus textos (22% en opinar, 21% en informar y 15,9% en narrar). Por otra parte, se observa que los estudiantes logran utilizar de mejor manera la puntuación al narrar.

Figura 2.6 *Porcentaje de omisión de respuestas según propósito comunicativo*

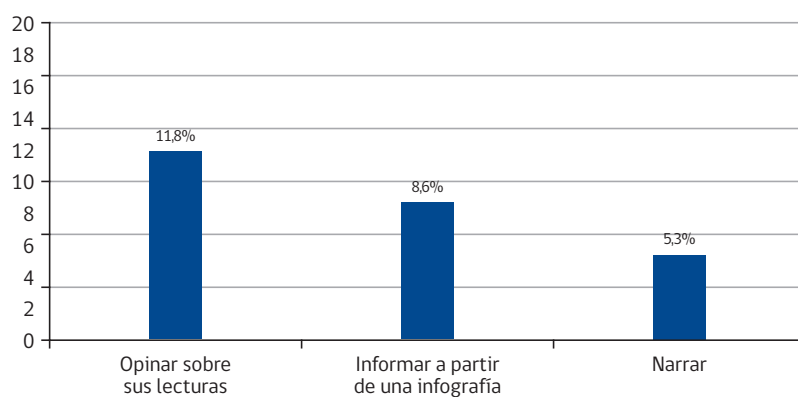


Figura 2.6 Gráfico que muestra el porcentaje de respuestas omitidas por los estudiantes, de acuerdo con el propósito comunicativo de la pregunta o estímulo.

Los resultados mostrados en la Figura 2.6 indican que los estudiantes presentan menor familiaridad con el propósito comunicativo de opinar sobre sus lecturas, ya que se observa una mayor tasa de omisión (11,8%). Cuando la tarea es informar, menos estudiantes dejan la Hoja de Respuesta en blanco (8,6%), sin embargo, la omisión sigue siendo mayor en relación al propósito comunicativo de narrar, que evidencia solo un 5,3% de omisión.

Conclusiones generales

Los resultados expuestos anteriormente entregan información valiosa para la enseñanza de habilidades en escritura, por lo que se recomienda que los docentes los analicen y usen como insumo para orientar sus prácticas pedagógicas en aula.

Al volver a la Tabla 2.2, que muestra el porcentaje nacional de respuestas según indicador evaluado, se observa que el indicador que presenta mayor cantidad de respuestas en el Nivel 4 es adecuación al propósito (43,4%), seguido por coherencia (27,3%). Por el contrario, el indicador convenciones ortográficas: puntuación, es aquel que tiene una mayor cantidad de respuestas en el Nivel 1. Este análisis indica que un alto porcentaje de los estudiantes es capaz de comprender la tarea que se le solicita al enfrentar una situación comunicativa que debe resolver mediante la escritura. De estos, un porcentaje menor logra transmitir el mensaje de manera que el lector comprenda fácilmente lo que se comunica.

Por otro lado, al analizar los indicadores cohesión y desarrollo de ideas y vocabulario, se observa una menor cantidad de estudiantes que entregan respuestas de Nivel 4. Esto implica que, aunque los textos se comprenden, para que sean realmente eficaces comunicativamente, es necesario trabajar con los estudiantes el desarrollo de las ideas y la utilización de mecanismos de cohesión a lo largo de los textos.

Asimismo, se pudo observar que la puntuación es el área que presenta mayores dificultades para los estudiantes. Debido a esto, es importante que durante la corrección conjunta de textos y el modelado por parte del docente, se haga hincapié en la importancia de la puntuación para la claridad de la comunicación. Además, es necesario entregar a los estudiantes estrategias que les permitan utilizar la puntuación para lograr una comunicación escrita efectiva.

En general, es posible concluir que los estudiantes obtienen mejores resultados cuando la tarea solicitada es **narrar**. Frente a esta tarea, responden mejor al propósito, las ideas están más desarrolladas, producen textos más comprensibles, utilizan mayor cantidad de recursos de correferencia y emplean mejor la puntuación.

Al analizar el propósito comunicativo de **informar**, es posible concluir que se observa un menor desarrollo de ideas, así como dificultades en la adecuación a esta tarea y en la cohesión de los textos.

Cuando el propósito comunicativo es **opinar sobre sus lecturas**, los estudiantes presentan mayor dificultad en la adecuación al propósito, en el desarrollo de ideas y en la utilización de las convenciones ortográficas: puntuación.

Estos resultados podrían estar asociados a una mayor familiaridad de los estudiantes con los géneros discursivos relacionados con el propósito comunicativo de narrar (cuentos, relatos personales, etc.), a diferencia de los géneros asociados a los propósitos de informar (artículos informativos, informes de laboratorio, descripciones, etc.) y opinar sobre lecturas (bitácoras de lecturas, comentarios sobre fuentes históricas, crítica de obras de arte o cine, etc.).

Por lo anterior, es recomendable que los docentes consideren en sus planificaciones los objetivos y las actividades establecidos para estos propósitos en las Bases Curriculares 2012, estimulando un mayor acercamiento a estos. Asimismo, puesto que la escritura se puede ejercitar en la mayoría de las asignaturas escolares, se recomienda que todo el equipo docente del establecimiento pueda incluir tareas para escribir en sus asignaturas, especialmente aquellas que impliquen reforzar los propósitos de informar y opinar.

Resultados del establecimiento

A continuación, en la Tabla 2.6, se presenta el porcentaje de respuestas de los estudiantes de 6.º básico del establecimiento en cada nivel de rendimiento, de acuerdo a los indicadores de la Pauta Analítica.

Tabla 2.6 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes del establecimiento en cada nivel de rendimiento según indicador*

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito				
Desarrollo de ideas y vocabulario				
Coherencia				
Cohesión				
Convenciones ortográficas: puntuación				

Los resultados anteriormente descritos pueden guiar a los docentes en el análisis de las habilidades de escritura de sus estudiantes, al contrastarlos con la descripción de los indicadores de acuerdo a cada nivel de desempeño de la Tabla 2.1.

De esta manera podrán identificar las habilidades que están más desarrolladas y visualizar aquellas que requieren la implementación de estrategias al interior del aula para mejorar.

Ejemplos de preguntas y respuestas de los estudiantes en la prueba Simce Escritura

A continuación se presentan tres de los estímulos incluidos en la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013. Cada uno de estos ejemplifica los propósitos comunicativos evaluados: narrar, opinar sobre lecturas e informar utilizando infografías.

Para cada uno de estos estímulos se muestra el propósito comunicativo y la referencia curricular, junto a ejemplos de textos escritos por los estudiantes y un comentario que describe sus características en el contexto de los indicadores evaluados en la Pauta Analítica.

Es importante señalar que los textos que a continuación se muestran, representan diferentes niveles de rendimiento en los indicadores de escritura, por esto, un mismo texto escrito por un estudiante, puede ser calificado en diferentes niveles de rendimiento (desde el Nivel 1 al Nivel 4) de acuerdo al indicador evaluado³.

Los comentarios asociados a cada texto tienen como objetivo guiar a los docentes en la revisión y evaluación de producciones escritas de sus estudiantes.

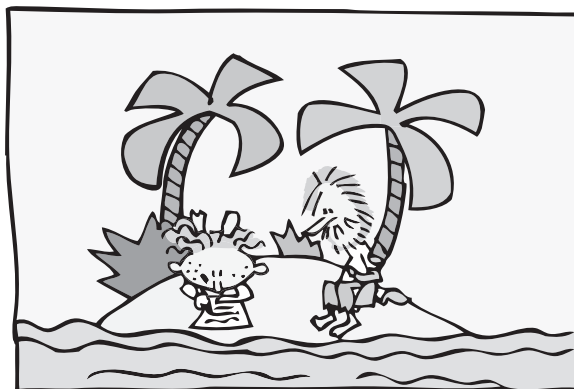
Estimular la escritura en los estudiantes y revisar estos textos, es una acción que puede propiciarse en todas las asignaturas, no es solo una tarea de los docentes de Lenguaje, por lo que se recomienda que estos ejemplos sean trabajados en conjunto por los profesores del establecimiento.

Revisar y evaluar los textos escritos por los estudiantes ayudará a que los profesores identifiquen debilidades y fortalezas en la expresión de los diferentes indicadores evaluados y orienten sus prácticas pedagógicas en el aula.

³ No se recomienda promediar los niveles asociados a cada indicador evaluado para obtener una calificación general del texto escrito por el estudiante, puesto que el objetivo de la Pauta Analítica es evaluar y analizar cada indicador del texto por separado para identificar fortalezas y debilidades en las habilidades de escritura.

Ejemplo de pregunta: Narrar

Observa las siguientes imágenes:



Escribe un cuento a partir de estas imágenes para publicarlo en el diario mural de tu escuela.

Propósito comunicativo:

Escribir una narración a partir de una secuencia de imágenes.

Referencia curricular:

Esta pregunta refiere al Objetivo de Aprendizaje correspondiente a 6.º básico de las Bases Curriculares 2012 (Decreto N.º 439): *Escribir creativamente narraciones (relatos de experiencias personales, noticias, cuentos, etc.) que:*

- *tengan una estructura clara,*
- *utilicen conectores adecuados,*
- *tengan coherencia en sus oraciones,*
- *incluyan descripciones y diálogo (si es pertinente), que desarrollen la trama, los personajes y el ambiente.*

Ejemplo de producción escrita N.º 1

Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

Perdidos en una isla

Hubo una vez un papá y un hijo, que les gustaba mucho salir a nadar a la playa.

Un día de verano el padre despertó a las 6:30 hr de la mañana el hijo, y le dijo que irían a la playa por una semana.

El hijo se paró saltando de la cama y fue a alistarse su ropa.

Ellos vivían muy cerca de la playa, así que en un ratito estuvieron ahí. El hijo se metió al agua y de repente la corriente lo estaba arrastrando a mar abierto. El padre preocupado se metió al mar a buscar a su hijo. Se perdieron los dos.

Mañana el padre y el hijo encontraron una isla.

Estuvieron semanas, comiendo puras bananas y tomando agua de coco. De repente al hijo se le ocurrió escribir una carta ponerla en una botella y tirarla al mar. Luego un barco pequeño pasó por la isla, el padre y el hijo fueron nadando hasta él y al final volvieron a casa.

Comentario:

Este texto se adecua al **propósito** que se explicita en el estímulo, ya que el estudiante narra una historia que se puede inferir de los dibujos proporcionados. Dado esto, fue calificado en **Nivel 4** en este indicador.

Al evaluar el **desarrollo de ideas y el vocabulario**, también se calificó el texto en **Nivel 4**, puesto que se presenta una secuencia de eventos desarrollados con detalle (“Un día de verano el padre despertó a las 6:30 hr de la mañana al hijo, y le dijo que irían a la playa por una semana.”)⁴. Además, menciona personajes y el lugar donde ocurren los acontecimientos (“Había una vez un papá y un hijo, que les gustaba mucho salir a nadar a la playa.”) e incorpora vocabulario ilustrativo que logra que el lector imagine la experiencia relatada (“El hijo se paró saltando de la cama y fue a alistar su ropa.”).

Al evaluar **coherencia** se calificó el texto en **Nivel 4**, ya que este se comprende fácilmente, no depende ni del contexto ni del estímulo y presenta una organización lógica de las ideas. Estas últimas se relacionan mediante variados recursos de **cohesión** que enriquecen el texto y lo sitúan en un **Nivel 4** (“Ellos vivían muy cerca de la playa, así que en un ratito estuvieron aya. El hijo se metió al agua y de repente la corriente lo estaba arrastrando [...]”).

Finalmente, el indicador **convenciones ortográficas** es calificado en **Nivel 4** debido que se aprecia el uso de mayúscula al inicio del texto y punto final, además de algunos puntos y comas bien utilizados al interior del texto.

⁴ Todas las citas o ejemplos extraídos de las respuestas de los estudiantes, se reproducen de forma literal en estos comentarios.

Ejemplo de producción escrita N.º 2

Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

Los perdidos

Un día un señor llamado Jose viajaba con su hija llamada Maria, la niña tenía ojos azules, pelo rubio y el señor Jose tenía los ojos cafés y el pelo negro ellos viajaron por el mar asta que un día hubo una tormenta y el barco se habia estrellado en una isla.

Ella estaban vivos no sabian donde estaban asta que Jose encontro una botella y escribió en un papel que tenia en su bolsillo, el señor arrojó la botella con el papel, el día siguiente un barco encontro la botella y fue a rescatar al Jose y Maria su hija el barco los encontro y los llevo

FIN

Comentario:

Este texto se adecua al **propósito** solicitado en la tarea, ya que narra un cuento con el tema propuesto, por esto fue calificado en **Nivel 4** en este indicador.

En cuanto al **desarrollo de ideas y vocabulario**, el texto fue calificado en **Nivel 3**. Este estudiante incorpora en su cuento una secuencia de eventos con un desarrollo irregular, pues aunque los personajes están descritos de manera detallada, ("*... la niña tenía ojos azules, pelo rubio y el señor Jose tenía los ojos cafés y el pelo negro ...*"), algunos eventos solo se mencionan brevemente o sin descripción, de manera que el lector debe inferir más información ("*... hubo una tormenta y el barco se había estrellado en una isla ...*"). Por otro lado, solo se mencionan los eventos principales, pero no se describen acciones intermedias y el relato finaliza de manera abrupta. Incorpora vocabulario que, aun cuando no enriquece la descripción, permite que el lector comprenda la experiencia relatada ("*... ellos viajaron por el mar hasta que un día hubo una tormenta y el barco ...*").

Respecto de la **coherencia**, el texto fue calificado en **Nivel 3**, ya que se hace necesario releer algunas oraciones para comprender cuál es la lógica que las conecta ("*Ellos estaban vivos no sabían donde estaban hasta que Jose encontró una botella ...*"). Además, dado que la puntuación es deficiente, es necesario detenerse en algunas frases del texto para determinar cuándo termina una idea y comienza la siguiente. A pesar de lo anterior, el texto se comprende en su totalidad.

La **cohesión** del texto fue evaluada en **Nivel 3**. Las oraciones y frases se relacionan primordialmente mediante el conector "y", que se utiliza de manera repetitiva. El estudiante prácticamente no utiliza otros conectores, sin embargo, incorpora marcadores discursivos que dan cohesión al texto: ("*Un día*", "*hasta que*", "*al día siguiente*"). En cuanto a la correferencia, se repite el mismo referente en varias ocasiones ("*... un barco encontró la botella y fue a rescatar al José y María su hija el barco los encontró y los llevo*"), pero también hay presencia del pronombre "ellos" que reemplaza los sustantivos "*señor y su hija*" y "*José y María*".

Finalmente, el indicador **convenciones ortográficas** es calificado en **Nivel 3**, puesto que, a pesar de utilizar adecuadamente un punto aparte y una coma, omite puntos: ("*... tenía los ojos cafés y el pelo negro ellos viajaron por el mar ...*"), usa comas en lugar de puntos ("*con su hija llamada María, la niña tenía ojos azules ...*") y omite el punto final.

Ejemplo de producción escrita N.º 3

Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

abía una ves un papa y su hijo que
fueron a pasear a una isla y no paraba
nada ni una mosca y de repente pasó un
barco y no se dieron cuenta que estaba ahí
y se fue y despues se quedaron muy
tristes.

Comentarios:

Este texto se adecua al **propósito**, ya que responde a la tarea solicitada al narrar un cuento relacionado con la imagen del estímulo ("abía una ves un papa y su hijo que [...]"). Además, se ajusta al tema propuesto en la consigna. Por esto, fue calificado en **Nivel 4** en este indicador.

Sin embargo, al evaluar el **desarrollo de ideas y vocabulario**, el texto fue calificado en **Nivel 2**, ya que presenta una secuencia de eventos sin mayor desarrollo (asemejándose a una enumeración de acontecimientos). El vocabulario es muy repetitivo y no aporta información necesaria para que el lector pueda recrear la situación que se narra ("[...] que fueron a pasear a una isla y no pasaba nada ni una mosca y de repente paso un barco y no se dieron cuenta que estaba ai y [...]").

Por otro lado, el relato se comprende con dificultad, lo que lleva a calificar el texto en **Nivel 2** en **coherencia**. Se observa que gran parte de la información necesaria para la comprensión del cuento debe ser inferida por el lector, al igual que la lógica que agrupa los acontecimientos que se enumeran en la redacción ("y de repente paso un barco y no se dieron cuenta que estaba ai y se fue y [...]").

En cuanto a la **cohesión** del escrito, la calificación indicó **Nivel 2**, ya que el estudiante incorpora escasos recursos cohesivos entre las ideas planteadas. Aunque no presenta errores en ellos, el único conector que utiliza constantemente es "y", lo que evidencia un desarrollo incipiente en el uso de esta herramienta.

Finalmente, el texto es calificado en **Nivel 1** en **convenciones ortográficas**, debido a que solo presenta punto final al término del texto.

Ejemplo de pregunta: Opinar sobre lecturas

Lee el siguiente texto:

Miércoles, 14 de agosto de 2013

Es de Álex Letelier, triunfador en la segunda versión de Imagina Chile.

La idea ganadora para rescatar a perros de la calle

Quiere convertirlos en perros de asistencia para discapacitados. “Tienen que ser ejemplares muy mansos”, dice el adiestrador.

A Álex Letelier, de 39 años, le pasó una experiencia difícil cuando era pequeño: a los 4 años, un perro enfurecido lo atacó y casi le corta la oreja. Un año después, empezó a perder la audición en forma paulatina, y a los 9 años casi no escuchaba.



Con una operación, recuperó la audición y, pese al ataque, se convirtió en entrenador de perros y viajó a España a perfeccionarse.

Estudió, entonces, para adiestrar perros de asistencia, que ayudan a las personas discapacitadas, inspirado en lo desprotegido que se sintió cuando casi quedó sordo.

Letelier tiene la convicción de que es posible convertir a algunos perros de la calle en perros de asistencia, al más puro estilo de perros de raza, como el Labrador o el Golden Retriever. Su sueño es levantar una fundación para capacitar a entrenadores en todo el país y rescatar con ellos a los mejores ejemplares de perros sin dueño.

Escribe un texto para tu profesor de Lenguaje y Comunicación, en el que opines sobre la utilización de animales como asistentes de personas discapacitadas. Explica tu opinión a partir de la información del texto leído y de tus conocimientos.

Propósito comunicativo:

Opinar sobre el uso de animales como asistentes de personas discapacitadas, a partir de la lectura de un texto.

Referencia curricular:

Esta pregunta evalúa el Objetivo de Aprendizaje correspondiente a 6.º básico de las Bases Curriculares 2012 (Decreto N.º 439): *Escribir frecuentemente para compartir impresiones sobre sus lecturas, desarrollando un tema relevante del texto leído y fundamentando sus comentarios con ejemplos.*

Ejemplo de producción escrita N.º 1

Hoja de desarrollo 2

Escribe a continuación tu texto.

Álex Letelier se le ocurre una brillante idea.

Yo opino que la idea de el señor Alex Letelier es muy buena porque si una persona es ciega el perro adiestrado le puede guiar el camino, además, el perro es el mejor amigo del hombre.

También el perro sirve de compañía a una persona por ejemplo: si una persona no tiene familia el perro acompaña a esa persona para que no se sienta sola.

Yo quiero saber que es lo que opina usted profesor sobre la idea de Alex Letelier en ayudar a los discapacitados.

Comentarios:

El texto se adecua al **propósito** solicitado en el estímulo por lo que fue calificado en **Nivel 4**. En general, se puede apreciar que el texto fue desarrollado con el fin de compartir una opinión sobre el tema leído en la pregunta, en este caso, la utilización de perros como asistentes para ciegos.

En la evaluación del **desarrollo de ideas y vocabulario**, el texto fue calificado en **Nivel 4**, ya que el estudiante logra establecer con claridad su punto de vista ("Yo opino que la idea de el señor Alex Letelier es muy buena [...]") y presenta argumentos en este sentido ("[...] porque si una persona es ciega el perro adiestrado le puede guiar el camino [...]"). Además, incorpora un ejemplo que ilustra otras de las funciones que puede cumplir un perro: "También el perro sirve de compañía a una persona por ejemplo: si una persona no tiene familia el perro acompaña a esa persona para que no se sienta sola."

Con respecto a la **coherencia**, el texto también fue evaluado en **Nivel 4**, ya que se comprende fácilmente. Es autónomo, pues no depende del contexto ni del estímulo para ser comprendido y las ideas están organizadas de manera lógica.

En términos de **cohesión**, se incorporan variados recursos que enriquecen el texto ("[...] además el perro es el mejor amigo del hombre. También el perro sirve de compañía a una persona por ejemplo: [...]"). Sin embargo, dado que repite constantemente "el perro", este texto fue calificado en **Nivel 3**.

El texto presenta mayúscula y punto final, además de puntos y comas bien utilizados ("[...] guiar el camino, además el perro es el mejor amigo del hombre."), por lo que se ubica en **Nivel 4** en **convenciones ortográficas**.

Ejemplo de producción escrita N.º 2

Hoja de desarrollo 2

Escribe a continuación tu texto.

Yo pienso que está bien, incluso yo una vez
pense en rescatar a todos los perros de la calle.
Yo cuando grande quiero tener un bulldog.
Volviendo al tema me gusta, porque, así no habrá
perros malos y abandonados.

Comentario:

Este texto se adecua parcialmente al **propósito** solicitado en el estímulo, por lo que fue evaluado en **Nivel 3**. A pesar de que se puede inferir una opinión sobre rescatar a los perros de la calle, tema que se relaciona con el texto leído y con el tema propuesto, el escrito no responde directamente a la solicitud de opinar sobre la utilización de animales como asistentes de personas.

En la evaluación del **desarrollo de ideas y vocabulario**, el texto fue calificado en **Nivel 3**, puesto que, aun cuando el texto es breve, logra un buen desarrollo del tema a través del uso de un ejemplo ("*[...] incluso yo una vez pense en rescatar a todos lo perros de la calle.*") y un argumento ("*[...] haci no habra perros malos y abandonados.*").

Respecto de la **coherencia** del texto, su nivel de calificación fue **Nivel 2**. El texto se comprende aunque con dificultad. Aun cuando no se explicita cuál es la postura asumida, es posible inferir cuál es esta a partir de los argumentos utilizados. A pesar de esto, se da por hecho que el lector sabe cuál es la postura que se está argumentando ("*Yo pienso que está bien [...]*"), situación que resta autonomía al texto, puesto que, si el lector no conoce el texto sobre el cual se opina o la tarea solicitada en el estímulo, es muy difícil que comprenda lo que el estudiante quiere comunicar.

Por otro lado, se presentan digresiones que interrumpen la progresión de las ideas del texto ("*Yo cuando grande quiero tener un bulldog*"). A pesar de todo, el texto se comprende.

Pese a la brevedad del texto, su **cohesión** fue evaluada en **Nivel 4**, puesto que el texto incorpora elementos de cohesión que facilitan la lectura. Hay conectores y marcadores discursivos ("*incluso*", "*Volviendo al tema*", "*porque, haci*") que guían la lectura.

Finalmente, el indicador **convenciones ortográficas** fue calificado en **Nivel 4** debido a que el texto presenta mayúsculas y punto final, además de comas y puntos bien utilizados dentro del texto ("*Yo pienso que esta bien, incluso yo una vez pense en rescatar a todos los perros de la calle.*").

Ejemplo de producción escrita N.º 3

Hoja de desarrollo 2

Escribe a continuación tu texto.

h
los animales es un buen apoyo para
personas discapacitadas

Comentario:

El texto se adecua de manera emergente al **propósito** solicitado en el estímulo, ya que la oración podría ser interpretada como una opinión ("*los animales es un buen apoyo para personas discapacitados*") aunque también podría confundirse con exposición de información, por lo que el propósito se muestra ambiguo. Esto llevó a calificar el texto en **Nivel 2**.

En la evaluación del **desarrollo de ideas y vocabulario**, el texto fue calificado en **Nivel 1**, debido a que, aun cuando hay planteamiento de un tema, no se da mayor información; no hay argumentos, ejemplos ni explicaciones de la postura que asume el escritor frente al tema.

Respecto de la **coherencia** del texto, su nivel de calificación fue **Nivel 2**. El texto es autónomo y se comprende, sin embargo, presenta elementos inconexos que se evidencian en falta de concordancia verbal ("*los animales es*" [...]) y de género ("*personas discapacitados*"), lo que hace difícil establecer cuál es el referente.

En cuanto a la **cohesión** del escrito, la calificación indicó **Nivel 2**. El texto, al ser tan breve, no presenta conectores o marcadores discursivos, sin embargo, a través de la preposición "para", logra cohesionar la oración al unir "*los animales*" con "*las personas discapacitados*".

Finalmente, el indicador **convenciones ortográficas** es calificado en **Nivel 1** debido a que el texto no presenta puntuación. Además, carece de mayúscula al inicio y punto al final de la oración.

Ejemplo de pregunta: Informar utilizando infografía

Tu profesora de Tecnología organizó una feria sobre aparatos tecnológicos y te pidió que escribieras un artículo informativo sobre los teléfonos celulares, para exponerlo en la feria.

Para escribir el artículo, debes basarte en la información que se entrega a continuación y en tus propios conocimientos.



Ideas para escribir tu artículo informativo

Puedes indicar qué es un teléfono celular, para qué sirve, cómo se usa, cuáles son sus características, cómo ha cambiado en el tiempo, entre otros aspectos.

Propósito comunicativo:

Escribir un artículo informativo sobre los teléfonos celulares a partir de una infografía.

Referencia curricular:

Esta pregunta refiere al Objetivo de Aprendizaje correspondiente a 6.º básico de las Bases Curriculares 2012 (Decreto N.º 439): *Escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema:*

- *organizando el texto en una estructura clara,*
- *desarrollando una idea central por párrafo,*
- *agregando las fuentes utilizadas.*

Ejemplo de producción escrita N.º 1

Hoja de desarrollo 2

Escribe a continuación tu artículo informativo sobre los teléfonos celulares.

telefono celular multiuso

Este teléfono celular sirve para muchas cosas, como por ejemplo te sirve para comunicarte con otras personas, para mandar mensajes multimedia ahora también con fotos, videos y sonidos.

tiene una camara de fotos, tambien traen zoom y flash, tambien puedes hacer videos.

Este celular trae television, para que en cualquier lugar puedas ver television en vivo. tambien te puede servir para divertirte por trae Juegos.

Comentario:

El texto se adecua al **propósito** solicitado, ya que transmite información sobre los teléfonos celulares ("*Este teléfono celular sirve para muchas cosas*", "*tiene una cámara de fotos [...]*", "*también te puede servir para [...]*") y sería adecuado para una feria de aparatos tecnológicos. Por esto fue calificado en **Nivel 4**.

En la evaluación del **desarrollo de ideas y vocabulario**, el texto fue calificado en **Nivel 3**, debido a que el artículo presenta un desarrollo irregular del tema expuesto.

Se aprecia que comienza entregando información general ("*[...] sirve para muchas cosas*") que luego precisa a través de la descripción de las funciones del aparato, sin embargo, en algunos casos da información precisa y con algo de descripción sobre estas funciones ("*[...] sirve para comunicarte con otras personas, para mandar mensajes multimedia [...]*") y en otros fragmentos del texto se limita a listar los elementos que posee el celular, sin describir ni dar mayor información ("*[...] ahora también con fotos, videos y sonidos.*") a pesar de que estas funciones también vienen explicadas en la infografía.

Respecto de la **coherencia** del texto, la evaluación indicó **Nivel 3**, puesto que se presenta una organización lógica de ideas y no es necesario detenerse para interpretar la información. Todas las ideas están relacionadas con el tema y el propósito comunicativo ("*Este teléfono celular sirve [...]*", "*[...] tiene una cámara [...]*", "*Este celular trae [...]*", "*tambien te puede servir para [...]*").

A pesar de lo anterior, aun cuando el texto se comprende fácilmente, no es totalmente autónomo, ya que no menciona cuál es el teléfono celular al cual se refiere ("*Este teléfono celular [...]*"), lo que indica que da por hecho que el lector del texto está mirando la ilustración que fue usada como fuente para escribir el artículo y no considera que el artículo será expuesto en una feria en la cual los visitantes probablemente no tengan acceso a la infografía que el escritor utilizó para extraer la información.

En cuanto a la **cohesión** del texto, la evaluación lo situó en **Nivel 3**. El escrito posee varios elementos de cohesión y marcadores discursivos que enriquecen la lectura ("*como*", "*por ejemplo*", "*ahora también*", "*para que*"), sin embargo, el uso reiterativo del conector "*también*" resta fluidez a la lectura.

Finalmente, el indicador **convenciones ortográficas** es calificado en **Nivel 4** debido a que el texto presenta mayúscula al inicio y punto final, así como también algunos puntos seguidos y comas correctamente utilizados en el texto ("*[...] ahora también con fotos, videos y sonidos*").

Ejemplo de producción escrita N.º 2

Hoja de desarrollo 2

Escribe a continuación tu artículo informativo sobre los teléfonos celulares.

nuevo telefono celular
Con muchas más cosas y articulos
incluidos incluye camara digital con
flash radio FM con cable usb
grabadora de voz
Television
audio digital
y juegos

Comentario:

El texto se adecua medianamente al **propósito** solicitado en el estímulo, por lo que fue calificado en **Nivel 3**. Se puede observar que, a pesar de entregar información sobre un teléfono celular, no logra cumplir a cabalidad el propósito de comunicar información para los visitantes a una feria sobre tecnología.

En la evaluación del **desarrollo de ideas y vocabulario**, el texto fue calificado en **Nivel 2**, debido a que el texto presenta un escaso desarrollo de las ideas expuestas. Se limita a hacer un esbozo o enumeración de las ideas ("*[...] incluye camara digital con flash radio Fen con cable usb grabadora de vos Televisión audio digital y juegos*") y el vocabulario utilizado es vago ("*Con muchas más cosas y articulos incluidos [...]*") lo que no aporta a la comprensión del lector respecto de las características y funciones del teléfono celular que se describe.

Respecto de la **coherencia** del texto, la evaluación indicó **Nivel 2**. El texto se comprende con dificultad y es necesario detenerse una o varias veces en la lectura para entender el mensaje. No es autónomo, pues no entrega contexto al lector, sobre todo en relación a cuál es el objeto descrito (solo lo menciona en el título). Por otro lado, también presenta elementos inconexos que dificultan la comprensión ("*[...] y articulos incluidos incluye camara digital con flash radio Fen con cable usb grabadora [...]*").

La **cohesión** fue calificada en **Nivel 2**, ya que el texto incorpora escasos recursos de conexión, lo que dificulta la relación de las ideas expuestas.

Finalmente, el indicador **convenciones ortográficas** es calificado en **Nivel 1**. Se observa que el texto presenta mayúscula al inicio del texto ("*Con muchas [...]*") pero no se utiliza ningún signo de puntuación al interior del escrito ni tampoco punto final.

Ejemplo de producción escrita N.º 3

Hoja de desarrollo 2

Escribe a continuación tu artículo informativo sobre los teléfonos celulares.

Los teléfonos tiene musica, juegos,
radio, contato y ect y camara
los mensajería

Comentario:

Este texto se adecua parcialmente al **propósito** solicitado, que en este caso, es informar sobre los teléfonos celulares. Debido a esto el texto fue calificado en **Nivel 3**.

Por otro lado, es un texto que se limita a enumerar seis diferentes elementos que posee el celular, pero no incorpora ninguna descripción, adjetivos u otros elementos que puedan ampliar cada una de las características enumeradas. Por esta razón, fue calificado en **Nivel 1** en el indicador **desarrollo de ideas y vocabulario**.

En términos de **coherencia**, el texto fue calificado en **Nivel 1**. Es un texto que es difícil de comprender, dado que la información entregada es insuficiente para que el lector la interprete. No se comprende cómo se une "los mensajería" con el resto de la enumeración, porque incorpora el "ect" y tampoco establece por qué está escribiendo.

Por otro lado, se observan problemas en el uso de las **convenciones ortográficas**, como falta de mayúscula inicial y punto final, aunque sí incorpora comas en la enumeración, por lo que fue calificado en **Nivel 2**.



Resultados de la Evaluación: Puntaje Promedio y Comparaciones Sugeridas

Este capítulo tiene por objetivo presentar al equipo directivo los resultados Simce Escritura a nivel nacional y del establecimiento, y algunas recomendaciones para analizar y usar adecuadamente la información que proporciona la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013.

En la primera parte del capítulo se presenta el puntaje promedio obtenido por los estudiantes de 6.º básico a nivel nacional y del establecimiento y luego, recomendaciones para analizar y comparar estos resultados.

Es importante que el equipo directivo analice y vincule los resultados presentados en este capítulo, con el fin de evaluar el aprendizaje general de los estudiantes de su establecimiento. Para realizar este análisis, puede seguir las orientaciones que se entregan en la página web de la Agencia (www.agenciaeducacion.cl), en el programa Uso de la Información y su taller Equipo Directivo: Análisis de los Resultados Simce, disponible en <http://www.agenciaeducacion.cl/uso-de-la-informacion/talleres-para-el-uso-de-la-informacion/>

Puntaje promedio nacional

En la prueba Simce 6.º básico 2013 fueron evaluados 238.378 estudiantes, que corresponden al 95% de la matrícula en 6.º básico⁵.

En la Tabla 3.1 se presenta el puntaje promedio nacional alcanzado por los estudiantes de 6.º básico del país en la prueba de Lenguaje y Comunicación: Escritura.

Tabla 3.1 *Puntaje promedio nacional en Simce Escritura 6.º básico 2013*

Prueba	Puntaje promedio 2013
Escritura	50

⁵ La información respecto a la cantidad de estudiantes evaluados, corresponde a la aplicación Simce 6.º básico 2013, por lo tanto, incluye la información de la aplicación de las pruebas de Comprensión de Lectura y Matemática.

Puntaje promedio del establecimiento

El puntaje promedio obtenido por el establecimiento representa el desempeño general de los estudiantes que rindieron la prueba Simce Escritura.

Este puntaje se constituye a partir de los resultados de la corrección de los textos de los estudiantes a partir de la Pauta Holística (70%) y la corrección de las otras preguntas de la prueba (30%).

Para analizar este puntaje, se recomienda compararlo con el puntaje de establecimientos clasificados en el mismo grupo socioeconómico (GSE).

En la Tabla 3.2 se presenta, para el establecimiento, la cantidad de estudiantes con puntaje y el puntaje⁶ promedio en la prueba de Escritura.

Tabla 3.2. *Puntaje promedio del establecimiento en Simce Escritura 6.º básico 2013*

Prueba	Cantidad de estudiantes con puntaje	Puntaje promedio 2013
Escritura		



Es importante considerar que en los establecimientos donde hay 5 o menos estudiantes evaluados, el puntaje promedio no representa necesariamente el desempeño del establecimiento.

En el presente documento es posible encontrar la siguiente simbología para reportar los resultados del establecimiento y sus comparaciones.

- ** Por causas ajenas al establecimiento educacional, los resultados no son representativos del desempeño de sus estudiantes.
- * Por causas ajenas a la Agencia de Calidad de la Educación, los resultados no son representativos del desempeño de los estudiantes del establecimiento.
- Por causas ajenas al establecimiento, no es posible reportar sus resultados.
- / No es posible reportar esta información, porque en la evaluación no hubo resultados o estos no permiten una comparación válida.
- ⚡ No es posible comparar resultados, porque la cantidad de estudiantes evaluados es insuficiente.

⁶ Corresponde a aquellos estudiantes que obtuvieron puntaje en la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013. No se considera a los que por diversas razones no obtuvieron puntaje en la prueba. Por ejemplo, aquellos estudiantes que presenten alguna Necesidad Educativa Especial.

Comparación con establecimientos del mismo GSE

Los logros de aprendizaje de los estudiantes están influidos por factores internos y externos al establecimiento. El liderazgo, la gestión pedagógica, la formación y convivencia, la gestión de los recursos, las relaciones interpersonales entre los actores escolares, por ejemplo, son factores internos y por esto, variables que de alguna forma resultan controlables por el establecimiento. En cambio, la condición socioeconómica de los estudiantes o el nivel educacional de los padres, son factores externos que no son modificables por el establecimiento. Por esto, los docentes y directivos deben focalizar sus análisis y esfuerzos en los factores internos.

Considerando que existen estos factores internos y externos que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes, es que se propicia la comparación de resultados entre establecimientos que atienden a estudiantes de características socioeconómicas similares. Esta comparación permite que se despejen los factores externos en el análisis de los resultados.

A continuación se presenta un ejemplo de tabla con resultados⁷ para orientar el análisis comparativo entre establecimientos del mismo GSE.

Prueba	Comparación con establecimientos del país del mismo GSE
Escritura	↑ 7

Nota: •: Indica que el puntaje promedio del establecimiento es similar al de establecimientos del mismo GSE.

↑: Indica que el puntaje promedio del establecimiento es significativamente⁸ más alto que el de establecimientos del mismo GSE.

↓: Indica que el puntaje promedio del establecimiento es significativamente más bajo que el de establecimientos del mismo GSE.

Al observar esta comparación se puede concluir que el establecimiento obtiene mejores resultados que otros del mismo GSE, pues obtiene 7 puntos más en promedio, diferencia que **sí** es estadísticamente significativa.

⁷ El puntaje presentado en esta tabla es un ejemplo. La comparación con establecimientos del mismo GSE se encuentra en la siguiente página del documento.

⁸ En estadística, una diferencia es significativa cuando la probabilidad de que esta diferencia sea producto del azar es muy baja. Para mayor detalle, ver documento *Cálculo de significancia estadística para resultados de las pruebas Simce*, en la página web de la Agencia de la Calidad de la Educación (www.agenciaeducacion.cl), disponible en <http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2014/02/Calculo-de-Significancia-Estadistica.pdf>

Para realizar la clasificación por GSE se utilizó el Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE), proporcionado por la JUNAEB, y la información entregada por los apoderados en Cuestionarios respondidos en la aplicación Simce 6.º básico 2013. Los grupos socioeconómicos son: bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto.

En el siguiente cuadro se presenta la clasificación del establecimiento según GSE.

Grupo socioeconómico

Su establecimiento ha sido clasificado dentro del grupo socioeconómico:

Por lo tanto, establecimientos similares al suyo son aquellos que:

En la Tabla 3.3 se presenta la comparación entre el puntaje promedio del establecimiento con el resultado de aquellos con características socioeconómicas similares.

Tabla 3.3 *Comparación puntaje promedio del establecimiento con otros de similares características socioeconómicas*

Prueba	Comparación con establecimientos del mismo GSE
Escritura	

Nota: •: Indica que el puntaje promedio del establecimiento es similar al de establecimientos del mismo GSE.

↑: Indica que el puntaje promedio del establecimiento es significativamente más alto que el de establecimientos del mismo GSE.

↓: Indica que el puntaje promedio del establecimiento es significativamente más bajo que el de establecimientos del mismo GSE.

Comparaciones con otros establecimientos

Para realizar comparaciones con otros establecimientos (por ejemplo, de la comuna o de comunas cercanas) y saber si el resultado en la prueba Simce Escritura 2013 del establecimiento es o no significativamente mejor, revise el ejemplo presentado a continuación:

Ejemplo: Los estudiantes del establecimiento "A" obtuvieron 58 puntos en la prueba; y los del establecimiento "B", 52. Cabe preguntarse: ¿es mejor el resultado de los estudiantes del establecimiento "A"? Para responder a esta pregunta, es necesario:

- Conocer el número de estudiantes con puntaje en 6.º básico de cada establecimiento⁹.
- Seguir las indicaciones del ejemplo que se aplica en la Tabla 3.4 y luego hacer el ejercicio con los datos de su propio establecimiento y los de aquel con el que se quiere comparar.

Tabla 3.4 *Diferencias de puntaje requeridas para que los resultados entre dos establecimientos sean significativamente distintos en Simce Escritura 6.º básico 2013*

Cantidad de estudiantes con puntaje	Diferencia de puntaje significativa
Establecimientos de 6 a 9 estudiantes	10 puntos
Establecimientos de 10 a 25 estudiantes	7 puntos
Establecimientos de 26 o más estudiantes	5 puntos

1 El establecimiento "A", tiene 23 estudiantes con puntaje y el establecimiento "B", 48.

2 Identificar la fila que contenga el establecimiento con menos estudiantes. En el ejemplo corresponde a 23 estudiantes.

3 Identificar la diferencia de puntaje requerida para que esta sea significativa. En el ejemplo corresponde a 7 puntos.

4 Comparar ese dato con la diferencia de puntaje de ambos establecimientos para concluir si esta es significativa. Por lo tanto, si los establecimientos "A" y "B" tienen una diferencia de 6 puntos, se puede concluir que esa diferencia **no es significativa** y que obtienen similares logros de aprendizaje.



Es importante tener en cuenta que la comparación de resultados solo puede llevarse a cabo entre los puntajes promedio de una misma prueba y no entre diferentes asignaturas, ya que los puntajes promedio de distintas pruebas no son equivalentes.

⁹ No es correcto realizar comparaciones de puntaje cuando uno de los establecimientos comparados tiene menos de 6 estudiantes.

Comparaciones entre cursos

Para realizar comparaciones entre dos cursos del mismo establecimiento y saber si el resultado en la prueba Simce Escritura 2013 es o no significativamente mejor, revise el ejemplo presentado a continuación:

Ejemplo: Los estudiantes del curso "A" obtuvieron 50 puntos en la prueba; y el curso "B", 61 puntos. Cabe preguntarse: ¿es mejor el resultado de los estudiantes del curso "B"? Para responder a esta pregunta, es necesario:

- Conocer el número de estudiantes con puntaje en cada curso.
- Seguir las indicaciones del ejemplo que se aplica en la Tabla 3.5 y luego hacer el ejercicio con los datos de los cursos de su propio establecimiento, que se encuentran en la Tabla 3.6

Tabla 3.5 *Diferencias de puntaje requeridas para que los resultados entre dos cursos sean significativamente distintos en Simce Escritura 6.º básico 2013*

Cantidad de estudiantes con puntaje	Diferencia de puntaje significativa
Cursos de 10 a 15 estudiantes	15 puntos
Cursos de 16 a 20 estudiantes	12 puntos
Cursos de 21 a 25 estudiantes	10 puntos
Cursos de 26 a 30 estudiantes	10 puntos
Cursos de 31 a 35 estudiantes	9 puntos
Cursos de 36 o más estudiantes	8 puntos

1 El curso "A", tiene 33 estudiantes con puntaje y el curso "B", 38.

2 Identificar la fila que contenga el curso con menos estudiantes. En el ejemplo corresponde a 33 estudiantes.

3 Identificar la diferencia de puntaje requerida para que esta sea significativa. En el ejemplo corresponde a 9 puntos.

4 Comparar ese dato con la diferencia de puntaje de ambos cursos para concluir si esta es significativa. Por lo tanto, si en el ejemplo los cursos "A" y "B" tienen una diferencia de 11 puntos, se puede concluir que esta diferencia **sí es significativa** y que el curso "B" sí logra mejores resultados que el curso "A". Ante esto se recomienda evaluar si los dos cursos tienen las mismas experiencias de aprendizaje e indagar en los factores que podrían estar influyendo en estas diferencias.

A continuación, en la Tabla 3.6 se presenta para cada curso del establecimiento¹⁰, la cantidad de estudiantes que obtuvo puntaje¹¹ y el puntaje promedio en la prueba de Escritura.

Tabla 3.6 *Puntaje promedio por curso en Simce Escritura 6.º básico 2013*

Curso	Cantidad de estudiantes con puntaje	Puntaje promedio Escritura



Es importante considerar que las diferencias de puntaje entre cursos reflejan, entre otras cosas, el trabajo conjunto realizado por profesores, directivos, padres, apoderados y estudiantes desde 1.º a 6.º básico. Por consiguiente, el resultado Simce de un curso no debe atribuirse exclusivamente al trabajo del docente a cargo de la asignatura durante el año de aplicación de la prueba.

Considerando todo lo anterior, si los estudiantes que rindieron la prueba en 6.º básico siguen agrupados del mismo modo, el establecimiento puede usar este dato comparativo para saber si alguno de los cursos presenta mayores desafíos que otro y también para identificar habilidades y/o conocimientos en el área de Escritura que requieran mayor apoyo.

¹⁰ Los puntajes promedio por curso se presentan solamente en la versión impresa de este documento que recibe cada establecimiento. En la versión digital disponible en la página web www.agenciaeducacion.cl, los espacios para los puntajes por curso se presentan en blanco.

¹¹ Corresponde a aquellos estudiantes que obtuvieron puntaje en la prueba Simce Escritura 6.º básico 2013. No se considera a los que por diversas razones no obtuvieron puntaje en la prueba. Por ejemplo, aquellos estudiantes que presenten alguna Necesidad Educativa Especial Permanente.



Recursos Sugeridos

En este apartado se presentan algunos recursos que pueden complementar el trabajo que realizan los docentes y directivos del establecimiento.

Sugerencias pedagógicas

Cada vez existe mayor consenso de que la escritura forma parte esencial de la vida en sociedad y por lo tanto, se hace evidente que enseñar a los estudiantes a comunicarse por escrito es una tarea prioritaria de los establecimientos educacionales. Esta no es solo tarea del profesor de Lenguaje y Comunicación, sino que debe ser un esfuerzo conjunto de todos los docentes en todos los niveles.

En este sentido, la publicación de los resultados de la prueba Simce Escritura constituye una oportunidad para las escuelas, ya que entrega información sobre las habilidades de escritura de los estudiantes de 6.º básico, al momento de concluir próximamente un ciclo de enseñanza. Esta información permite a los docentes tomar decisiones pedagógicas para modificar y enfocar las prácticas en el aula con la finalidad de que los estudiantes progresen en esta área.

¿Cómo usar la información que entrega el Informe de Resultados para mejorar la escritura de los estudiantes?

Este documento entrega información que los docentes pueden usar para identificar áreas de mejora en el ámbito de la escritura de sus estudiantes, y planificar actividades que respondan a ellas. Además, se entregan otras herramientas que son útiles para el docente:

Pauta de evaluación e indicadores: La pauta de corrección publicada en la página 16 de este documento contempla cinco indicadores de escritura. Adicionalmente, en la página 28, se entregan para cada establecimiento los resultados de sus estudiantes en la evaluación de estos indicadores. De esta manera, los docentes disponen de información sobre las debilidades y fortalezas de los alumnos del establecimiento, lo que permite enfocar los esfuerzos hacia las áreas que interesa reforzar. Por ejemplo, si los estudiantes están mayoritariamente en un Nivel 2 en el indicador cohesión, el docente puede planificar clases en las que modele estrategias de cómo revisar un texto para mejorar su cohesión, reforzando el uso de conectores y sinónimos de palabras.

Además, la pauta de corrección entrega descripciones de lo que significa que el desempeño de los estudiantes esté en uno u otro nivel en cada uno de los indicadores. De esta manera, es posible usar esta pauta para evaluar la escritura de los estudiantes en el aula y también puede ser utilizada por los propios estudiantes como herramienta de autoevaluación durante el proceso de elaboración de textos, donde los profesores posteriormente la emplean para evaluar el borrador de los textos de los estudiantes, transformando así la evaluación en una herramienta para retroalimentar los aprendizajes.

Este instrumento de evaluación se puede adaptar también a las características de un género textual específico (el comentario de un texto o un artículo informativo) o buscar otras pautas, por ejemplo, para dar mayor énfasis a un indicador o para el uso en una asignatura en particular (siempre centrándose en aspectos que mejoren la comunicación de ideas).

Por otra parte, como la pauta describe diferentes niveles de logro de los indicadores, es posible proponer metas alcanzables y claras a los estudiantes. Por ejemplo, si el estudiante está en Nivel 2 en coherencia, se le puede pedir que avance al próximo nivel en sus próximas producciones.

Ejemplos de estímulos: En este informe y en la página web de la Agencia, se han publicado diferentes estímulos que sirven para el trabajo en clases. Estos abordan diferentes propósitos comunicativos, para que el docente pueda asegurarse de que está incluyendo, en sus planificaciones, una diversidad de actividades de producción escrita.

Ejemplos comentados de textos escritos por estudiantes: Los ejemplos comentados que se incorporan en este Informe de Resultados ejemplifican cómo se realiza la evaluación a partir de los indicadores e ilustran ejemplos de diferente calidad. Estos pueden servir para modelar la forma de evaluar y comentar los textos escritos por los estudiantes en clases, de manera que se le indique al alumno qué aspectos ha logrado y cuáles puede mejorar.

Por otra parte, se pueden usar los ejemplos comentados de este documento para realizar un ejercicio de mejora de textos con los estudiantes. En el desarrollo de esta tarea, se puede pedir a los estudiantes que los comparen, destacando aspectos positivos de los ejemplos mejor evaluados y, comentando y mejorando aquellos que presentan mayores dificultades.

Estrategias pedagógicas que pueden seguir los docentes para ayudar a sus estudiantes a mejorar la escritura

Dar tiempo suficiente de escritura a la semana y durante el año: Las personas aprenden a escribir solo cuando tienen varias oportunidades para hacerlo y para reflexionar sobre los textos que producen. Esta actividad tiene que ser sistemática y sostenida en el tiempo, de manera que los estudiantes puedan progresar.

Enseñar desde una perspectiva de proceso: La escritura no es un producto, sino un proceso que involucra reflexión y múltiples revisiones. Lo importante en la sala de clases es evaluar cuánto mejora cada estudiante con respecto a sí mismo: cómo mejora un texto desde su primera versión hasta la versión final y cómo progresan los textos de cada estudiante en un periodo extendido, por ejemplo, durante un semestre.

En este sentido, es útil el uso de portafolios, ya que muestran el progreso de la escritura de los estudiantes en el tiempo. Más información respecto al uso de esta herramienta pedagógica en: http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-30622_recurso_.pdf

Escribir para cumplir con diferentes propósitos: Escribir un cuento, por ejemplo, es un desafío distinto a escribir un artículo sobre un tema de Ciencias Naturales, ya que estos géneros presentan demandas cognitivas diferentes. Por esta razón, es necesario que el docente incorpore en sus planificaciones estímulos de escritura que lleven a los estudiantes a escribir para cumplir con diferentes propósitos comunicativos. Así desarrollarán también diferentes habilidades de escritura.

Enseñar estrategias para planificar y revisar los textos: Para que los estudiantes puedan producir textos en forma autónoma, la revisión de los mismos debe ser una responsabilidad que se traslade gradualmente hacia ellos. Para esto, es necesario elegir algún aspecto de los textos de los estudiantes que necesite mejora, luego modelar, frente a todo el curso, cómo se puede mejorar este área y finalmente pedir a los estudiantes que mejoren el mismo aspecto en sus propios textos. De esta forma, a lo largo del tiempo, los estudiantes adquieren un conjunto de estrategias que les permiten abordar la revisión de sus propios escritos.

Mostrar ejemplos: Para que los estudiantes tengan una idea de lo que pueden lograr, es necesario ligar la lectura de textos con la escritura de los mismos. Si en clases escribirán un comentario sobre un texto leído, es necesario leer con ellos y analizar varios ejemplos de buenos comentarios escritos por alumnos de años anteriores o por otras personas. De esta manera, los alumnos pueden construir una representación mental de qué es lo que deben escribir y tener una meta clara.

En este sentido, también es útil escribir textos en conjunto con todo el curso en el pizarrón, comentando cada una de las oraciones que se van agregando (contenido que agrega, cómo se une al resto del texto, cuál es la mejor manera de construirla, etc.).

Enseñar a escribir también en otras asignaturas: Aprender a escribir sobre la contaminación o cómo comunicar por escrito lo aprendido sobre un aspecto de la civilización Maya (como se muestra en los estímulos liberados de la prueba Simce Escritura¹²) solo cobrará sentido si se hace en el contexto del aprendizaje del tema sobre el cual se escribe. Por esta razón, es deseable que los docentes de otras áreas enseñen también a los estudiantes cómo escribir los textos propios de sus asignaturas, en lo que refiere a la estructura de los mismos, pero, sobre todo, en cómo transmitir claramente el mensaje.

Revisar las Bases Curriculares 2012 y las actividades propuestas para escritura en los Programas de Estudio de cada uno de los cursos: La prueba de escritura es coherente con los objetivos que se describen en el currículum vigente. De esta manera, trabajar en la sala de clases los objetivos y actividades propuestas en él, debiera repercutir en una mejora en la escritura de los estudiantes y, por añadidura, en los resultados que estos obtienen en la evaluación Simce. Asimismo, al trabajar los cuadernillos de preguntas liberadas de Simce Escritura, se abordan también los objetivos de las Bases Curriculares 2012.

¹² Estos estímulos están publicados en los Cuadernillos con Ejemplos de Preguntas de Desarrollo, los que pueden descargarse en: <http://www.agenciaeducacion.cl/docentes-y-asistentes/manual-del-profesor-y-modelo-de-prueba/>

Referencias complementarias

- Camps, A. (2003). Miradas diversas a la enseñanza y el aprendizaje de la composición escrita. En *Lectura y Vida: Revista Latinoamericana De Lectura*. 24, (4), 14-23. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a24n4/24_04_Camps.pdf [agosto, 2014].
- Graham, S., Perin, D., (2007). Writing Next: Effective Strategies to Improve Writing of Adolescents in Middle and High Schools. [Reporte]. Recuperado de <http://carnegie.org/fileadmin/Media/Publications/PDF/writingnext.pdf> [agosto, 2014].
- Hocevar, S. (2007). Enseñar a escribir textos narrativos: diseño de una secuencia didáctica. En *Lectura y Vida*. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a28n4/28_04_Hocevar.pdf [agosto, 2014].
- Kaufman, A. M. (coord.) (s.a.) . *Leer y escribir*: el día a día en las aulas. Aique Educación. Recuperado de: <http://www.terras.edu.ar/cursos/111/biblio/111El-dia-a-diaenlasaulas.pdf> [agosto, 2014].
- Kaufman, A. M. (2005). Cómo enseñar, corregir y evaluar la ortografía de nuestros alumnos... y no morir en el intento. En *Lectura y Vida*, 26, (3), 6-20. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26_03_Kaufman.pdf [agosto, 2014].
- MacArthur, C. (s.a.). *La enseñanza efectiva de la escritura a estudiantes con problemas de aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.greatschools.org/print-view/espanol/1072-la-ensenanza-efectiva-de-la-escritura-a-estudiantes-con-problemas-de-aprendizaje.gs> [agosto, 2014].
- Ochoa-Angrino, S.; Correa-Restrepo, M.; Aragón-Espinosa, L.; Mosquera-Roa, S. (2010). Estrategias para apoyar la escritura de textos narrativos. En *Educación y Educadores*, vol. 13, núm. 1, pp. 27-41. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83416264003.pdf> [agosto, 2014].
- Sánchez, A. V. S., & Borzone, A. M. (2010). Enseñar a escribir textos: Desde los modelos de escritura a la práctica en el aula. En *Lectura y Vida*, 31, 40-49. Recuperado de: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a31n1/31_01_Sanchez.pdf [agosto, 2014].
- Scardamalia, S. & Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. En *Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64. Recuperado de: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48395.pdf [agosto, 2014].
- Sotomayor, C., Gómez, G., Jéldrez, E., Bedwell, P., Domínguez, A. M. (2014). *Calidad de la escritura en educación básica*. [Documento de trabajo ICAE]. Recuperado de: www.ciae.uchile.cl/download.php?file=doctrabajo/13-072014.pdf [agosto, 2014].
- Sotomayor, C., Molina, D., Bedwell, P., & Hernández, C. (2013). *Caracterización de problemas ortográficos recurrentes en alumnos de escuelas municipales chilenas de 3º, 5º y 7º básico*. En *Signos*. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/signos/v46n81/a05.pdf> [agosto, 2014].

Recursos digitales

Sitios web de apoyo:

- <http://www.agenciaeducacion.cl/uso-de-la-informacion/>
- <http://www.curriculumenlinea.cl>
- <http://www.ayudamineduc.cl>
- <http://www.comunidadescolar.cl>

Sitios web específicos para escritura:

- <http://www.agenciaeducacion.cl/docentes-y-asistentes/manual-del-profesor-y-modelo-de-prueba/>: Cuadernillos con ejemplos de preguntas Simce Escritura 2013 y 2014.
- <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?id=224147>: Planificación para la escritura de un cuento.
- http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-30622_recurso_pdf.pdf: Portafolios para el proceso de lectura o escritura.
- <http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/w3-article-17312.html>: Cómo modelar la escritura de un artículo informativo.
- <http://seminarios.conectaideas.com/escritura.html>: Presentaciones Seminario Internacional: Buenas Prácticas en el Aula para la Enseñanza de la Escritura.
- <http://www.tea.state.tx.us/WorkArea/linkit.aspx?LinkIdentifier=id&ItemID=2147487974&libID=2147487973>: Versión en español de la guía de preparación para la prueba de escritura, 4.º básico, del estado de Texas. Entrega información sobre cómo se pueden abordar diferentes aspectos de la escritura. Las páginas 7 a la 23 son especialmente relevantes para la producción escrita.



Agencia de
Calidad de la
Educación

Gobierno de Chile