

Informe  
**Resultados de Aprendizaje**  
Docentes y Directivos





Desde 2014

Informe de Resultados de Aprendizaje

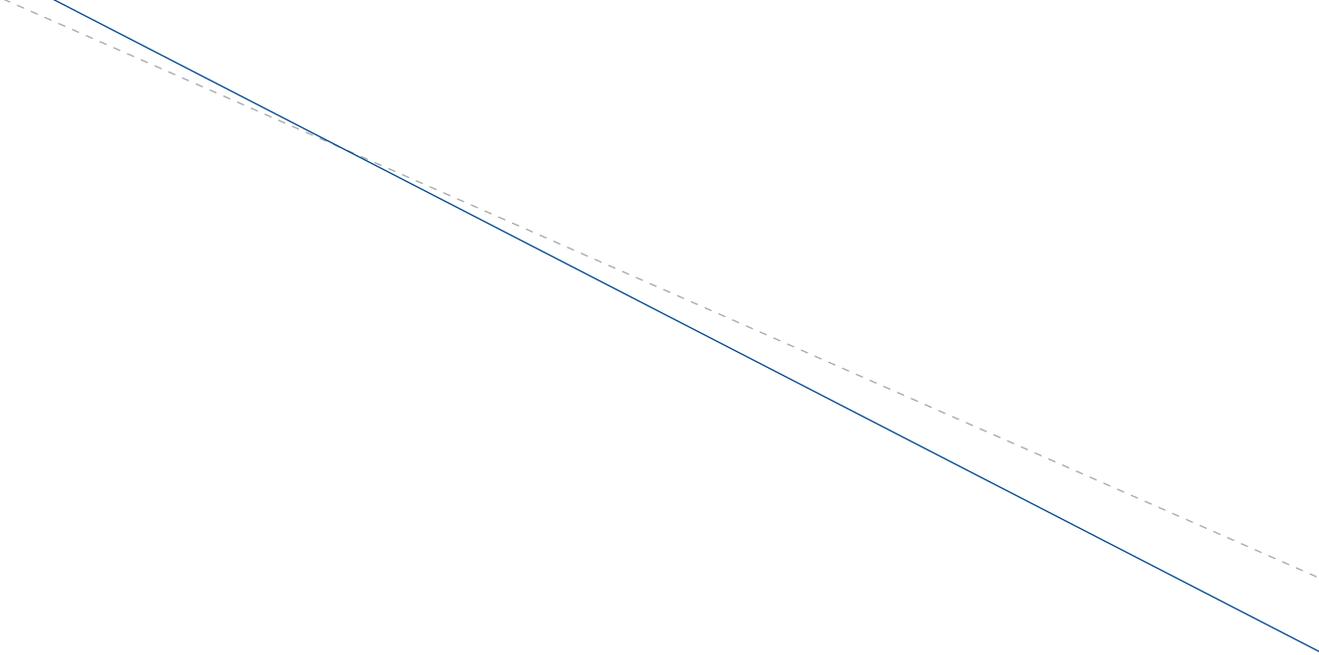
**Docentes y Directivos**

En el presente documento se utilizan de manera inclusiva términos como “el docente”, “el estudiante” y sus respectivos plurales (así como otras palabras equivalentes en el contexto educativo) para referirse a hombres y mujeres.

Esta opción se basa en la convención idiomática de nuestra lengua y tiene por objetivo evitar las fórmulas para aludir a ambos géneros en el idioma español (“o/a”, “los/las” y otras similares), debido a que implican una saturación gráfica que puede dificultar la comprensión de lectura.

# Índice

Presentación	5
Características generales de la evaluación Simce Escritura	7
Habilidades de producción escrita evaluadas	8
Pautas de corrección	9
Capítulo 1. Resultados de aprendizaje de su establecimiento	13
Puntaje promedio	14
Puntajes promedio por curso	15
Resultados según grupo socioeconómico (GSE)	16
Porcentaje de respuestas de los estudiantes según Pauta Analítica	17
Capítulo 2. Orientaciones para equipos directivos: gestión escolar	19
Transformar la información que reportan las evaluaciones en acciones para mejorar la gestión escolar en escritura	20
Capítulo 3. Orientaciones para docentes: gestión pedagógica	23
Transformar la información que reportan las evaluaciones en acciones para mejorar la gestión pedagógica en escritura	24
Ejemplos de preguntas y respuestas de los estudiantes en la prueba Simce Escritura	27
Lista de referencias	38
Referencias sobre escritura sugeridas para docentes	39
Anexos	41
Anexo A Resultados nacionales 6º básico Escritura	42
Anexo B Simbología que acompaña los resultados de aprendizaje de la prueba Simce Escritura 6º básico	49
Anexo C Definición de grupos socioeconómicos (GSE)	50
Anexo D Glosario	51
Anexo E Recursos sugeridos	52





## Presentación

### **Estimado/a director/a, directivos y equipo de profesores:**

La **Agencia de Calidad de la Educación** forma parte del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, y tiene el objetivo de contribuir a que **todos los estudiantes del país reciban una educación de calidad**. Para esto la **Agencia tiene por mandato evaluar y orientar** a las escuelas de Chile.

La educación que entregamos en las escuelas es fundamental para el desarrollo y el futuro de nuestros niños, niñas y jóvenes. Es por esto que el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet ha propuesto una importante **reforma educacional que busca que nuestro país sea más justo e inclusivo y que todos los estudiantes reciban una educación de calidad**.

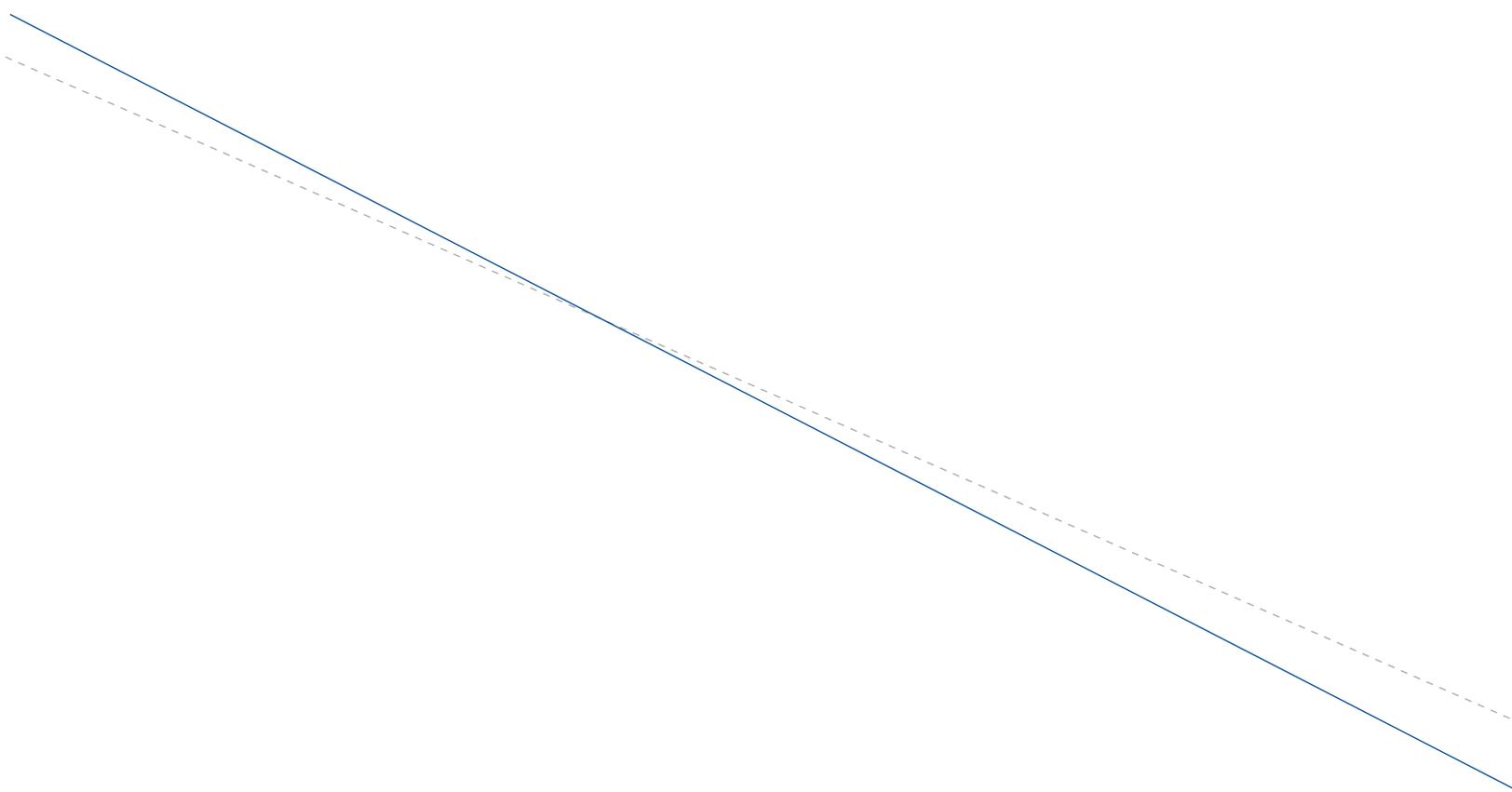
En este proceso la **labor de las escuelas es muy importante**. Por esta razón desde la Agencia estamos innovando en proveer orientaciones y herramientas pedagógicas que aporten de mejor manera al trabajo de los directivos y docentes en los establecimientos, contribuyendo así al desarrollo de sus trayectorias de mejora.

A través de este informe les hacemos entrega de los **resultados de aprendizaje de sus estudiantes en las evaluaciones Simce**.

Como Agencia de Calidad estamos convencidos de que la evaluación es una herramienta y no un fin en sí misma, debido a que calidad es mucho más que Simce. No obstante, creemos que esta medición contribuye **a conocer y mejorar la tendencia de los aprendizajes de los estudiantes** al interior de las salas de clases.

Gracias por su compromiso y dedicación con la educación. Los invitamos a seguir trabajando por una educación de calidad, para que **todos nuestros estudiantes tengan la posibilidad de aprender y tener las herramientas necesarias** para cumplir sus proyectos de vida.

  
**Carlos Henríquez Calderón**  
Secretario Ejecutivo  
Agencia de Calidad de la Educación





## **Características generales** de la evaluación Simce Escritura

**L**a prueba Simce Escritura 6° básico 2014 presenta diferencias respecto de las evaluaciones Simce de otras asignaturas, debido a la naturaleza de la habilidad evaluada. Estas diferencias se presentan tanto en los estímulos y preguntas de la prueba, como en la forma de corrección de las respuestas elaboradas por los estudiantes. Además, la evaluación entrega una variedad de resultados que apoyan el quehacer pedagógico. En el presente apartado se detallan las características distintivas de esta evaluación.

La escritura es una habilidad fundamental para **el desarrollo del pensamiento**, tanto en contextos públicos como en la vida cotidiana. Además, en una sociedad democrática, representa una forma discursiva de gran relevancia, ya que permite la participación ciudadana: es un vehículo de expresión de opiniones y de transmisión de información.

Esta habilidad permite a los individuos comunicarse de manera no presencial, exigencia que se da de manera cada vez más frecuente y a más temprana edad, por ejemplo, a través de las redes sociales. Asimismo, es fundamental para el aprendizaje en todas las asignaturas del currículo, ya que permite que los estudiantes reflexionen y procesen el conocimiento.

En este contexto, la prueba Simce Escritura 6° básico 2014 evaluó la capacidad que tienen los alumnos para expresarse adecuadamente y utilizar la escritura como herramienta para el aprendizaje y el desarrollo de la creatividad.

## Habilidades de producción escrita evaluadas

En la prueba Simce Escritura 6° básico 2014 se evaluaron los Objetivos de Aprendizaje de 2° a 6° básico descritos en las Bases Curriculares (Mineduc, 2012), que presentan la escritura como una habilidad general que permite satisfacer múltiples necesidades en diferentes niveles: desde el ámbito de la persona a través de la expresión de la interioridad y el orden del pensamiento, hasta la esfera interpersonal, en la que intervienen aspectos como la construcción de una memoria social común.

El enfoque comunicativo de la escritura se refuerza en las Bases Curriculares al declarar que “se escribe para algo y para alguien”, lo que permite instalar el propósito comunicativo y la audiencia como parámetros necesarios de considerar en la evaluación de los textos escritos por los estudiantes. De este modo, la mayoría de los Objetivos de Aprendizaje que presentan las Bases Curriculares se orientan a la adquisición de herramientas y estrategias que ayuden al alumno usar la escritura de manera eficaz para lograr variados propósitos comunicativos.

Las preguntas de la prueba están enfocadas en dar solución a un dilema comunicativo que requiere ciertas habilidades que tienden a la mejora de la escritura. En los ítems de producción escrita, se mide la capacidad de los estudiantes para expresarse eficazmente según diferentes propósitos comunicativos: narrar, informar y opinar. Por otra parte, las preguntas de selección múltiple y de ordenación<sup>1</sup> evalúan aspectos específicos de la producción escrita: habilidades de planificación, revisión y edición de textos, las que son muy complejas de evaluar en una medición a gran escala.

<sup>1</sup> Para conocer los ejemplos de preguntas consulte los *Cuadernillos con ejemplos de preguntas de Escritura 6° básico* y el *Programa Simce 2015 para docentes de educación básica*, disponibles en nuestra página web [www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl).

## Pautas de corrección

Los textos escritos por los estudiantes en la prueba Simce Escritura 6° básico 2014 fueron corregidos de dos maneras: con una **Pauta Holística**, que permite evaluar las producciones escritas a partir de una mirada global y una descripción general de estas, y con una **Pauta Analítica** que desglosa el texto según los diferentes rasgos de la escritura, analizando y evaluando cada uno de estos a partir de indicadores. Esta Pauta Analítica proporciona información relevante para la toma de decisiones pedagógicas<sup>2</sup>.

El cálculo del puntaje promedio de los alumnos en la prueba se obtuvo de la siguiente manera:

Tipo de pregunta	Ponderación
Producción escrita de los estudiantes corregida con la Pauta Holística	70%
Preguntas en otros formatos (selección múltiple y ordenación)	30%

Para la evaluación del año 2014 se estableció una escala de puntaje con un promedio de 50 puntos y una desviación estándar de 10. El rango de puntajes obtenidos por los estudiantes en esta osciló entre los 18 y 76 puntos<sup>3</sup>.

## Pauta Analítica

Los indicadores de escritura presentes en la Pauta Analítica se establecieron a partir de las Bases Curriculares 2012 y los Objetivos de Aprendizaje correspondientes.

Los indicadores de esta pauta son:

- **Adecuación al propósito:** cada uno de los estímulos de la prueba plantea un problema que se debe resolver mediante la escritura. Propone al alumno una situación comunicativa en la que, por ejemplo: si se pide que informe sobre las tradiciones en Chile, el estudiante, en el texto, debe cumplir con este propósito de la manera más efectiva posible. Para este indicador se espera que la respuesta se adecue a la situación comunicativa y aborde el tema solicitado.
- **Desarrollo de ideas y vocabulario:** uno de los aprendizajes del ejercicio de escribir es comprender que el lector no posee los mismos conocimientos y experiencias que el autor. Para una comunicación efectiva es necesario transmitir la información suficiente para que el lector sea capaz de comprenderla, recrear la situación referida y fundamentar una opinión, por lo que estos elementos son considerados para la evaluación del indicador.
- **Coherencia:** un texto coherente es aquel que se comprende fácilmente y que establece relaciones de sentido entre sus distintas partes para asegurar su interpretación. Para evaluar este indicador se toman en cuenta si las ideas están bien estructuradas, si están enfocadas en el tema o si el texto contiene digresiones. También considera si el texto es autónomo o necesita de otros elementos para ser comprendido.

<sup>2</sup> La información que entrega la Pauta Analítica se correlaciona con la que proporciona la Pauta Holística.

<sup>3</sup> El modelo de medición para el análisis de datos de la prueba Simce Escritura es el de Teoría Clásica, mientras que el utilizado en el resto de las pruebas Simce corresponde al modelo de medición de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI).

- **Cohesión:** un texto cohesionado es aquel que el lector puede seguir con facilidad y que está bien hilado: el lenguaje es usado de manera efectiva para guiar la lectura del destinatario. En este deben utilizar procedimientos gramaticales y léxicos que construyan relaciones de sentido correspondientes. Para evaluar el recurso cohesivo se estima el empleo de marcadores textuales, conectores, elisiones y sustituciones (sinónimos y/o pronombres).
- **Convenciones ortográficas (ortografía puntual):** se evalúa el uso de la puntuación de los textos elaborados por los estudiantes, considerando mayúsculas, comas y puntos. La puntuación es crucial para la eficacia comunicativa, ya que establece límites entre ideas y su omisión o uso incorrecto puede cambiar el sentido de un texto. Para evaluar este indicador se contemplan los usos de la puntuación presentes en las Bases Curriculares 2012.

A continuación se presenta una Pauta Analítica similar a la utilizada para corregir los textos escritos por los estudiantes.

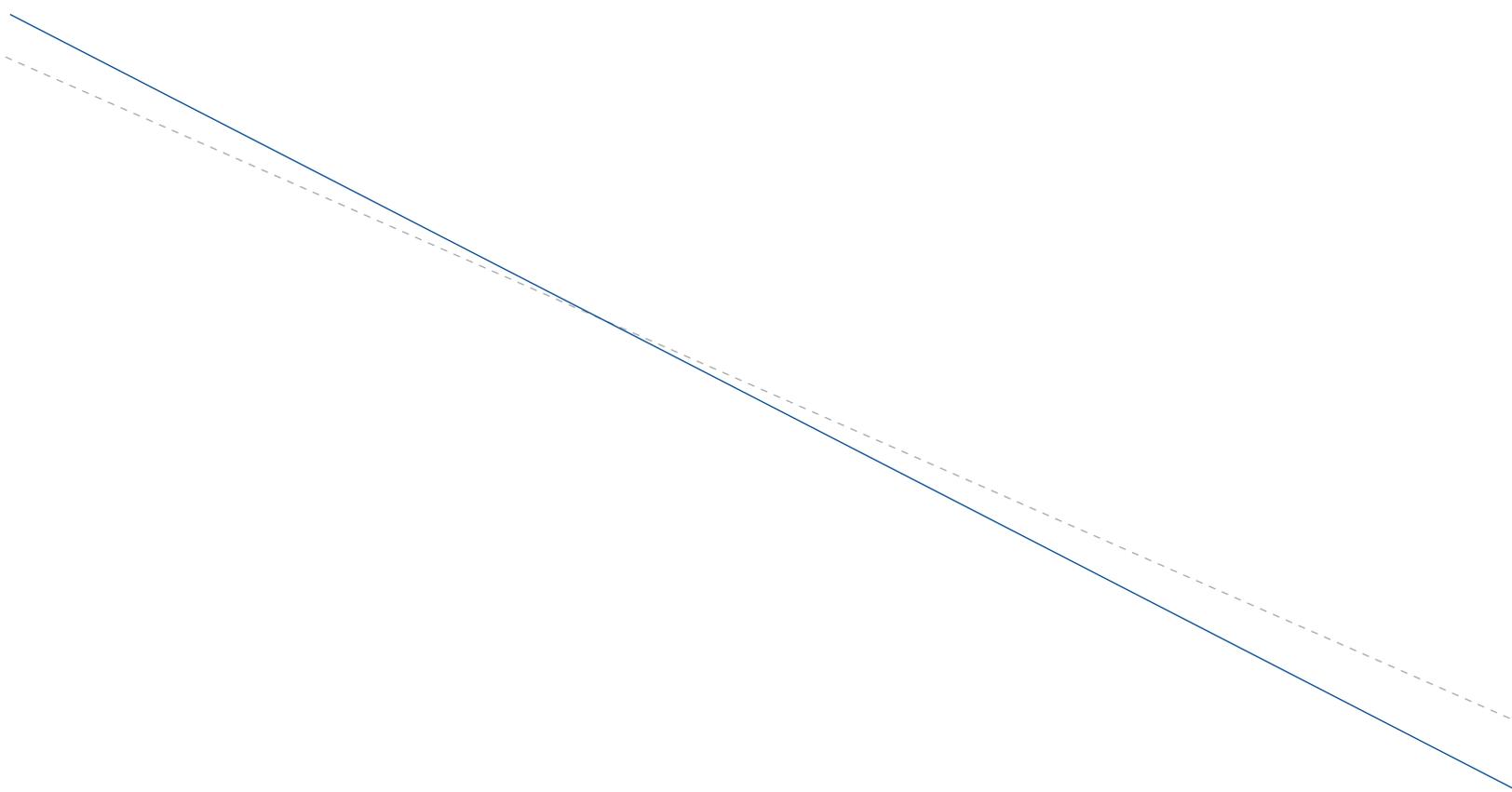
Cada nivel de rendimiento presenta un grado de desarrollo de la escritura en el indicador (el nivel 1 corresponde al rendimiento más bajo y el nivel 4 al más alto), lo que facilita la identificación de debilidades y fortalezas en la producción de textos.

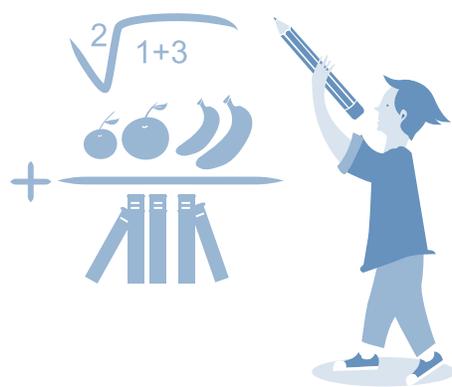
Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito	El texto no responde a la tarea solicitada.	El texto cumple de manera emergente con el propósito comunicativo establecido en el estímulo, ya que solo esboza una experiencia, opinión o información.	El texto cumple medianamente con el propósito comunicativo solicitado en el estímulo, por ejemplo, si se le pide opinar sobre un texto, emite una opinión, pero esta no está en directa relación con el texto que leyó o con el tema propuesto.	El texto cumple con el propósito comunicativo solicitado en el estímulo, por ejemplo, si se le pide opinar sobre un texto, opina sobre el texto que se le dio para leer y aborda el tema propuesto.
Desarrollo de ideas y vocabulario	El texto plantea el tema, pero no lo desarrolla. El vocabulario es muy general y repetitivo. Además, el texto puede ser, en gran parte, copia del estímulo.	El texto presenta el tema de manera sucinta, sin mayor desarrollo (se puede asemejar a una enumeración) e incorpora vocabulario muy general o repetitivo que no aporta a la recreación de la experiencia. Además, en el caso de los textos que tienen propósito de informar u opinar, el texto escrito por el alumno denota intentos de escribir algo diferente al texto del estímulo, pero puede haber partes copiadas.	El texto desarrolla el tema de manera irregular, ya que proporciona detalles y vocabulario específicos para ilustrar lo que quiere comunicar, sin embargo, lo hace solo en partes. Además, en el caso de los textos que tienen propósito de informar u opinar, el texto escrito por el alumno se distingue del texto del estímulo, aunque puede haber semejanzas con el texto original.	El texto desarrolla el tema propuesto y lo enriquece con ejemplos y/o descripciones y/o vocabulario y/o detalles, etc., que permiten comprender o imaginar lo que se expone. Además, en el caso de los textos que tienen propósito de informar u opinar, el texto escrito por el alumno se distingue claramente del texto del estímulo.

[Continúa]

[Continuación]

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Coherencia	<p>El texto no se comprende o se comprende muy poco, dado que, por ejemplo:</p> <p>El texto no es autónomo, porque la información entregada es insuficiente para que el lector la interprete, o bien, presenta ideas de las cuales no se puede inferir cuál es la lógica que las relaciona, o bien, presenta ideas y/o descripciones y/o ejemplos que no se relacionan con el tema desarrollado por el estudiante.</p>	<p>El texto se comprende con dificultad y es necesario releer muchas veces, dado que, por ejemplo:</p> <p>El texto no es autónomo, pues una gran parte de la información necesaria para la comprensión del mismo no está escrita, sino que el lector debe incorporarla, o bien, presenta ideas a partir de las cuales hay que inferir la lógica que las agrupa, ya que se asemejan a un listado, o bien, presenta ideas y/o ejemplos, con digresiones, partes que no se comprenden o elementos inconexos que dificultan la comprensión.</p>	<p>El texto se comprende; sin embargo, es necesario detenerse en algunas ocasiones, dado que, por ejemplo:</p> <p>El texto es autónomo, pero el lector debe complementar con información que no es relevante para la comprensión global, o bien, presenta una organización lógica de las ideas, a excepción de algunos casos aislados que no afectan la comprensión global, o bien, la mayor parte de las ideas y ejemplos se comprenden y están enfocados en el tema desarrollado por el estudiante.</p>	<p>El texto se comprende fácilmente, dado que, por ejemplo:</p> <p>El texto es autónomo, pues no depende ni del contexto ni del estímulo para ser comprendido, o bien, presenta una organización lógica de las ideas, o bien todas las ideas y ejemplos se comprenden y están enfocados en el tema.</p>
Cohesión	<p>No se evidencian recursos de cohesión o solo se emplea repetitivamente y de manera exclusiva el conector "y".</p>	<p>El texto incorpora escasos recursos de cohesión o presenta varios errores en el uso de conectores o recursos de correferencia.</p>	<p>El texto incorpora recursos de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que pueden ser repetitivos o con algunos errores aislados.</p>	<p>El texto incorpora recursos variados de cohesión (conectores o marcadores discursivos, y recursos de correferencia) que lo enriquecen.</p>
Convenciones ortográficas: puntuación	<p>El texto presenta solo mayúscula al inicio del texto o punto final, o bien, no presenta uso de la puntuación.</p>	<p>El texto solo presenta mayúscula al inicio del texto y punto final, o bien, incorpora solo comas al interior del texto.</p>	<p>El texto presenta mayúscula al inicio del texto y punto final, además de algunos puntos bien utilizados al interior del texto. Es posible encontrar textos de este nivel que no presenten uso de mayúscula inicial o punto final.</p>	<p>El texto presenta mayúscula al inicio del texto y punto final, además de algunos puntos y comas bien utilizados al interior del texto. Es posible encontrar textos de este nivel que no presenten uso de mayúscula inicial o punto final.</p>





# 1

## Resultados de aprendizaje de su establecimiento

**E**ste capítulo tiene por objetivo entregar los resultados de la prueba Simce Escritura 6° básico 2014 de su establecimiento educacional. Al inicio encontrará los resultados a nivel general, y luego resultados por cada indicador de la Pauta Analítica.

Esta información está acompañada de algunas orientaciones que pueden ser útiles para que la dirección del establecimiento, en conjunto con el equipo docente, pueda revisar y reformular las conclusiones obtenidas en el proceso de autodiagnóstico del Plan de Mejoramiento Educativo (Mineduc, 2014) o Plan Estratégico<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> En el presente informe utilizaremos las denominaciones Plan de Mejoramiento Educativo y Plan Estratégico para referirnos a la secuencia de objetivos asociados a las metas que cada establecimiento educacional define. Además, utilizaremos la nomenclatura asociada al Plan de Mejoramiento Educativo (ver anexo D), porque se alinea a la propuesta del Ministerio de Educación.

## Puntaje promedio

Este resultado representa el aprendizaje general logrado por los estudiantes de la escuela en la prueba Simce Escritura 6° básico 2014.

Tabla 1.1 *Puntaje promedio de su establecimiento en Simce Escritura 6° básico 2014*

Recuerde que este puntaje se obtiene a partir de los resultados de la corrección de los textos de los estudiantes con la **Pauta Holística (70%)** y la corrección de **preguntas en otros formatos de la prueba (30%)**.



Prueba	Puntaje promedio 2014
Escritura	
Número de estudiantes con puntaje	

*Nota:* Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo B.



### Con esta información su comunidad educativa puede:

- Complementar el análisis de este puntaje con los resultados alcanzados según la Pauta Analítica (página 17).
- Complementar esta información con los resultados de sus evaluaciones de aula.
- Mantener y/o rediseñar la planificación anual en función de las reflexiones realizadas.
- Establecer conclusiones a nivel de todas las asignaturas, ya que todas ellas cumplen un rol en la enseñanza de la escritura.



### No es correcto que utilice esta información para:

- Comparar los resultados de la prueba Simce Escritura con los de otras asignaturas.
- Evaluar el desempeño de un profesor.
- Establecer conclusiones sin conocer ni complementar los resultados obtenidos a partir de la Pauta Analítica.

El rango de puntajes obtenidos por los estudiantes en la evaluación Simce Escritura osciló entre 18 y 76 puntos.

## Puntajes promedio por curso

Estos puntajes le permitirán conocer si existen diferencias significativas en los logros de aprendizaje de los alumnos del grado evaluado para la prueba Simce Escritura 2014.

Los resultados reflejan, entre otros aspectos, el trabajo en conjunto realizado por el equipo directivo, profesores, padres, apoderados y estudiantes desde 1° a 6° básico. Por lo tanto, los resultados de un curso no deben atribuirse solo al trabajo del docente a cargo durante el año de aplicación de las pruebas. A continuación, le entregamos los puntajes y una tabla auxiliar que le servirá para saber si las diferencias entre cursos son significativas.

Tabla 1.2 Puntajes promedio por curso en Simce Escritura 6° básico 2014

Identifique la diferencia de puntaje entre cursos y luego, en base al número de estudiantes (tome como referencia el curso más pequeño), observe en la tabla si esta diferencia es significativa.

Tabla auxiliar para el cálculo de la significancia

Número de estudiantes	Diferencia necesaria
10 a 15	16
16 a 20	12
21 a 25	13
26 a 30	11
31 a 35	12
36 o más	11

*Nota:* Por ejemplo, el 6°A tiene 28 estudiantes y obtuvo 54 puntos en la prueba Simce Escritura, y el 6°B tiene 31 alumnos y obtuvo 68 puntos. En este caso la diferencia es significativa porque es mayor de los 11 puntos que indica la tabla para este número de estudiantes.

Curso	Número de estudiantes con puntaje	Puntaje promedio Escritura



**Con esta información su comunidad educativa puede:**

- Analizar las prácticas metodológicas que pueden relacionarse con los resultados de cada curso.
- Complementar estos puntajes con los resultados de la Pauta Analítica.



**No es correcto que utilice esta información para:**

- Comparar los resultados de la prueba Simce Escritura con los de otras asignaturas.
- Evaluar el desempeño de un profesor.
- Establecer diferencias en los logros de aprendizaje, sin utilizar la tabla auxiliar que ayuda a realizar una correcta interpretación.

## Resultados según grupo socioeconómico (GSE)

Estos resultados permiten despejar los factores externos que influyen en los logros de aprendizaje de los alumnos (por ejemplo, condición socioeconómica de la familia o el nivel educacional de los padres). La variación de los resultados de su escuela respecto de los establecimientos del país del mismo GSE, le permitirá analizar aquellos factores internos que favorecen el aprendizaje, para trabajarlos con toda la comunidad educativa (convivencia escolar, gestión pedagógica y/o directiva, entre otros). Para conocer la descripción de su GSE revise el anexo C.

Tabla 1.3 *Variación de los puntajes de la escuela respecto de los establecimientos del país del mismo GSE*

Prueba	Variación según GSE
Escritura	
GSE del establecimiento	

*Nota:* (1) El símbolo que acompaña al dato indica que la variación del puntaje promedio 2014 respecto de establecimientos del país del mismo GSE es:

- : Similar.
- ↑ : Significativamente más alta.
- ↓ : Significativamente más baja.

(2) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo B.



### Con esta información su comunidad educativa puede:

- Conocer los resultados alcanzados considerando el contexto en el cual se desenvuelven los estudiantes.
- Analizar los factores internos que pueden explicar los resultados.
- Reflexionar con respecto a los factores que potencian o dificultan el logro de los aprendizajes.



### No es correcto que utilice esta información para:

- Atribuir los resultados de aprendizaje solo a factores externos que, si bien se relacionan con ellos, no los determinan.

En el análisis de los factores internos es trascendental considerar el desarrollo de una cultura de altas expectativas entre los miembros de la comunidad educativa a partir del esfuerzo, la responsabilidad y el trabajo constante.

## Porcentaje de respuestas de los estudiantes según Pauta Analítica

En la siguiente tabla se presenta el porcentaje de respuestas de los alumnos del establecimiento en cada nivel de rendimiento, de acuerdo a los cinco indicadores de la Pauta Analítica con la que se corrigió la prueba Simce Escritura 6° básico 2014. El nivel 1 es el de menor rendimiento y el nivel 4, el de mayor.

Tabla 1.4 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes del establecimiento en cada nivel de rendimiento según indicador de Pauta Analítica*

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito				
Desarrollo de ideas y vocabulario				
Coherencia				
Cohesión				
Convenciones ortográficas: puntuación				

*Nota:* (1) Existe un porcentaje de omisión en los textos escritos por los estudiantes, por lo tanto los porcentajes correspondientes a los cuatro niveles del indicador no suman 100%.

(2) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo B.



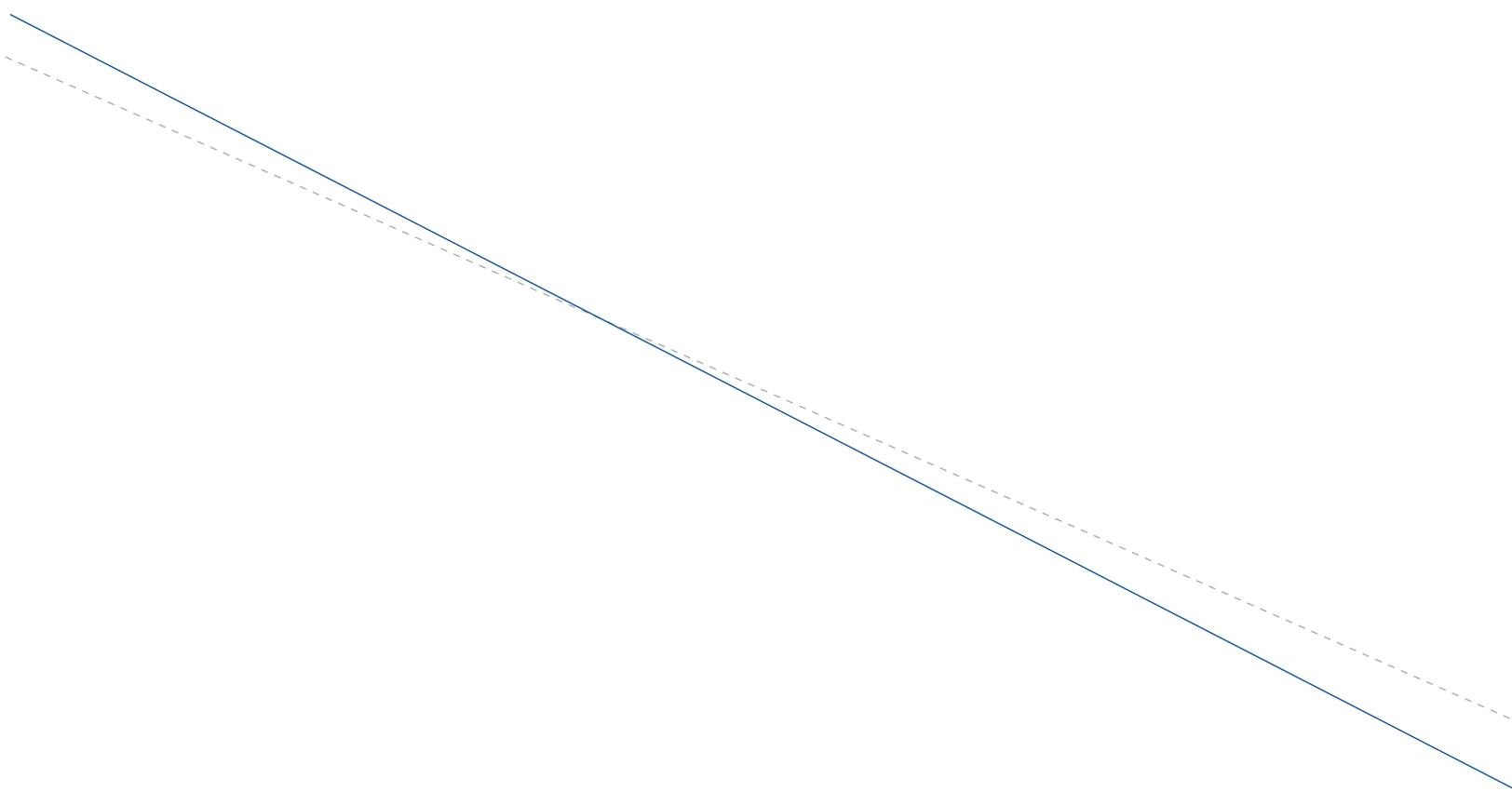
### Con esta información su comunidad educativa puede:

- Complementar esta información con los resultados de sus evaluaciones de aula en las que se aplique la Pauta Analítica que se presenta en las páginas 10 y 11 de este informe.
- Mantener y/o rediseñar la planificación anual en función de las reflexiones realizadas.
- Establecer conclusiones considerando el trabajo realizado en todas las asignaturas, ya que todas cumplen un rol en la enseñanza de la escritura.



### No es correcto que utilice esta información para:

- Comparar los resultados de la prueba Simce Escritura con otras asignaturas.
- Evaluar el desempeño de un profesor.
- Extrapolar estos resultados a otros cursos, ya que corresponden al actual 7° básico.





## 2

### Orientaciones para equipos directivos: **gestión escolar**

**D**el director y su equipo dependen, entre otros aspectos, liderar pedagógicamente a sus profesores, asegurar y promover un adecuado clima de convivencia escolar, distribuir los recursos, planificar, implementar y monitorear los objetivos definidos en su Plan de Mejoramiento Educativo o Plan Estratégico. Estas y otras acciones permitirán movilizar a la comunidad hacia el logro de los aprendizajes de todos sus estudiantes.

En este capítulo entregamos a usted y a su equipo directivo algunas orientaciones que guían el análisis e interpretación de los resultados proporcionados en el capítulo anterior. El propósito es que identifique y reflexione sobre las acciones o estrategias de enseñanza de la escritura al interior de la sala de clases, con el fin de fortalecer los procesos y capacidades internas y, de ese modo, avanzar en el cumplimiento de los desafíos institucionales.

## Transformar la información que reportan las evaluaciones en acciones para mejorar la gestión escolar en escritura

El proceso de análisis de la información requiere de un trabajo que va más allá de la presentación o lectura general de los resultados de aprendizaje Simce Escritura, y asimismo demanda un estudio que relacione estos resultados con datos internos de gestión, para contextualizarlos con la realidad de su establecimiento.

Para llevar a cabo esta tarea, debe considerar la información entregada en los dos capítulos anteriores: Características generales de la evaluación Simce Escritura y Resultados de aprendizaje del establecimiento.

Antes de iniciar este plan de trabajo le recomendamos:

**Analizar la información en forma colaborativa**, ya que la escritura es una habilidad transversal que influye en diferentes áreas del currículo. Es por ello que resulta primordial que brinde instancias para que los equipos articulen su trabajo en torno a los objetivos centrales.

En ese sentido proponemos definir grupos de trabajo que se especialicen en reunir y contrastar la información con los resultados de las evaluaciones de aula, y que lideren las reuniones de análisis.

**Reunir diferentes fuentes de información que desarrollen las habilidades de escritura en las distintas asignaturas, por ejemplo: planificaciones de diversas asignaturas en las que se requiera desarrollo de habilidades de escritura y evaluaciones de aula.**

### 1. Diagnóstico

En esta etapa le planteamos trabajar los resultados de aprendizaje Simce Escritura 6º básico 2014 relacionándolos con los resultados de las evaluaciones de aula, identificando qué estrategias permitieron los principales logros y qué factores impactaron en los aprendizajes. Para ello puede considerar:

- Revisar las metas y estrategias en escritura definidas en el Plan Estratégico Anual. De no existir las metas, se sugiere establecerlas.
- Evaluar los recursos o materiales didácticos y el desarrollo profesional de los miembros de la comunidad escolar en relación a la escritura.
- Reflexionar en torno a las acciones que se han realizado en las diferentes asignaturas para fomentar la escritura.
- Evaluar el logro de los Objetivos de Aprendizaje en escritura planteados en las Bases Curriculares (Mineduc, 2012) de todas las asignaturas, ya que en la mayoría de ellas se presentan objetivos que apuntan a comunicar lo aprendido. Por ejemplo, en Ciencias Naturales 6º básico: *Comunicar y representar evidencias y conclusiones de una investigación, utilizando modelos, presentaciones, TIC e informes, entre otros.*

- Reflexionar en conjunto a los profesores utilizando, por ejemplo, las siguientes preguntas:
  - ¿Cuáles son las dificultades más frecuentes que observa en los estudiantes al momento de escribir en su asignatura?
  - ¿Cómo ha motivado a los alumnos en las habilidades de escritura?
  - ¿Qué acciones ha impulsado para desarrollar las habilidades de escritura a nivel transversal dentro del establecimiento?, ¿cómo ha involucrado a los apoderados en algunas de estas acciones?

Una vez que el equipo ha reflexionado en torno a las preguntas, le sugerimos sistematizar la información. De este modo podrá establecer una relación entre ellas, evaluar dónde concentrar los esfuerzos y considerar si estas acciones pueden ser trabajadas en todas las asignaturas.

## 2. Planificación

En esta etapa sugerimos definir objetivos, estrategias y acciones a partir de las relaciones que se identificaron en el diagnóstico.

Es importante que genere instancias, junto a la comunidad educativa, para revisar y evaluar si los objetivos y acciones en relación a la escritura son coherentes con su Plan de Mejoramiento Educativo o Plan Estratégico y con su Proyecto Educativo Institucional.

Las siguientes preguntas pueden guiar la toma de decisiones efectuada en esta etapa:

- ¿Cómo integra la escritura al quehacer cotidiano de la escuela?
- ¿Qué aspectos de la escritura (por ejemplo, puntuación, propósito de informar, estrategias de revisión, entre otros) se pueden aplicar en las diferentes asignaturas?
- ¿Qué acciones puede impulsar en el establecimiento para mejorar el desarrollo de la escritura en los estudiantes?
- ¿Qué apoyo y/o perfeccionamiento requieren los docentes para llevarlas a cabo?

Recuerde que algunas acciones que se definan en la etapa de planificación deben ser desarrolladas en todas las asignaturas, ya que la escritura es una habilidad transversal que involucra distintas áreas de aprendizaje.

## 3. Implementación y monitoreo

Para avanzar en el cumplimiento de los objetivos institucionales, coordine y articule la implementación y el monitoreo de las acciones reformuladas a partir de los resultados de Simce Escritura 6º básico. Para ello, es necesario que ponga énfasis en los procesos y capacidades internas, defina equipos de trabajo, entregue recursos, motive y apoye de forma constante.

## 4. Evaluación

En esta etapa proponemos monitorear las acciones definidas en la etapa de planificación, de modo que se pueda evaluar los logros durante el proceso de enseñanza de la escritura.

Para una adecuada evaluación es relevante planificar durante el año instancias en que se pueda:

- Analizar la información que aportan los medios de verificación según los indicadores, objetivos y metas establecidas en la etapa de planificación.
- Trabajar de manera colaborativa con todos los miembros de la comunidad escolar.
- Autoevaluar las fortalezas y debilidades de su gestión.

### Ejemplos de acciones de mejora para el desarrollo de la escritura desde la gestión escolar

Existen algunas prácticas que son útiles para fomentar y trabajar la escritura a nivel de escuela. Recuerde que la enseñanza de esta habilidad no es solo beneficiosa para la clase de Lenguaje y Comunicación, sino que es fundamental para todas las asignaturas.

Las investigaciones indican que cuando los estudiantes escriben sobre lo que han aprendido, integran mejor la información, se producen aprendizajes más duraderos y se fomenta la habilidad para establecer relaciones entre los conceptos. Además, si el alumno es capaz de transmitir un conocimiento de manera coherente, tendrá mayor claridad sobre este. Por esta razón, le sugerimos algunas acciones que es posible incorporar en el trabajo escolar:

- Fomentar en las distintas asignaturas el desarrollo de informes escritos para comunicar los resultados de una investigación. Con este propósito es importante que los docentes puedan trabajar con sus estudiantes distintas estrategias de investigación que involucren: búsqueda de información, selección y comprensión del material y su contenido, planificación, revisión y edición del informe.
- Realizar actividades o proyectos interdisciplinarios. Por ejemplo, revisar respuestas de una prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales entre el profesor de Lenguaje y el de esta asignatura. Así los estudiantes reciben retroalimentación tanto en el contenido de Historia como en las habilidades de escritura.
- Propiciar concursos de cuentos, de investigación periodística o de investigación científica.
- Organizar un diario escolar escrito por los mismos alumnos.
- Propiciar el perfeccionamiento docente en el área de escritura, para que estos puedan diseñar estrategias adecuadas que permitan mejorar esta habilidad en los estudiantes.
- Impulsar alianzas de trabajo en red y de apoyo para el intercambio de experiencias en escritura entre diferentes establecimientos.

# 3

## Orientaciones para docentes: **gestión pedagógica**



**P**ara reforzar una cultura evaluativa, es recomendable que los docentes integren el análisis de resultados de la evaluación en un ciclo de mejora de la gestión pedagógica, y de esta forma realicen cambios o creen nuevas estrategias de trabajo.

Este capítulo tiene por objetivo orientar las actividades de análisis de los resultados de aprendizaje Simce Escritura 6° básico y de las evaluaciones de aula (trabajos de investigación, presentaciones, pruebas orales y escritas, portafolios, entre otras).

Le sugerimos, asimismo, que estas las transforme en una práctica constante y útil de fortalecimiento de procesos y mejora en los aprendizajes.

Finalmente, lo invitamos a visitar la sección de Escritura disponible en nuestra página web ([www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl)). En ella encontrará recursos pedagógicos de escritura que pueden ser utilizados en la sala de clases para desarrollar y fortalecer las habilidades de escritura en sus estudiantes.

## Transformar la información que reportan las evaluaciones en acciones para mejorar la gestión pedagógica en escritura

El análisis de resultados de aprendizaje de sus alumnos es un proceso que involucra varias acciones: diseño de las propuestas de mejora, implementación, monitoreo de acciones y evaluación de logros de aprendizaje obtenidos tras su realización.

Para llevar a cabo esta tarea debe considerar la información entregada en los dos capítulos anteriores: Características generales de la evaluación Simce Escritura y Resultados de aprendizaje del establecimiento.

### 1. Análisis e interpretación de los resultados

#### ¿Cómo usar la información que entregan los resultados de la Pauta Analítica?

Para analizar los resultados es importante:

- Comprender la Pauta Analítica (solicite que alguno de los profesores de Lenguaje la explique a todos los docentes).
- Revisar y contrastar con esta pauta los ejemplos de preguntas y respuestas presentados al final de este capítulo, con las descripciones señaladas en cada nivel de rendimiento y por indicador.
- Analizar a partir de los resultados de su escuela qué indicadores de la Pauta Analítica están más concentrados en los niveles superiores (3 y 4) y cuáles en los niveles inferiores (1 y 2).
- Identificar las oportunidades que el establecimiento le da a los estudiantes para desarrollar la escritura, considerando que esta habilidad se aprende escribiendo.
- Comentar y acordar qué aspectos de la pauta y qué propósitos comunicativos (informar, narrar y opinar) se podrían abordar y potenciar en cada asignatura.
- Describir acciones que perduren en el tiempo y que tiendan a mejorar las habilidades de escritura en los estudiantes.
- Leer la interpretación de los resultados nacionales con el propósito de conocer qué conclusiones se pueden extraer a partir de ellos (páginas 44 a 48).

Para guiar el análisis y comparación de los resultados resumidos en la Pauta Analítica con la información que le proporcionan sus evaluaciones de aula, proponemos complementar los pasos descritos en el apartado anterior con las siguientes preguntas:

- ¿En qué aspectos coinciden los resultados Simce Escritura con la información proporcionada por las evaluaciones de aula?
- ¿Qué estrategias debe utilizar en el trabajo de aula para estimular el desarrollo del indicador con resultados más bajos?
- ¿Qué estrategias implementadas en el trabajo de aula podrían explicar los resultados en el indicador con mayor porcentaje de respuestas en nivel 4?, ¿qué estrategias ha faltado implementar?

- ¿Qué metodologías podemos desarrollar para estimular a los estudiantes que se encuentran en los niveles 1 y 2 en cada uno de los indicadores, y a la vez seguir potenciando a los alumnos que se encuentran en el nivel 4?
- ¿Cómo ofrecer a todos los estudiantes diversas oportunidades para aprender, de acuerdo a su estilo y ritmo de aprendizaje?

Además, es relevante explicar a los alumnos la Pauta Analítica y utilizarla con ellos como herramienta de auto y coevaluación durante el proceso de elaboración de textos, para retroalimentar los aprendizajes. Este instrumento se puede adaptar también a las características de un género específico (el comentario de un texto o un artículo informativo); pero si lo considera necesario puede buscar otras pautas, por ejemplo, para dar mayor énfasis a un indicador o para utilizarla en los textos que escriben los alumnos en otras asignaturas.

## 2. Diseño de propuestas para la mejora de los aprendizajes

Una vez que haya analizado, sistematizado y reflexionado sobre la información proporcionada por las evaluaciones, podrá plantear propuestas, junto a otros docentes, sobre las prácticas, estrategias y metodologías que hayan tenido buen resultado, para lograr la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes.

Es importante que al momento de definir una propuesta establezca la forma de implementación, monitoreo y evaluación de los resultados a partir de los objetivos y metas definidos. Le sugerimos revisar la sección de referencias sobre escritura sugeridas para docentes en la página 39 de este informe.

## 3. Implementación y monitoreo de las propuestas

En la implementación y monitoreo considere el tiempo que toma llevar a cabo cambios en las prácticas pedagógicas. También tenga presente que el contexto y las variables pueden afectar el logro de las metas.

Registre la metodología que se ha implementado, las adecuaciones que han debido realizar y las respuestas que han dado los alumnos a la nueva práctica.

Tenga presente que las acciones desarrolladas no manifiestan resultados inmediatos, por lo que antes de descartar una práctica revise su diseño y evalúe si su modificación afecta el Plan de Mejoramiento Educativo o el Plan Estratégico de su establecimiento.

## 4. Evaluación de logros de aprendizaje tras la implementación

### Ejemplos de elaboración de estrategias que pueden seguir los docentes para ayudar a sus estudiantes a mejorar la escritura

Para lograr que la mejora de los aprendizajes sea transversal a todos los cursos, es fundamental que alinee estrategias con los otros docentes. A continuación le entregamos algunas recomendaciones que guiarán la construcción de estrategias pedagógicas para desarrollar las habilidades de escritura en sus alumnos.

- **Dar tiempo suficiente a la escritura en la semana y durante el año:** las personas aprenden a escribir solo cuando tienen varias oportunidades para hacerlo y para reflexionar sobre los textos que producen. Esta actividad tiene que ser sistemática y sostenida en el tiempo, de manera que los estudiantes puedan progresar.
- **Enseñar desde una perspectiva de proceso:** la escritura no es un producto, sino un proceso que involucra reflexión y múltiples revisiones del alumno y del docente. Lo importante en la sala de clases es evaluar cuánto mejora cada estudiante con respecto a sí mismo: en un texto desde su primera versión hasta la versión final y en su escritura en un período extendido, por ejemplo, durante un semestre. En este sentido, es útil el uso de portafolios, ya que permite observar su progreso en cuanto a la escritura.
- **Escribir para cumplir con diferentes propósitos:** escribir un cuento, por ejemplo, es un desafío distinto a redactar un artículo sobre un tema de Ciencias Naturales, ya que ambos géneros presentan demandas cognitivas diferentes. Por esta razón, es necesario que incorpore en sus planificaciones estímulos de escritura que permitan a los estudiantes cumplir con diferentes propósitos comunicativos, así desarrollarán también diferentes habilidades de escritura.
- **Mostrar ejemplos:** para que los alumnos tengan una idea de lo que pueden lograr, es necesario relacionar la lectura de textos con la escritura de los mismos. Si en clases escriben un comentario sobre un texto leído, puede leerlo con ellos y analizar ejemplos de años anteriores. De esta manera, los estudiantes tendrán una representación mental de cómo redactar con una meta clara. También es útil que escriban textos en conjunto en el pizarrón y comenten cada una de las oraciones que van agregando (contenido, cómo se une al resto del texto, cuál es la mejor manera de construirla, etc.).
- **Enseñar a escribir también en otras asignaturas:** aprender a escribir sobre la contaminación o a comunicar por escrito lo aprendido sobre un aspecto de la civilización Maya (como se muestra en las preguntas liberadas de la prueba Simce Escritura), solo cobrará sentido si se hace en el contexto de aprendizaje del tema sobre el cual se escribe. Por esta razón, es deseable que los docentes de otras áreas enseñen el cómo escribir textos de sus asignaturas, en lo que refiere a la estructura de los mismos, pero sobre todo, en cómo transmitir el mensaje de forma clara y eficaz.

## Elaboración de estrategias evaluativas comunes

A continuación le entregamos algunas recomendaciones que guiarán la construcción de una evaluación y propiciarán la unificación de criterios.

- Verifique que cada aspecto evaluado esté relacionado con las habilidades y/o conocimientos planteados en el currículo nacional y que además sea coherente con las estrategias y metodologías desarrolladas en clases.
- Construya instrumentos de evaluación en conjunto con otros profesores y con el equipo técnico. Una alternativa válida es utilizar los ejemplos de preguntas liberados en la nueva sección de Escritura disponible en nuestra página web ([www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl)).
- Evalúe la escritura usando estímulos que sean interesantes y adecuados a la edad de los estudiantes. La evaluación debe considerar el progreso de los alumnos desde la planificación hasta el borrador final.
- Utilice la Pauta Analítica como guía para realizar evaluación formativa durante el trabajo de aula con sus alumnos. No basta con entregarla, es necesario guiar su uso.
- Considere los ejemplos de los estudiantes y preséntelos en la sala de clases. Muestre sus logros e identifique aspectos que sea necesario mejorar.
- Planifique diferentes estrategias para la mejora de la escritura, sobre todo en aquellos indicadores que resultaron más disminuidos en la evaluación.

## Ejemplos de preguntas y respuestas de los estudiantes en la prueba Simce Escritura

A continuación presentamos dos de los estímulos incluidos en la prueba Simce Escritura 6º básico 2014. Estos ejemplifican dos de los propósitos comunicativos evaluados: narrar e informar (a partir de la información dada en una infografía).

Para cada uno de estos estímulos se muestra el propósito comunicativo y la referencia curricular, junto a ejemplos de textos escritos por los alumnos y a un comentario que describe sus características en el contexto de los indicadores evaluados en la Pauta Analítica<sup>5</sup>.

Recuerde que un mismo texto puede ser evaluado en diferentes niveles de rendimiento<sup>6</sup>, según los distintos indicadores de la Pauta Analítica.

Los comentarios asociados a cada texto tienen como objetivo guiarle en la revisión y evaluación de las producciones escritas de sus alumnos.

<sup>5</sup> El espacio dado para las respuestas en la prueba es estándar, pero para efectos de este informe, se presenta solo la respuesta del estudiante, sin el espacio en blanco no utilizado.

<sup>6</sup> No se recomienda promediar los niveles asociados a cada indicador evaluado para obtener una calificación general del texto escrito por el estudiante, puesto que el objetivo de la Pauta Analítica es evaluar y analizar cada indicador por separado para identificar fortalezas y debilidades en las habilidades de escritura.

## Ejemplo de pregunta: narrar

---

1

Escribe un cuento en el que relates la historia de un niño que adopta a un misterioso perro vagabundo. El cuento debe tener un inicio, un desarrollo y un desenlace.

**Propósito comunicativo:** escribir para narrar.

**Referencia curricular:** esta pregunta refiere al Objetivo de Aprendizaje correspondiente a 6º básico de las Bases Curriculares 2012: *Escribir creativamente narraciones (relatos de experiencias personales, noticias, cuentos, etc.) que:*

- *tengan una estructura clara,*
- *utilicen conectores adecuados,*
- *tengan coherencia en sus oraciones,*
- *incluyan descripciones y diálogo (si es pertinente) que desarrollen la trama, los personajes y el ambiente.*

## Ejemplo de producción escrita N.º 1

### Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

Emilio y Domingo

Un día Josefina la mamá de Emilio le pidió que fuera al almacén a comprar pan. Emilio iba camino al almacén y vio a un perro vagabundo, después de ir al almacén se dio cuenta que el perro seguía ahí entonces le dio un pedazo de pan y el perro dijo: "Gracias", Emilio asombrado dijo: "¡oh Dios! un perro parlante". Pero este respondió: "La señora del almacén me ha convertido en perro con sus panes, porque no le gustan los niños" Emilio dijo: "Quizas si comes de este pan vuelvas a ser un niño como yo."

Después de unas horas el perro ya era humano y se llamaba Domingo y estos fueron a la casa de Emilio y le contaron a Josefina, Isabel y Josefa, el ama de llaves todo lo sucedido

Finalmente, Domingo y Emilio fueron mejores amigos por siempre, gracias a Emilio Domingo es feliz. ¡Fin!

**Comentario:** el texto cumple con la tarea solicitada, ya que narra la historia de un niño que adopta a un perro vagabundo ("vio a un perro vagabundo")<sup>7</sup>. Al adecuarse a la situación comunicativa es calificado en un **nivel 4** en **propósito**.

En cuanto a **desarrollo de ideas**, los eventos, sucesos, personajes y lugares que presenta el texto poseen un excelente desarrollo, ya que se incluyen detalles y descripciones que le permiten al lector imaginar lo relatado ("Un día Josefina la mamá de Emilio le pidió que fuera al almacén a comprar pan.", "¡oh Dios! un perro parlante."). Además, se emplea un vocabulario variado e ilustrativo ("parlante", "ama de llaves", "humano", "asombrado"), por lo que este indicador es evaluado en el **nivel 4**.

Los indicadores **coherencia** y **cohesión** se sitúan en el **nivel 4**. En **coherencia**, el texto se comprende perfectamente, ya que hay una secuencia lógica de ideas enfocadas en el tema y relacionadas entre sí ("Emilio iba camino al almacén y vio a un perro vagabundo, después de ir al almacén se dio cuenta que el perro seguía ahí"). Esta relación lógica es posible por la incorporación de variados recursos de **cohesión** (conectores, marcadores discursivos y recursos de correferencia) que unen las ideas expuestas y enriquecen el texto ("Quizas si comes de este pan vuelvas a ser un niño como yo").

Finalmente, con respecto a **puntuación**, se encuentra en el **nivel 4**, ya que se presenta mayúscula al inicio y punto final, además de comas y puntos bien utilizados en su interior.

<sup>7</sup> Todas las citas o ejemplos de las respuestas de los estudiantes se reproducen de forma literal en estos comentarios.

## Ejemplo de producción escrita N.º 2

### Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

Un día Steb se acosto en la cama y escucho un ruido extraño y miro por la ventana y vio un Perro.

STeb bajo rapido y agarro y entro al perro y le dijo: ola bonito te llamare wolfi te gusta.  
guan guan dijo wolfi.

Un día Steb le vio un hilo a wolfi y lo impeso a tirar y resulto que wolfi era una ninja.

**Comentario:** el texto refleja un buen logro de las habilidades de escritura. Cumple con la tarea solicitada, ya que narra la historia de un niño que adopta a un perro vagabundo ("Steb bajo rapido y agarro y entro al perro y le dijo: ola bonito te llamare wolfi"). Al adecuarse a la situación comunicativa es evaluado en **nivel 4** en **propósito**.

En **desarrollo de ideas** se encuentra en un **nivel 3**, ya que desarrolla exhaustivamente una idea ("se acosto en la cama y escucho un ruido extraño y miro por la ventana y vio un Perro."), pero posee un final abrupto ("y resulto que wolfi era una ninja."). Este le resta coherencia al texto, ya que se presenta como una digresión temática que rompe con la lógica de ideas, puesto que se necesita más información para su comprensión (wolfi posee un hilo que lo convierte en un ninja). A pesar del final, el texto se entiende en su globalidad y la información que el lector debe incorporar no es absolutamente relevante al momento de comprender la historia. Por lo anterior, se encuentra en nivel 3 en **coherencia**.

Respecto a la **cohesión**, está en un **nivel 2**, ya que incorpora escasos y repetitivos conectores ("y"), marcadores discursivos ("un día") y recursos de correferencia ("le vio un hilo a wolfi").

Además, el uso reiterativo del conector "y" dificulta la lectura ya que, en ocasiones, podría asemejarse a una enumeración de eventos ("Steb bajo rapido y agarro y entro al perro y le dijo").

Finalmente, en **puntuación**, se ubica en el **nivel 3**, ya que si bien posee mayúscula, punto final y puntos apartes bien utilizados en su interior, no posee comas.

### Ejemplo de producción escrita N.º 3

#### Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

Una vez había un perro callejero para un niño y  
ignora al perro paso una niña y no le gusto el perro  
paso otro niño y lo quiso el niño iba corriendo y  
se trompeso y el perro callo a un pozo el niño  
pidio alluda y llevo un bonbero cual losaco  
fin

**Comentario:** el texto refleja habilidades de escritura en desarrollo. Cumple con la tarea solicitada, ya que narra la historia de un niño y un perro vagabundo (“paso otro niño y lo quiso [al perro]”). Al adecuarse a la situación comunicativa, es calificado en un **nivel 4** en **propósito**.

En cuanto a **desarrollo de ideas**, se encuentra en un **nivel 2**, ya que los acontecimientos se mencionan sin mayor desarrollo o descripción. Esta presentación de eventos hace que el relato se asemeje a una enumeración (“paso una niña y no le gusto el perro paso otro niño y lo quiso el niño iba corriendo y se trompeso y el perro callo a un pozo el niño pidio alluda y llevo un bonbero”).

En **coherencia** se sitúa en un **nivel 2**, ya que hay que inferir la lógica que agrupa las ideas y acontecimientos, pues se presentan elementos inconexos que dificultan la comprensión por parte del lector (“y lo quiso el niño iba corriendo y se trompeso y el perro callo a un pozo el niño pidio alluda y llevo un bonbero cual losaco”).

Respecto de **cohesión**, está en un **nivel 2**, ya que incorpora escasos conectores y algunos mal utilizados (“llevo un bonbero cual losaco”), además de un uso reiterativo de “y”. Solo se evidencia un recurso de correferencia (“paso otro niño y lo quiso”), lo que dificulta la lectura, pues el referente se repite constantemente (“el perro”).

Finalmente, en **puntuación del texto** es evaluado en el **nivel 1**, ya que no posee un uso correcto de ella.

#### Ejemplo de producción escrita N.º 4

##### Hoja de desarrollo 1

Escribe a continuación tu cuento.

El niño y su perro

**Comentario:** el texto presenta habilidades de escritura insuficientes. No cumple con la tarea solicitada, ya que no narra una historia sobre el tema que se pidió, sino que únicamente presenta el título. En vista de lo anterior, es evaluado en el **nivel 1** en **propósito**.

En **desarrollo de ideas**, también se encuentra en el **nivel 1**, ya que no se incorporan y/o mencionan eventos, situaciones o descripciones. Además, la información que se entrega es insuficiente para que el lector la interprete o infiera una situación, por lo que en **coherencia** también se sitúa en el **nivel 1**.

Finalmente, no presenta un uso de recursos de **cohesión** y **puntuación**, por lo que en ambos indicadores se encuentra en el **nivel 1**.

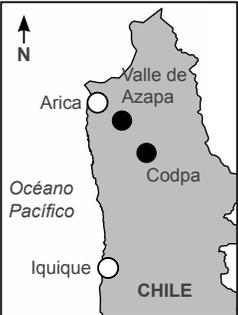
**2** Lee el siguiente texto:

### Picaflor de Arica

El picaflor de Arica es el más pequeño de Chile y uno de los más pequeños del mundo.

Pico y lengua en forma de trompa.

Néctar de Chañar.



**Nidos**  
Son construidos en forma de copa con lana de ovejas, plumas, fibras vegetales y telas de araña.

La mayoría están hechos sobre olivos, a un promedio de 2.2 metros de altura.

Los olivos pueden llegar a los 15 metros máximo, aunque lo normal es que los poden entre los 4 y 8 metros.

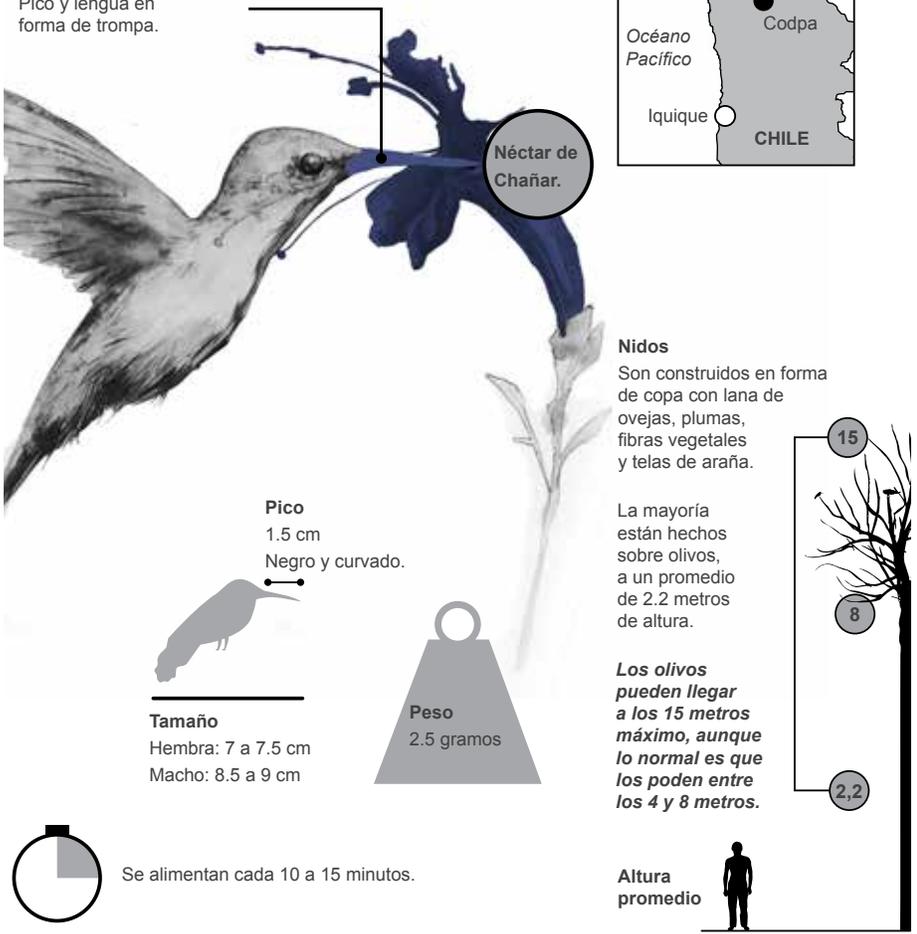
**Pico**  
1.5 cm  
Negro y curvado.

**Tamaño**  
Hembra: 7 a 7.5 cm  
Macho: 8.5 a 9 cm

**Peso**  
2.5 gramos

Se alimentan cada 10 a 15 minutos.

**Altura promedio**



**Propósito comunicativo:** escribir para informar a partir de una infografía.

**Referencia curricular:** esta pregunta refiere al Objetivo de Aprendizaje correspondiente a 6° básico de las Bases Curriculares 2012: *Escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema:*

- organizando el texto en una estructura clara,
- desarrollando una idea central por párrafo,
- agregando las fuentes utilizadas.

### Ejemplo de producción escrita N.º 1

Escribe a continuación tu artículo informativo sobre el picaflor de Arica.

#### El Picaflor de Arica

Este animal es el más pequeño de Chile. El picaflor de Arica se alimenta de el Nectar del Chañar, utiliza su pico y su lengua en forma de trompa para succionar este nectar. Generalmente su pico llega a medir 4,5 cm además es negro y curvado. La hembra llega a medir de 7 a 7,5 cm y el macho llega a medir de 8,5 a 9 cm. Sus nidos están hechos sobre olivos, generalmente a 2,2 metros de altura. Estos nidos están hechos en forma de copa con lana de ovejas, plumas, fibras vegetales y telas de araña.

**Comentario:** el texto cumple con la tarea solicitada y se adecua a la situación comunicativa. Es por esto que, en el indicador de **propósito**, se encuentra en un **nivel 4**.

En cuanto a **desarrollo de ideas**, está en el **nivel 4**, ya que organiza y relaciona la información de manera correcta a partir del estímulo ("utiliza su pico y su lengua en forma de trompa para succionar este nectar"). Además, las ideas se desarrollan de forma breve y hace un uso apropiado de las palabras ("Generalmente su pico llega a medir"), aunque en ocasiones parafrasea.

El texto se comprende fácilmente, dado que todas las ideas están enlazadas de forma lógica, y enfocadas en el tema ("Picaflor de Arica"). Además, la comprensión por parte del lector no depende del contexto ni del estímulo. Es por esto que es calificado con un **nivel 4** en **coherencia**.

Respecto de **cohesión** está en el **nivel 4**, ya que se evidencia un variado y correcto uso de conectores, marcadores discursivos y recursos de correferencia ("Este animal", "utiliza su pico y su lengua", "además es negro y curvado.", "Estos nidos", "Generalmente") que enriquecen y enlazan las ideas del texto.

Finalmente, presenta uso de mayúscula, punto final, comas y puntos seguidos adecuados, por lo que se sitúa en un **nivel 4** en **puntuación**.

## Ejemplo de producción escrita N.º 2

Escribe a continuación tu artículo informativo sobre el picaflor de Arica.

el picaflor de arica es mas pequeño de Chile.

Sus nidos son hechos en forma de copa con lana de ovejas, plumas y fibr vegetal y telas de araña.

el pico puede llegar a medir 1.5 cm. negro y curvado.

el tamaño de la hembra es de 7 a 7.5 cm y el del macho 8.5 A 15 cm y se alimenta cada 10 A 15 minutos.

**Comentario:** el texto refleja un buen logro de las habilidades de escritura. Cumple con la tarea requerida y se adecua a la situación comunicativa. Es por esto que, en el indicador de **propósito**, se encuentra en un **nivel 4**.

En **desarrollo de ideas**, se sitúa en un **nivel 3**, ya que en algunas ocasiones se evidencia una organización de la información ("el pico puede llegar a medir 1.5 cm. negro y curvado."), pero en otras se limita al parafraseo del estímulo, usando transiciones ("y el macho 8.5 A 15 cm y se alimenta cada 10 A 15 minutos").

En cuanto a **coherencia**, se ubica en el **nivel 3**. El texto se comprende, aunque es necesario detenerse en algunas ocasiones por leves problemas de coherencia local que, sin embargo, no afectan la coherencia global ("el picaflor de arica es mas pequeño de Chile."). Además, aunque el texto es autónomo, es necesario completar con información externa ("el pico puede llegar a medir 1.5 cm. negro y curvado.").

En el texto se incorporan escasos recursos de **cohesión**, puesto que utiliza de forma preponderante el conector "y" ("plumas y fibr vegetal y telas de araña."). Hay ausencia de elementos cohesivos en algunas secciones ("1.5 cm. negro y curvado."), aunque en otras se agregan pocos recursos de correferencia ("sus nidos", "se alimenta"). Dado lo anterior, se califica en un **nivel 2**.

Por último, de acuerdo a **convenciones ortográficas**, se evalúa en un **nivel 3** ya que, aun cuando no presenta mayúscula al inicio, sí incorpora puntos y comas al interior del texto, además de punto final.

### Ejemplo de producción escrita N.º 3

Escribe a continuación tu artículo informativo sobre el picaflor de Arica.

Que el picaflor de Arica vive en una altura de 2,2 a 8 metros y el maximo es 15 metros y su nido se ase con lana de oveja, plumas, Fibra veguitaba y tela de araña.  
y es en forma de copa.

**Comentario:** el texto refleja habilidades de escritura en desarrollo. Cumple con la tarea requerida y se adecua a la situación comunicativa. Es por esto que, en el indicador de **propósito**, se encuentra en un **nivel 4**.

Se sitúa en un **nivel 2** en **desarrollo de ideas**, ya que estas solo se mencionan -a modo de parafraseo-, pero no se organizan, asemejándose así a una enumeración ("el maximo es 15 metros y su nido lo ase con lana de oveja, plumas, Fibra veguitaba y tela de araña. y es en forma de copa").

En lo que respecta a **coherencia**, se evalúa en el **nivel 2**. El texto se comprende con dificultad, ya que hay que inferir la lógica que agrupa las ideas y, además, es necesario que el lector lo complete con información relevante para la comprensión de este ("que el picaflor de Arica vive en una altura de 2,2 a 8 metros y el maximo es 15 metros y su nido").

El texto presenta uso exclusivo del conector "y", lo que lo categoriza en un **nivel 1** en **cohesión**.

Finalmente, se encuentra en el **nivel 3** en **convenciones ortográficas**, puesto que utiliza mayúscula, punto final y comas en enumeración.

#### Ejemplo de producción escrita N.º 4

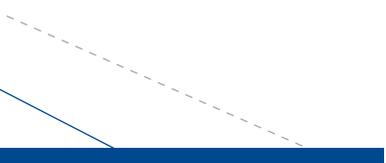
Escribe a continuación tu artículo informativo sobre el picaflor de Arica.

el picaflor  
gigante media 2 metros de altura

**Comentario:** el texto presenta habilidades de escritura insuficientes. Cumple de manera emergente a la tarea solicitada, ya que solo menciona una característica descriptiva de un picaflor (“gigante media 2 metro de altura”), por lo que se sitúa en el **nivel 2** en **propósito**.

En **desarrollo de ideas**, se encuentra en un **nivel 1**, ya que solo se menciona una idea y no profundiza en el tema.

En cuanto a **coherencia, cohesión** y **puntuación**, están en el **nivel 1**, ya que la idea que se le entrega al lector está descontextualizada y no puede ser interpretada o comprendida, puesto que carece de lógica relacionable al no entregar mayor información. Además, no presenta elementos cohesivos (“[Era] gigante [y] media 2 metro de altura”) ni de puntuación.

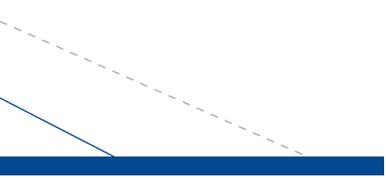


## Lista de referencias

Hamilton, L., Halverson, R., Mandinach, E., Supovitz, J., y Wayan, J. (2009). *Using Student Achievement data to support instructional decision making*. Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, US Department of Education. Disponible en [www.ies.ed.gov](http://www.ies.ed.gov).

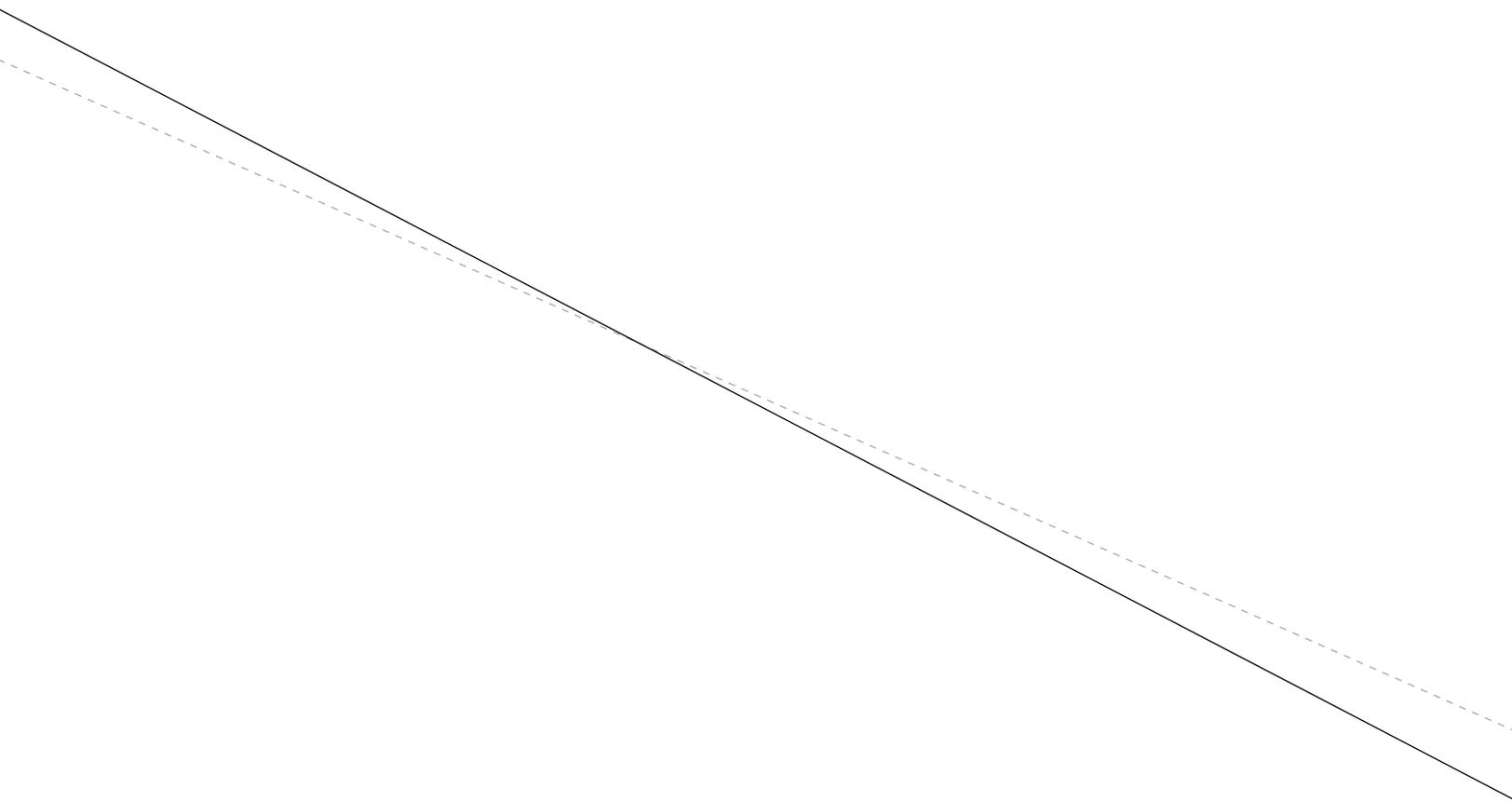
Ministerio de Educación de Chile. (2012). *Bases Curriculares para la Educación Básica*. Santiago de Chile: autor.

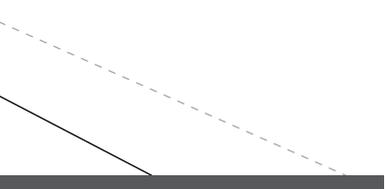
Ministerio de Educación de Chile. (2014). *Plan de Mejoramiento Educativo. Nuevo enfoque a 4 años*. Santiago de Chile: autor.



## Referencias sobre escritura sugeridas para docentes

- Camps, A. (2003). Miradas diversas a la enseñanza y el aprendizaje de la composición escrita. En *Lectura y Vida: Revista Latinoamericana de Lectura*. 24, (4), 14-23. Recuperado de: [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a24n4/24\\_04\\_Camps.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a24n4/24_04_Camps.pdf) [junio, 2015].
- Cuetos, F. (2011). *Psicología de la Escritura*. Wolters Kluwer, Madrid.
- Graham, S. y Perin, D. (2007). *Writing Next: Effective Strategies to Improve Writing of Adolescents in Middle and High Schools*. [Reporte]. Recuperado de: <http://carnegie.org/fileadmin/Media/Publications/PDF/writingnext.pdf> [junio, 2015].
- Hocevar, S. (2007). *Enseñar a escribir textos narrativos: diseño de una secuencia didáctica*. En *Lectura y Vida*. Recuperado de: [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a28n4/28\\_04\\_Hocevar.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a28n4/28_04_Hocevar.pdf) [junio, 2015].
- Kaufman, A. M. (coord.) (s.a.). *Leer y escribir: el día a día en las aulas*. Aique Educación. Recuperado de: <http://www.terras.edu.ar/cursos/111/biblio/111El-dia-a-diaenlasaulas.pdf> [junio, 2015].
- Kaufman, A. M. (2005). Cómo enseñar, corregir y evaluar la ortografía de nuestros alumnos... y no morir en el intento. En *Lectura y Vida*, 26, (3), 6-20. Recuperado de: [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26\\_03\\_Kaufman.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a26n3/26_03_Kaufman.pdf) [junio, 2015].
- MacArthur, C. (s.a.). La enseñanza efectiva de la escritura a estudiantes con problemas de aprendizaje. Recuperado de: <http://www.greatschools.org/print-view/espanol/1072-laensenanza-efectiva-de-la-escritura-a-estudiantes-con-problemas-de-aprendizaje.gs> [junio, 2015].
- Medina, A., Gajardo, A.M. y Fundación Educacional Arauco (2010) *Pruebas de Comprensión lectora y Producción de textos*. Santiago: Ediciones UC.
- Ochoa-Angrino, S., Correa-Restrepo, M., Aragón-Espinosa, L. y Mosquera-Roa, S. (2010). Estrategias para apoyar la escritura de textos narrativos. En *Educación y Educadores*, vol. 13, núm. 1, pp. 27-41. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83416264003.pdf> [junio, 2015].
- Sánchez, A. V. S. y Borzone, A. M. (2010). Enseñar a escribir textos: Desde los modelos de escritura a la práctica en el aula. En *Lectura y Vida*, 31, 40-49. Recuperado de: [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a31n1/31\\_01\\_Sanchez.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a31n1/31_01_Sanchez.pdf) [junio, 2015].
- Scardamalia, S. y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. En *Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48395.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48395.pdf) [junio, 2015].
- Sotomayor, C., Gómez, G., Jéldrez, E., Bedwell, P. y Domínguez, A. M. (2014). Calidad de la escritura en educación básica. [Documento de trabajo ICAE]. Recuperado de: <http://www.ciae.uchile.cl/download.php?file=doctrabajo/13-072014.pdf> [junio, 2015].
- Sotomayor, C., Molina, D., Bedwell, P. y Hernández, C. (2013). Caracterización de problemas ortográficos recurrentes en alumnos de escuelas municipales chilenas de 3º, 5º y 7º básico. En *Signos*. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/signos/v46n81/a05.pdf> [junio, 2015].





## Anexos

**E**n el siguiente apartado se presentan anexos que complementan la lectura de este informe y el trabajo con su comunidad escolar. Dentro de estos se mencionan recursos digitales que usted podrá encontrar en nuestra página web [www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl).

## Anexo A

# Resultados nacionales 6° básico Escritura

## Información general

Estudiantes evaluados: 222.114, que corresponden al 89,6% de la matrícula en 6° básico.  
Los alumnos que contestaron la prueba se distribuyen en 5.173 establecimientos.

## Puntaje promedio

Este resultado representa el aprendizaje general logrado por los estudiantes del país en la prueba Simce Escritura 6° básico 2014.

Tabla A.1 *Puntaje promedio nacional en Simce Escritura 6° básico 2014*

Prueba	Puntaje promedio 2014
Escritura	50

## Porcentaje de respuestas de los estudiantes según Pauta Analítica

A continuación se presentan los resultados nacionales de la prueba Simce Escritura 6° básico 2014, según los cinco indicadores que contempla la Pauta Analítica.

Para cada indicador se presenta el porcentaje nacional de respuestas de los alumnos, según nivel de rendimiento (el nivel 1 corresponde al rendimiento más bajo y el nivel 4 al más alto), lo que permite visualizar sus debilidades y fortalezas en la producción de sus textos.

Tabla A.2 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes a nivel nacional en cada nivel de rendimiento según indicador de la Pauta Analítica*

Indicador	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Adecuación al propósito	8,8%	11,7%	16,0%	51,1%
Desarrollo de ideas y vocabulario	7,0%	30,0%	39,0%	11,7%
Coherencia	3,6%	19,5%	41,4%	23,3%
Cohesión	7,6%	32,0%	34,6%	13,5%
Convenciones ortográficas: puntuación	17,5%	22,5%	24,5%	23,2%

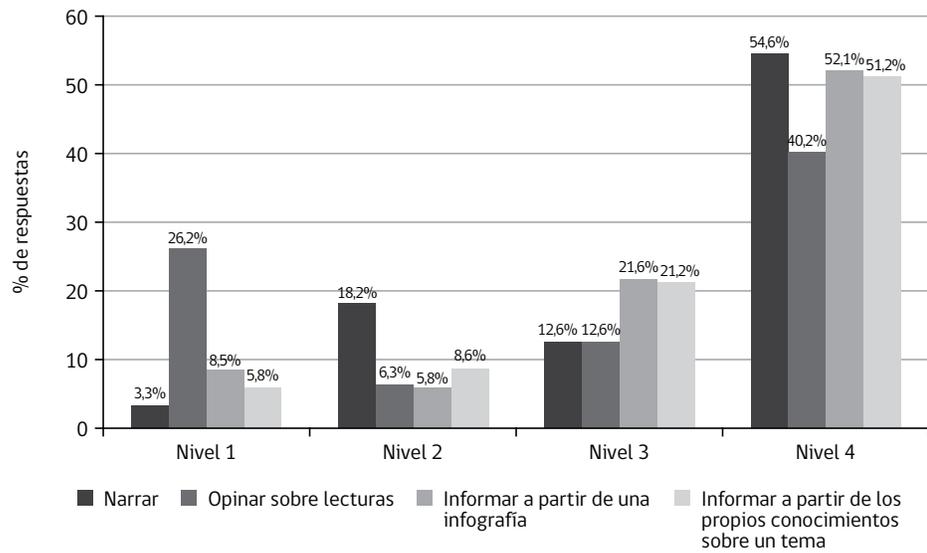
*Nota:* El porcentaje de omisión en los textos fue de 12,3%, por lo tanto los porcentajes correspondientes a los cuatro niveles del indicador no suman 100%.

## Interpretación de los resultados nacionales según indicadores de evaluación de la Pauta Analítica

Como se mencionó anteriormente, la prueba Simce Escritura 6° básico 2014 evalúa la capacidad de los estudiantes para expresarse eficazmente según diferentes propósitos comunicativos: narrar, opinar (escribir comentarios sobre sus lecturas) e informar (a partir de una infografía y a partir de los propios conocimientos sobre un tema), a través de preguntas de producción escrita. A pesar de que todos los estímulos son corregidos de acuerdo a los mismos indicadores de evaluación de la escritura, hay diferencias en los resultados que obtienen los alumnos en los distintos propósitos comunicativos.

A continuación se detallan los resultados por nivel, según cada indicador evaluado: adecuación al propósito, desarrollo de ideas y vocabulario, coherencia, cohesión y convenciones ortográficas (puntuación), en los tres propósitos comunicativos, teniendo presente que el propósito informar se evaluó de dos maneras.

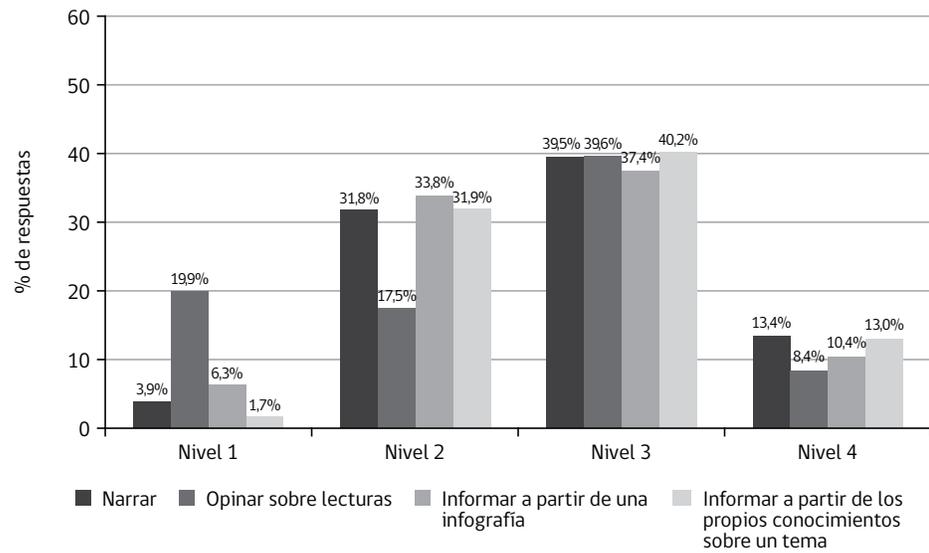
Figura A.1 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes a nivel nacional en cada nivel de rendimiento según propósito comunicativo e indicador: **adecuación al propósito comunicativo***



*Nota:* Dado que los porcentajes están aproximados y que no se incluye la omisión en el gráfico, estos no suman 100%.

Los resultados evidencian que un alto porcentaje de las respuestas de los estudiantes se adecuan a la situación comunicativa, es decir, tratan el tema solicitado en el estímulo y según el propósito que se pide. Sin embargo, en opinión, hay un porcentaje significativo de respuestas (26,2%) que se encuentra en el nivel 1; porque, por ejemplo, se narra un cuento en vez de opinar sobre la situación que se presentó en el estímulo. Esto no ocurre en los propósitos de narrar e informar, que tuvieron un bajo porcentaje de respuestas en el nivel 1 y más de la mitad de las respuestas están situadas en un nivel 4.

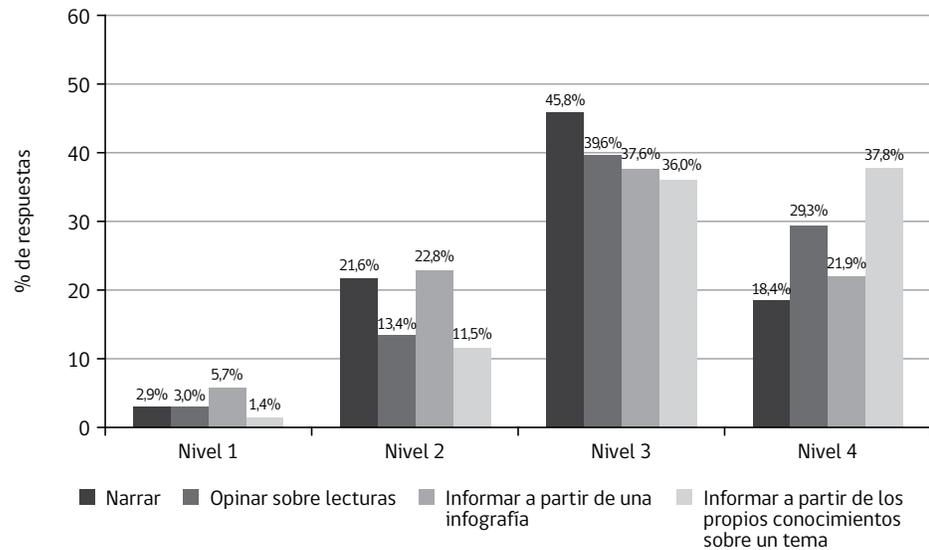
Figura A.2 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes a nivel nacional en cada nivel de rendimiento según propósito comunicativo e indicador: **desarrollo de ideas y vocabulario***



*Nota:* Dado que los porcentajes están aproximados y que no se incluye la omisión en el gráfico, estos no suman 100%.

Se observa que la mayor cantidad de respuestas se encuentra distribuida en los niveles 2 y 3. Esto evidencia que los estudiantes, al momento de escribir, hacen un listado de sus ideas sin desarrollarlas o presentan sus ideas de manera regular, sin mayor profundización o detalles sobre el tema. Por otro lado, en el indicador opinar la cantidad de respuestas en el nivel 1 (19,9%) es considerablemente mayor en comparación con la de los otros propósitos. Al momento de escribir una opinión, los alumnos solo presentan el tema y no incorporan información.

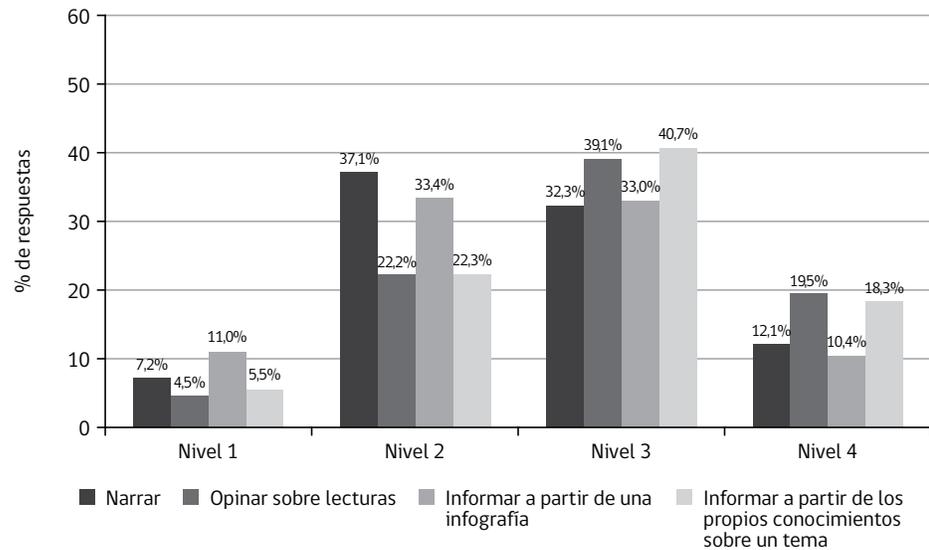
Figura A.3 Porcentaje de respuestas de los estudiantes a nivel nacional en cada nivel de rendimiento según propósito comunicativo e indicador: **coherencia**



*Nota:* Dado que los porcentajes están aproximados y que no se incluye la omisión en el gráfico, estos no suman 100%.

En este indicador se puede apreciar que, independiente del propósito comunicativo, la mayor parte de las respuestas de los estudiantes se encuentra en un nivel 3. Esto quiere decir que en general los estudiantes son capaces de escribir textos coherentes y expresar sus ideas de manera lógica, aunque con pequeños errores que no impiden la comprensión global.

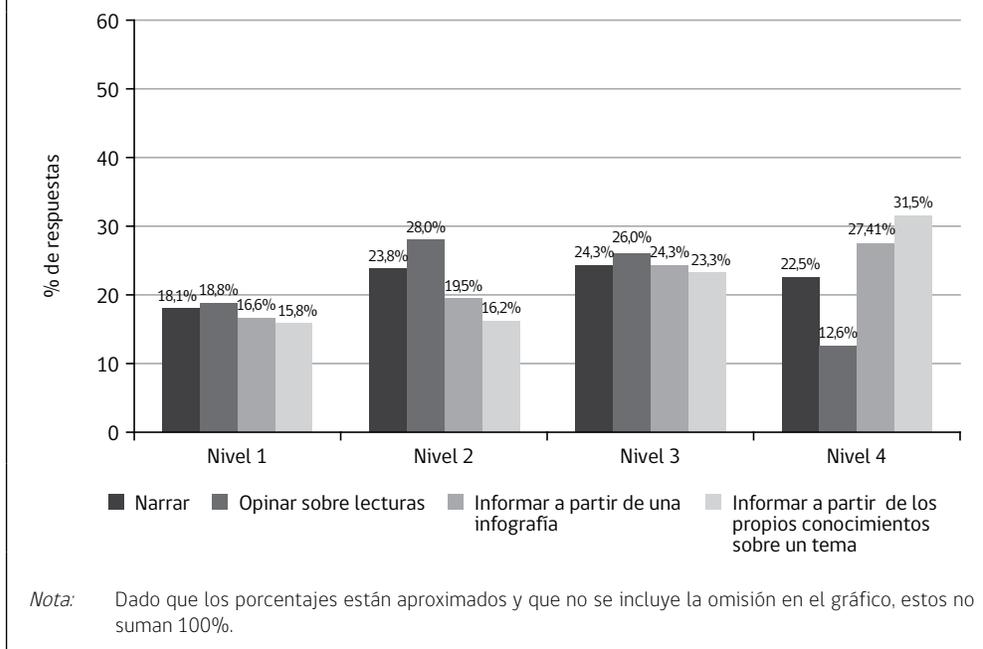
Figura A. 4 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes a nivel nacional en cada nivel de rendimiento según propósito comunicativo e indicador: **cohesión***



*Nota:* Dado que los porcentajes están aproximados y que no se incluye la omisión en el gráfico, estos no suman 100%.

Al evaluar la cohesión de los textos se aprecia que para los alumnos narrar e informar a partir de una infografía presenta mayores dificultades. Cabe destacar que los que tienen como propósito opinar e informar a partir de los propios conocimientos sobre un tema poseen un mayor porcentaje de respuestas en el nivel 4 (19,5% y 18,3%, respectivamente) en relación a los otros propósitos comunicativos. Esto indica que los estudiantes usan una mayor cantidad de conectores y recursos de correferencia cuando opinan con información. Por otro lado, el mayor porcentaje de respuestas según el propósito de narrar se encuentra en un nivel 2, lo que significa que, al redactar textos narrativos, la mayoría utiliza escasos conectores, repetitivos y erróneos e incorpora pocos recursos de correferencia (sinónimos, pronombres, etc.). Finalmente, informar a partir de una infografía presenta un porcentaje mayor de respuestas en nivel 1 (11,0%), lo que supone una carencia de recursos cohesivos.

Figura A.5 *Porcentaje de respuestas de los estudiantes a nivel nacional en cada nivel de rendimiento según propósito comunicativo e indicador: convenciones ortográficas: puntuación*



Se observa que la distribución de respuestas presenta resultados similares según los diferentes propósitos y niveles. Este es el indicador que presenta mayor porcentaje de respuestas en nivel 1, dado que una gran cantidad de estudiantes incorpora solo mayúscula o punto final a sus escritos. Por otra parte, el propósito de opinar sobre lecturas presenta un porcentaje menor de respuesta en el nivel 4 que el resto de los propósitos, lo que pareciera indicar que a los alumnos se les hace más difícil incorporar puntuación cuando opinan.

## Conclusión general

Los gráficos y comentarios expuestos anteriormente entregan información valiosa para la interpretación de los resultados de la prueba de escritura, por lo que se recomienda que los docentes los analicen y realicen interpretaciones con los resultados del establecimiento, utilizando una lógica de análisis similar. De este modo, podrán servir como insumo para orientar las prácticas pedagógicas en el aula.

En conclusión, en relación a la adecuación al propósito, se evidencia que el mayor porcentaje de respuestas se presenta en un nivel 4, lo que implica que más de la mitad de los estudiantes a nivel nacional escribe sobre aquello que se les solicita. Además, un 23% de las respuestas de los estudiantes logra transmitir las ideas escritas con claridad y coherencia.

A pesar de lo anterior, en lo que refiere a los indicadores desarrollo de ideas y vocabulario, y cohesión, un bajo porcentaje se encuentra en un nivel 4. Esto implica que, aunque la mayoría de los textos se comprenden, hace falta que los estudiantes aprendan a desarrollar sus ideas y a hilarlas a través de recursos de cohesión.

Con respecto a la puntuación, se evidencian severas deficiencias, ya que el 40% de los estudiantes se ubica entre los niveles 1 y 2.

## Anexo B

### Simbología que acompaña los resultados de aprendizaje de la prueba Simce Escritura 6° básico

En este informe de resultados de aprendizaje es posible encontrar la siguiente simbología para reportar los resultados de su establecimiento.

- \*\* Por causas ajenas al establecimiento educacional, los resultados no son representativos del desempeño de sus estudiantes.
- \* Por causas ajenas a la Agencia de Calidad de la Educación, los resultados no son representativos del desempeño de los estudiantes del establecimiento.
- / No es posible reportar esta información, porque en la evaluación actual no hubo resultados o estos no permiten una comparación válida.
- ¬ No es posible comparar resultados, porque la cantidad de estudiantes evaluados es insuficiente.

## Anexo C

### Definición de grupos socioeconómicos (GSE)

Para realizar la clasificación por GSE de su establecimiento se utilizó el Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE), proporcionado por la JUNAEB, y la información entregada por los apoderados en el Cuestionario de Calidad y Contexto de la Educación, respondido en la aplicación Simce de 6° básico 2014.

A continuación se presenta la descripción de cada grupo socioeconómico.

- Bajo:** La mayoría de los apoderados ha declarado tener hasta 8 años de escolaridad y un ingreso del hogar de hasta \$220.000.  
Entre 81,01% y 100% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
- Medio bajo:** La mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 9 y 10 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$220.001 y \$340.000.  
Entre 62,01% y 81% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
- Medio:** La mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 11 y 12 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$340.001 y \$600.000.  
Entre 38,01% y 62% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
- Medio alto:** La mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 13 y 15 años de escolaridad en el caso del padre y entre 13 y 14 años de escolaridad en el caso de la madre y un ingreso del hogar que varía entre \$600.001 y \$1.300.000.  
Entre 9,01% y 38% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
- Alto:** La mayoría de los apoderados ha declarado tener 16 o más años de escolaridad en el caso del padre y 15 o más años de escolaridad en el caso de la madre y un ingreso del hogar de \$1.300.001 o más.  
9% o menos de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.

A continuación se definen conceptos clave que se encuentran en este informe con el propósito de facilitar el análisis, comprensión y el uso de la información.

**Diferencia de puntaje significativa:** en estadística se considera que una diferencia de puntajes es significativa cuando es poco probable que el resultado alcanzado esté relacionado con el azar (por ejemplo, ausencia de un estudiante de alto rendimiento, omisión de respuestas, entre otros). Para mayor detalle, ver documento *Cálculo de significancia estadística para resultados de las pruebas Simce*, disponible en <http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2014/02/Calculo-de-Significancia-Estadistica.pdf>.

**Estándares Indicativos de Desempeño (EID):** son un conjunto de referentes que constituyen un marco orientador para la evaluación de los procesos de gestión educacional de los establecimientos y sus sostenedores, ya que les permiten tomar conciencia de sus fortalezas y debilidades, identificar la necesidad de desarrollar sus capacidades institucionales y diseñar adecuadamente sus planes de mejora. Estos estándares contemplan cuatro dimensiones de la gestión escolar: Liderazgo, Gestión pedagógica, Formación y convivencia escolar y Gestión de recursos, que coinciden con las áreas de procesos de PME. (Definición extraída de: *Estándares Indicativos de Desempeño* [Mineduc, 2014]).

**Estudiantes con puntaje:** son aquellos que obtuvieron puntaje en la prueba Simce Escritura 6º básico 2014. No se considera a los que por diversas razones no obtuvieron puntaje (por ejemplo, estudiantes que presenten alguna necesidad educativa especial, o que no hayan completado adecuadamente la hoja de respuestas, entre otros).

**Plan de Mejoramiento Educativo (PME):** instrumento de planificación estratégica de los establecimientos educacionales que guía la mejora de sus procesos institucionales y pedagógicos y favorece a que las comunidades educativas vayan tomando decisiones, en conjunto con su sostenedor, que contribuyan a la formación integral de sus estudiantes. Corresponde al “medio que permitirá llegar al lugar proyectado” como comunidad educativa (Definición extraída de: *Plan de Mejoramiento. Nuevo enfoque a 4 años* [Mineduc, 2014]).

**Proyecto Educativo Institucional (PEI):** instrumento que orienta la gestión institucional y pedagógica de un establecimiento educacional pues contiene, en forma explícita, principios y objetivos que enmarcan la acción educativa, otorgándole carácter, dirección, sentido e integración. Expresa el horizonte educativo y formativo de una organización escolar, es decir, su propuesta orientadora en los ámbitos cognitivos, sociales, emocionales, culturales y valóricos. Corresponde al “lugar final que se quiere alcanzar o llegar” como comunidad educativa. (Definición extraída de: *Plan de Mejoramiento. Nuevo enfoque a 4 años* [Mineduc, 2014]).

## Anexo E

### Recursos sugeridos

En nuestra página web ([www.agenciaeducacion.cl](http://www.agenciaeducacion.cl)) usted podrá encontrar recursos específicos para docentes, directivos y otros actores del sistema educativo. Además, este cuenta con diversas secciones que le entregarán información sobre las funciones de la Agencia de Calidad de la Educación y el Sistema de Aseguramiento de la Calidad, los procesos de evaluación y orientación que llevamos a cabo y una herramienta para la búsqueda de resultados Simce.

En nuestra página web encontrará información sobre:

- **Agencia de Calidad de la Educación**
  - ¿Quiénes somos?
  - ¿Qué hacemos?
  
- **Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SAC)**
  - ¿Qué es el SAC?
  - Marcha Blanca SAC.
  - Otros Indicadores de Calidad Educativa.
  
- **Evaluaciones Nacionales**
  - Programas Evaluaciones de Aprendizaje Simce 2015.
  - Manual del Profesor y Modelos de Prueba.
  - Informes de Resultados Simce para Docentes y Directivos.
  - Informes de Resultados Nacionales Simce.
  - Síntesis de Resultados Nacionales Simce.
  
- **Visitas de Evaluación y Orientación de Desempeño**
  - ¿Qué son las visitas?
  - ¿Cómo son las visitas?
  - ¿Quiénes participan?
  - ¿Cómo se entregarán resultados?
  - Estándares Indicativos de Desempeño.
  - Buenas prácticas.
  
- **Estudios Internacionales**
  - Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA).
  - Estudio Internacional de Alfabetización Computacional y Manejo de Información (ICILS).
  - Estudio Internacional del Progreso en Competencia Lectora (PIRLS).
  - Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE).
  - Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias (TIMSS).
  - Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana (ICCS).
  
- **Estudio Nacional de Educación Física**
- **Talleres de Orientación para el Análisis de la Información**
- **Biblioteca Digital**





600 600 2626, opción 7  
@agenciaeduca  
facebook/Agenciaeducacion  
contacto@agenciaeducacion.cl  
**www.agenciaeducacion.cl**

