



REPORTE DE CALIDAD

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
EN CHILE

**Agencia de
Calidad de la
Educación**

Reporte de calidad

Agencia de Calidad de la Educación

En el presente documento se utilizan de manera inclusiva términos como “el docente”, “el estudiante” y sus respectivos plurales (así como otros equivalentes en el contexto educativo) para referirse a hombres y mujeres.

Esta opción se basa en la convención idiomática de nuestra lengua y tiene por objetivo evitar las fórmulas para aludir a ambos géneros en el idioma español (“o/a”, “los/las” y otras similares), debido a que implican una saturación gráfica que puede dificultar la comprensión de lectura.

Con respecto al esquicio de Chile utilizado en este documento, se informa:

Autorizada su circulación por Resolución N.º 328 del 5 de marzo de 2015 de la Dirección Nacional de Fronteras y Límites del Estado.

La edición y circulación de mapas, cartas geográficas u otros impresos y documentos que se refieran o relacionen con los límites y fronteras de Chile no compromete, en modo alguno, al Estado de Chile, de acuerdo con el art. 2.º, letra g) del D.F.L. N.º 83 de 1979 del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Reporte de Calidad

Agencia de Calidad de la Educación

www.agenciaeducacion.cl

contacto@agenciaeducacion.cl

Morandé 360, piso 9

Santiago de Chile

2015

Índice

Presentación	5
Resumen Ejecutivo	9
Introducción	13
Capítulo 1. Aprendizajes	15
¿Qué evaluaciones usamos para medir los aprendizajes de los estudiantes?	16
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos?	18
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Matemática?	20
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Lectura?	29
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Ciencias Naturales?	39
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Ciencias Sociales?	46
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Inglés?	53
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en el Estudio Nacional de Educación Física?	54
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en TIC?	55
Capítulo 2. Otros Indicadores de Calidad	57
Capítulo 3. Categorías de Desempeño	63
Capítulo 4. Estándares Indicativos de Desempeño	69
Conclusiones	73

Presentación

Estimados y estimadas,

Desde la Agencia de Calidad de la Educación tenemos la convicción de que la **evaluación es un medio para la mejora escolar y no un fin en sí misma**. En este contexto, concebimos que la calidad es más que el Simce y hoy en día contamos con un sistema que ha ampliado su mirada incorporando otros importantes indicadores de desarrollo personal y social que ayudan a evaluar otros aspectos de nuestra educación. Para que nuestro sistema alcance una mayor calidad necesitamos que al interior de cada escuela el **aprendizaje sea el centro del quehacer escolar**, donde desde sus particularidades y capacidades pueda desplegar el máximo de aprendizajes de nuestros niños, niñas y jóvenes.

Actualmente, desde la Agencia de Calidad de la Educación estamos **reforzando la orientación al sistema escolar** a partir de los resultados que nos entregan las distintas evaluaciones que realizamos. Estas evaluaciones corresponden a los aprendizajes de los estudiantes, los indicadores de desarrollo personal y social, la generación de la Categoría de Desempeño, así como también la evaluación de los procesos de gestión escolar desarrollados en las visitas que realiza la Agencia a los establecimientos educacionales.

En este reporte realizamos un **primer esfuerzo por sistematizar los resultados históricos** de estas evaluaciones, entregando una descripción de cómo estos han evolucionado en el tiempo. Esta descripción nos demuestra que, en general, los resultados de aprendizaje presentan una tendencia al alza lo que es una buena noticia para nuestro sistema educativo, pero también nos evidencian el importante desafío que el país tiene en materia de equidad educacional entre los estudiantes de distintos grupos socioeconómicos para poder entregar una educación de calidad para todos. En este sentido, como país tenemos **el desafío de avanzar en calidad para todos, así como impulsar que los que están más atrás también avancen**.

En la Agencia estamos comprometidos con la orientación al sistema con el objetivo de contribuir a movilizar acciones de mejora de todos los establecimientos, y los resultados de este reporte nos alientan a seguir **profundizando en análisis que generen información que nutra la discusión sobre calidad educativa y que pueda aportar al sistema en sus distintos niveles** para avanzar en una educación de mayor calidad para todas las niñas, niños y jóvenes del país.

Atentamente,


Carlos Henríquez Calderón
Secretario Ejecutivo
Agencia de Calidad de la Educación



Amigas y amigos:

El presente informe tiene por propósito socializar la información con la que contamos en la Agencia de Calidad de la Educación. Tenemos la convicción de que es un aporte importante para la política pública, más aún, en un contexto donde la discusión por la calidad en las escuelas se ha convertido en el centro del debate público, y donde nuestra prioridad está en que todos los colegios avancen.

Nuestro propósito como Agencia de Calidad de la Educación es evaluar la calidad de la educación de los establecimientos y del sistema educativo, y entregar orientaciones para promover el mejoramiento escolar. En esa línea, hemos trabajado fuertemente en fortalecer nuestros procesos para retroalimentar a todo el sistema: las escuelas y sus equipos directivos y docentes, los niveles intermedios (sostenedores) y al diseño e implementación de la política educativa (Ministerio, Seremis, Deprov). También hemos entregado evidencia que contribuye a esta toma de decisiones.

Este reporte se enmarca en el esfuerzo de la Agencia en contribuir a que Chile cuente con un sistema educativo que permita que todas las niñas y niños de nuestro país accedan a una educación de calidad con equidad, independientemente del contexto socioeconómico en el que se desenvuelvan.

Esto hace pertinente la revisión de nuestras evaluaciones, pues entendemos la necesidad de contar con una nueva mirada al sistema sumativo de evaluación, donde además incorporemos las pruebas formativas en las salas de clases. Así lo hemos planteado en nuestra propuesta de Plan de Evaluaciones 2016-2020, que busca, sin agobiar a las escuelas, resguardar la necesidad de información pertinente para enriquecer los diagnósticos y que todos los establecimientos puedan desplegar acciones pedagógicas para mejorar.

Esperamos que este informe sea un aporte a la discusión de calidad en el país.

Un saludo afectuoso,

Paulina Araneda

Presidenta del Consejo de la Agencia de Calidad de la Educación.

Resumen Ejecutivo

El Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SAC), creado por ley en 2011, genera un marco normativo que define la calidad de la educación de manera integral, entendiendo la calidad educativa en un sentido amplio. Con este nuevo sistema, que modifica la estructura del sistema educacional del país y crea dos nuevas instituciones como son la Agencia de Calidad de la Educación y la Superintendencia de Educación, se busca asegurar el acceso a una educación de calidad con equidad para todos los estudiantes del país, mediante la evaluación, fiscalización, orientación y apoyo constante a los establecimientos.

En este contexto, la calidad es medida de una manera integral, yendo más allá de los aprendizajes académicos. El SAC indica que los establecimientos deben ser clasificados en distintas Categorías de Desempeño, tomando en cuenta tanto los resultados en pruebas Simce y Estándares de Aprendizaje, como otros indicadores de calidad educativa. La elaboración de estas categorías ha sido encomendada a la Agencia de Calidad de la Educación, con el fin de identificar aquellos establecimientos que requieren de apoyo y orientación tanto en aspectos académicos como no académicos.

La Agencia de Calidad de la Educación cuenta con tres objetivos principales:

- Evaluar la calidad de la educación que entregan los establecimientos.
- Orientar a los establecimientos para generar procesos de mejora.
- Informar a las comunidades educativas sobre la calidad de la educación de los establecimientos.

En este contexto, este reporte contribuye con sistematizar **la información generada a partir de múltiples evaluaciones nacionales e internacionales que miden logros académicos y no académicos.**

Para medir los aprendizajes (logros académicos) de los estudiantes chilenos, se han utilizado tanto instrumentos nacionales como internacionales. A nivel nacional, el Simce evalúa los Estándares de Aprendizaje logrados por los estudiantes para los distintos niveles de enseñanza. A nivel internacional, Chile participa en diversos estudios internacionales:

- PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes), elaborado por la OCDE, en donde se busca evaluar el nivel de competencias esenciales que poseen los estudiantes para una completa participación en la sociedad.
- TERCE (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo), desarrollado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de Calidad de la Educación (LLECE). Este estudio entrega información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes de los países de América Latina y el Caribe.
- TIMSS (Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias), llevado a cabo por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) para levantar información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica.
- ICCS (Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana) también es elaborado por IEA, cuyo objetivo es medir qué tan preparados están los estudiantes para asumir sus roles como ciudadanos en el siglo XXI. Las evaluaciones de 1999 y 2009 en las que Chile participó, fueron denominadas CIVED e ICCS respectivamente.

En general, si se compara a Chile con sus pares latinoamericanos, el país tiende a ubicarse sobre el promedio en la mayoría de las asignaturas según la información entregada por diversas pruebas internacionales, sin embargo, los aprendizajes son todavía insatisfactorios cuando se analiza el desempeño de los estudiantes tanto en términos de la prueba Simce como respecto a los niveles de aprendizaje fijados por las evaluaciones internacionales. Además, en los resultados Simce específicamente, se observa que si bien ha habido un aumento en el desempeño en general a nivel país, y particularmente de los niveles socioeconómicos más bajos, la brecha sigue siendo importante cuando se compara a estos últimos con los niveles socioeconómicos más altos.

En **Matemática** se observa una mejora en el desempeño en la última década. Sin embargo, más de la mitad de los estudiantes chilenos no logra los niveles esperados de desempeño establecidos por los distintos instrumentos de evaluación, tanto nacionales como internacionales. Además, existe una brecha según grupo socioeconómico (GSE) en los resultados Simce de 4° básico, la que si bien ha ido disminuyendo producto de una mejoría en los resultados del GSE bajo, se mantiene. En los niveles superiores, 8° básico y II medio, esta brecha se ha mantenido constante y ha aumentado, respectivamente.

Respecto al área de **Lenguaje**, también ha habido un aumento en la última década, a excepción de los puntajes Simce II medio. En PISA y TERCE hay una disminución en la proporción de estudiantes bajo los niveles esperados. En la prueba Simce, más de la mitad de los estudiantes chilenos no logra el nivel esperado de desempeño, y existe una brecha de GSE clara, en donde a mayor nivel socioeconómico, mejores son los resultados de los estudiantes. Si bien para 4° básico ha habido un aumento en los puntajes para el grupo bajo, lo cual ha disminuido la brecha, en 8° todos los GSE mejoran, manteniéndose constante la brecha.

En **Ciencias Naturales** el puntaje promedio ha aumentado en la última década en los distintos instrumentos que miden esta área del conocimiento. En PISA y TIMSS hay una disminución en la proporción de estudiantes bajo los niveles esperados. Sin embargo, en la prueba Simce más de la mitad de los estudiantes no logra el nivel esperado de desempeño. Respecto a las brechas entre grupos socioeconómicos, se presentan los mismos patrones que para el área de lenguaje.

Para el área de **Ciencias Sociales** el aumento en la última década se da solo en las pruebas nacionales. En ICCS Chile no mejoró entre la observación de 1999 y 2009, manteniéndose inmediatamente debajo del promedio internacional, pero sobre sus pares latinoamericanos. En el Simce, más de la mitad de los estudiantes no logra el puntaje esperado, siendo determinante, al igual que en las otras áreas, el GSE. A mayor GSE, mejores son los resultados. El patrón de la brecha entre grupos socioeconómicos es igual al de las áreas de lenguaje y ciencias naturales.

Las áreas de **Inglés, Educación Física y TICs** no poseen información internacional, y cuentan con menos observaciones en el tiempo. En inglés hay un aumento significativo en el porcentaje de estudiantes acreditados entre 2010 y 2014, con una brecha de GSE considerablemente alta. En educación física el porcentaje de estudiantes con resultados satisfactorios en 8° básico es bajo tanto para 2014 como para 2013, particularmente respecto a los aspectos estructurales (funcionamiento de músculos y articulaciones). Respecto al rendimiento cardiovascular y la potencia aeróbica (aspectos funcionales) el desempeño es mayor, pero se mantiene en el tiempo. Por último, respecto al uso de tecnologías de información (TICs) solo se puede constatar que los GSE altos tienen mejor rendimiento en esta medición que los bajos. Al haber una sola medición no se puede hablar de tendencias.

Para medir los logros no académicos la Agencia ha desarrollado los Otros Indicadores de Calidad (OIC). Los OIC son un conjunto de índices que entregan información sobre aspectos relacionados con el desarrollo social y personal de los estudiantes de manera complementaria a la información proporcionada por los resultados Simce y a los Estándares de Aprendizaje.

Estos indicadores son: **autoestima académica y motivación escolar, clima de convivencia escolar, participación y formación ciudadana, hábitos de vida saludable, asistencia escolar, retención escolar, equidad de género¹ y titulación técnico-profesional².**

Dado que la cantidad de mediciones para los distintos OIC es baja, es difícil hablar de tendencias a lo largo del tiempo. Sin embargo, es posible comparar los resultados para los distintos indicadores según GSE, en particular para los indicadores de autoestima, clima, participación y hábitos de vida saludables. Los resultados muestran que no existen diferencias entre grupos socioeconómicos en los resultados obtenidos en estos indicadores. El único caso en el que existen diferencias es en el indicador de clima de convivencia escolar, donde en 2013 y 2014 el grupo socioeconómico alto obtuvo resultados significativamente más altos que la media nacional.

A partir de la información levantada por medio de las evaluaciones de logros académicos y no académicos, se han desarrollado las Categorías de Desempeño. La clasificación en Categorías de Desempeño de establecimientos constituye uno de los elementos centrales del SAC, permitiendo asegurar una comparación y evaluación justa de los resultados, resguardando también el derecho a una educación de calidad a todos los estudiantes del país. La metodología de clasificación en Categorías de Desempeño se realiza en cuatro etapas. En primer lugar se construye un índice de resultados educativos compuesto por los Estándares de Aprendizaje, los puntajes Simce, la evolución de los puntajes en el tiempo y los OIC. En una segunda etapa este índice es corregido con el fin de tomar en cuenta la dificultad del contexto educativo. En tercer lugar se clasifica a los establecimientos en función de lo determinado en las dos primeras etapas, procurando que el tamaño de cada categoría sea motivante y desafiante para los establecimientos, incentivándolos a subir de categoría. En la última etapa del proceso se estipulan ciertos umbrales mínimos de desempeño, que no dependen del contexto educativo.

Para el año 2013 se clasificaron 5.465 establecimientos de un total de cerca de 8.800. Un 36% de los establecimientos no pudieron ser clasificados por falta de información o por tratarse de escuelas pequeñas. Del total de establecimientos clasificados, un 11% pertenece a la categoría de Insuficiente, un 25% a Medio-Bajo, un 49% a la Categoría de Desempeño Medio, y un 16% a la categoría de Alto desempeño.

Por su parte, los Estándares Indicativos de Desempeño (EID) son referentes que orientan la evaluación de desempeño a cargo de la Agencia de Calidad de la Educación con el fin de orientar y entregar recomendaciones para que los establecimientos mejoren sus niveles de desempeño. En ningún caso el cumplimiento de los estándares es obligatorio, estos buscan apoyar y orientar a los establecimientos en su proceso de mejora continua, siendo un marco orientador de buenas prácticas de gestión educativa para los establecimientos y sus sostenedores. Los estándares abordan cuatro dimensiones: Liderazgo, Gestión Pedagógica, Formación y Convivencia y Gestión de Recursos.

¹ Solo para establecimientos mixtos. Refiere a la equidad en términos de resultados Simce Lenguaje y Matemática.

² Solo para establecimientos técnico-profesionales.

La evaluación indicativa se realiza mediante Visitas de Evaluación y Orientación. Estas se llevan a cabo presencialmente en el establecimiento por un grupo de expertos en educación y gestión, quienes elaboran un diagnóstico del desempeño del establecimiento, tomando como referencia los EID. Existen tres tipos de visitas que puede definir la Agencia para cada establecimiento según sus necesidades de mejora. En las **visitas integrales** se evalúan todas las dimensiones de los EID, mientras que en las **visitas de fortalecimiento de la autoevaluación** el objetivo es promover una cultura de autoevaluación en los establecimientos, que impulse trayectorias de mejoramiento hacia el logro de los objetivos de la institución. Las **visitas de aprendizaje**, por su parte, tienen la finalidad de recabar información sobre buenas prácticas de gestión educativa. Aquellos establecimientos en la Categoría de Desempeño Insuficiente son visitados cada dos años, mientras que aquellos categorizados como Medio bajo, cada cuatro. Para los establecimientos de nivel Medio de desempeño, la Agencia determina la frecuencia de visitas según el caso. Para aquellos de desempeño Alto se hacen visitas de aprendizaje.

Desde el inicio de las visitas, en 2012, hasta septiembre del año 2015, han sido visitados 494 establecimientos en la modalidad integral, 23 en la de aprendizaje y 20 en visitas de fortalecimiento de la autoevaluación. A partir de estas visitas se elabora un informe de carácter descriptivo que se entrega al establecimiento y que considera el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el contexto en que se desenvuelve el establecimiento. Se analizan los resultados de este, identificando sus principales fortalezas y debilidades con el fin de hacer recomendaciones.

Con todo, la Agencia entiende y se responsabiliza por la evaluación con orientación a la mejora de la calidad en educación. Por eso, los esfuerzos están puestos en hacer de todos los dispositivos una herramienta útil para los establecimientos, y por tanto, para la construcción de un sistema educativo de calidad, con una mirada integral y equitativa. Desde la perspectiva de la equidad, el concepto que la Agencia propone considera que una educación de calidad es aquella que logra desarrollar el máximo potencial de las personas para que, independiente de su contexto socioeconómico, estas puedan contar con las herramientas necesarias para asegurar su inserción exitosa en la sociedad. Al mismo tiempo, el concepto de calidad que se promueve desde la Agencia considera una mirada integral, que da cuenta de una educación que efectivamente contribuye al desarrollo de aspectos cognitivos como de otras habilidades sociales y personales.

El desafío entonces es promover que las evaluaciones aplicadas al sistema escolar sean consignadas como herramientas que permitan diagnosticar y movilizar los aprendizajes integrales de los estudiantes.

Introducción

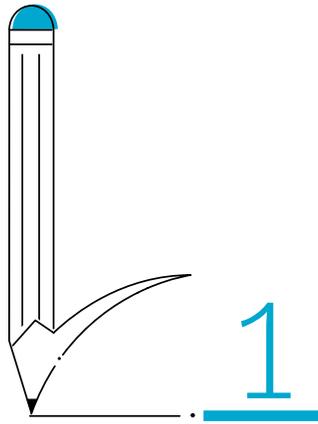
El Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SAC), establecido en la Ley General de Educación (Ley N.º 20370, promulgada el año 2009), instituye el “Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media y su fiscalización” (Ley N.º 20529, promulgada en 2011). Este marco normativo define una institucionalidad que entiende la calidad educativa con una perspectiva integral, que busca un equilibrio entre la autonomía de los sostenedores, la entrega de orientación y apoyo a los colegios, y la exigencia de rendición de cuentas.

La calidad es entendida en un sentido amplio, ya que considera los aprendizajes de los estudiantes en la prueba Simce y logro de los Estándares de Aprendizaje, y un conjunto de indicadores que informan sobre el desarrollo personal y social de estos mismos en los establecimientos: los Otros Indicadores de Calidad Educativa (OIC). La incorporación de los OIC en la evaluación de la calidad de la educación en los establecimientos chilenos proporciona información relevante en distintas áreas de desarrollo de los estudiantes y entrega una señal sobre la importancia de implementar acciones sistemáticas para promover aspectos no académicos que son fundamentales para la formación integral de los alumnos.

El SAC indica que los establecimientos deben ser clasificados en distintas Categorías de Desempeño, de acuerdo a los resultados observados en los indicadores de calidad previamente señalados. La elaboración de la metodología y el cálculo de esta clasificación han sido encomendadas a la Agencia de Calidad de la Educación, para identificar a los establecimientos que, considerando el contexto en el cual operan, presentan mayores debilidades en aspectos tanto académicos como no académicos. Se asume que estos establecimientos requieren apoyo en las áreas evaluadas, por lo que serán visitados por la Agencia para recibir un diagnóstico sobre los procesos de gestión institucional y orientaciones de mejora. Estas visitas buscan gatillar procesos de mejora en los establecimientos que se traduzcan finalmente en mejores resultados.

De esta manera, el foco u objetivo de las iniciativas de la Agencia de Calidad de la Educación no es solo la evaluación de la calidad de la educación que proveen nuestros establecimientos, sino también realizar orientaciones para generar procesos de mejora. Las evaluaciones, tanto de resultados académicos y no académicos como de procesos de gestión, se ponen al servicio de la mejora de la calidad de la educación, transformándose en una herramienta útil para los establecimientos educacionales. Un tercer objetivo es informar a la comunidad de la calidad de la educación.

En este sentido, este reporte representa un esfuerzo por resumir la información que, durante años, hemos generado a través de las múltiples evaluaciones nacionales e internacionales que miden logros académicos y no académicos.



Aprendizajes

¿Qué evaluaciones usamos para medir los aprendizajes de los estudiantes?

Desde 1988 se aplica en el país la prueba Simce, la cual es la principal evaluación de aprendizajes a nivel nacional. Los resultados de dicha prueba entregan información de los Estándares de Aprendizaje³ logrados por los estudiantes en los diferentes niveles de enseñanza, complementan el análisis que realiza cada establecimiento a partir de sus propias evaluaciones, y sitúan los logros de los alumnos en un contexto nacional.

Los resultados de las pruebas Simce aportan información clave para que cada comunidad educativa reflexione sobre los aprendizajes alcanzados por sus estudiantes e identifique desafíos y fortalezas que contribuyan a la elaboración o reformulación de estrategias de enseñanza orientadas a mejorar dichos aprendizajes⁴.

Además, a nivel internacional, Chile participa desde hace algunos años en diversos estudios internacionales⁵, tales como:

- PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes): estudio que se aplica en todos los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el cual busca evaluar en qué medida los estudiantes que se acercan al final de la enseñanza escolar obligatoria han adquirido competencias esenciales para una completa participación en la sociedad. Se aplica cada tres años (desde 2000) a estudiantes de quince años, con pruebas que evalúan las áreas de Lectura, Ciencias Naturales y Matemática, enfatizándose en cada ciclo la medición de una de ellas. Como complemento a la prueba, el estudio recoge información individual, familiar y relativa al contexto educativo en que los estudiantes aprenden, a través de cuestionarios.
- TERCE (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo): estudio desarrollado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), cuya coordinación está a cargo de la Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREAL/UNESCO, Santiago). Tiene como objetivo obtener información sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes de los países de América Latina y el Caribe, y sobre los factores asociados a dichos logros. Se aplica a estudiantes de 3° y 6° básico en las áreas de Lectura, Escritura, Matemática y Ciencias (Ciencias solo se aplica en 6° básico). Sus dos primeras aplicaciones fueron en los años 1997 (Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, PERCE) y 2006 (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo, SERCE); Chile participó en ambas instancias. TERCE se aplicó el año 2013. Como complemento a las pruebas, el estudio utiliza un conjunto de cuestionarios diseñados para recoger información sobre factores asociados al desempeño de los estudiantes.

³ Los Estándares de Aprendizaje son referentes que describen lo que los estudiantes deben saber y poder hacer, para demostrar determinados niveles de cumplimiento de los Objetivos de Aprendizaje estipulados en el currículo vigente. Existen tres niveles, el Nivel de Aprendizaje Adecuado representa a estudiantes que logran lo exigido en el currículo, demostrando que han alcanzado las habilidades y los conocimientos básicos estipulados para el grado y asignatura correspondiente. El Nivel de Aprendizaje Elemental agrupa a estudiantes que han conseguido parcialmente estos aprendizajes, lo que implica que han alcanzado las habilidades y los conocimientos más elementales contemplados en el currículo. Por último, el Nivel de Aprendizaje Insuficiente agrupa a estudiantes que no logran demostrar las habilidades y los conocimientos elementales para el grado y asignatura correspondiente.

⁴ Para mayor información, visitar nuestro sitio web www.agenciaeducacion.cl.

⁵ Para mayor información, consultar "Estudios e Investigaciones" en nuestro sitio web www.agenciaeducacion.cl.

- TIMSS (Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias): estudio realizado por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA), que busca proveer información de calidad sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes de educación básica, y los contextos educacionales en los que aprenden. Se aplica desde 1995 cada cuatro años a estudiantes de 4° y 8° básico, en las áreas de Matemática y Ciencias Naturales. Chile ha participado en los años 1999, 2003 y 2011. Como complemento a la prueba, el estudio utiliza cuestionarios para recoger información del contexto educativo en que los estudiantes aprenden.
- ICCS (Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana): Tiene como objetivo investigar las maneras en que los jóvenes están preparados para asumir sus roles como ciudadanos en el siglo XXI en un conjunto de países. Para lograr este propósito, el estudio informa sobre los aprendizajes de los estudiantes de 8° básico en educación cívica y formación ciudadana, así como también sobre las actitudes, percepciones y actividades de ellos en relación con este tema. El primer estudio internacional de educación cívica se aplicó en 1999 (CIVED) y el siguiente ciclo fue en 2009, Chile participó en ambas aplicaciones.

¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos?

Desde que existen mediciones comparables para las distintas asignaturas, los estudiantes chilenos han mostrado un avance evidente en su desempeño tanto en las evaluaciones nacionales como internacionales. Estas últimas indican que Chile tiende a ubicarse por sobre el promedio de los países latinoamericanos en la mayoría de las asignaturas. Sin embargo, los aprendizajes son todavía insatisfactorios cuando se analiza el desempeño de los estudiantes en los Niveles de Aprendizaje que establecen las pruebas nacionales e internacionales.

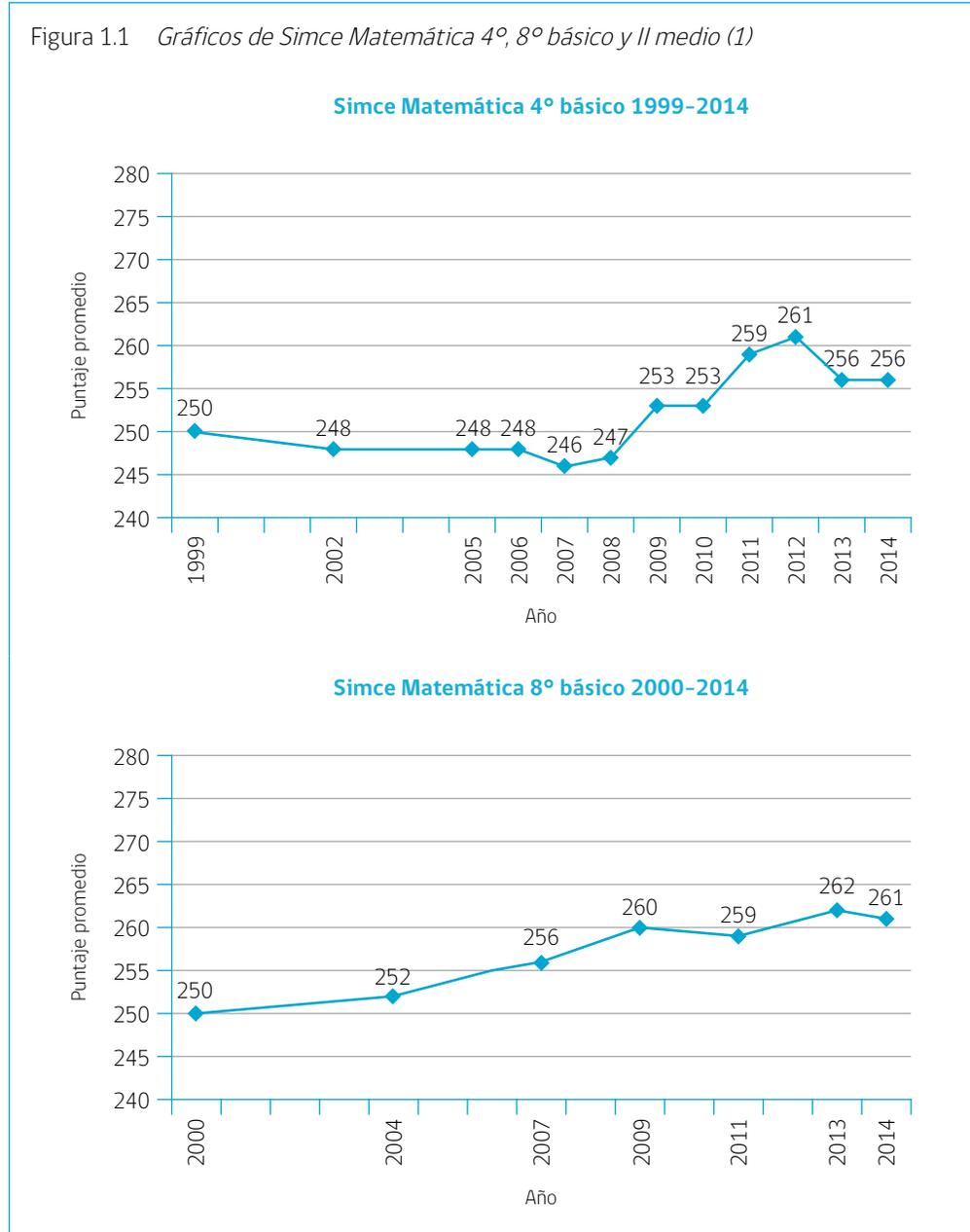
- **Matemática:** el puntaje promedio, tanto de las pruebas nacionales como internacionales, se ha incrementado en la última década. Sin embargo, en términos de logros de los Estándares de Aprendizaje, tanto para Simce como para los estudios internacionales, más de la mitad de los estudiantes chilenos no logra el nivel esperado de desempeño. El Grupo Socioeconómico (GSE) de los estudiantes es clave ya que a mayor GSE mejores resultados. Si bien para 4º básico la brecha entre el grupo alto y el grupo bajo ha ido disminuyendo (por una mejora en los resultados del grupo bajo), en los cursos mayores esta brecha se ha mantenido constante (en 8º básico) o ha ido aumentando (por una mejora en los puntajes de todos los GSE de II medio, sobre todo los grupos altos y medios).
- **Lectura:** el puntaje promedio, tanto de las pruebas nacionales como internacionales, se ha incrementado en la última década, excepto en Simce II medio. En PISA y TERCE se observa una reducción de estudiantes que se encuentran bajo los niveles esperados (alrededor de un tercio respecto a la medición anterior en ambas evaluaciones). En términos de logros de los Estándares de Aprendizaje, más de la mitad de los estudiantes chilenos no logra el nivel esperado de desempeño en Simce. El GSE de los estudiantes es clave ya que a mayor GSE mejores resultados. Si bien para 4º y 8º básico la brecha entre el grupo alto y el grupo bajo ha ido disminuyendo (por una mejora en los resultados del grupo bajo), en II medio esta brecha se ha mantenido (por un empeoramiento en los puntajes de todos los GSE).
- **Ciencias Naturales:** el puntaje promedio, tanto en las pruebas nacionales como internacionales, se ha incrementado en la última década. En PISA y TIMSS se observa una reducción de estudiantes que se encuentran bajo los niveles esperados. En términos de logros de los Estándares de Aprendizaje, más de la mitad de los estudiantes chilenos no logra el nivel esperado de desempeño en Simce. El GSE de los estudiantes es clave ya que a mayor GSE mejores resultados. Para 4º básico la brecha entre el grupo alto y el grupo bajo ha ido disminuyendo (por una mejora en los resultados del grupo bajo), pero en 8º básico esta brecha se ha mantenido constante (por una mejora en los puntajes de todos los GSE).

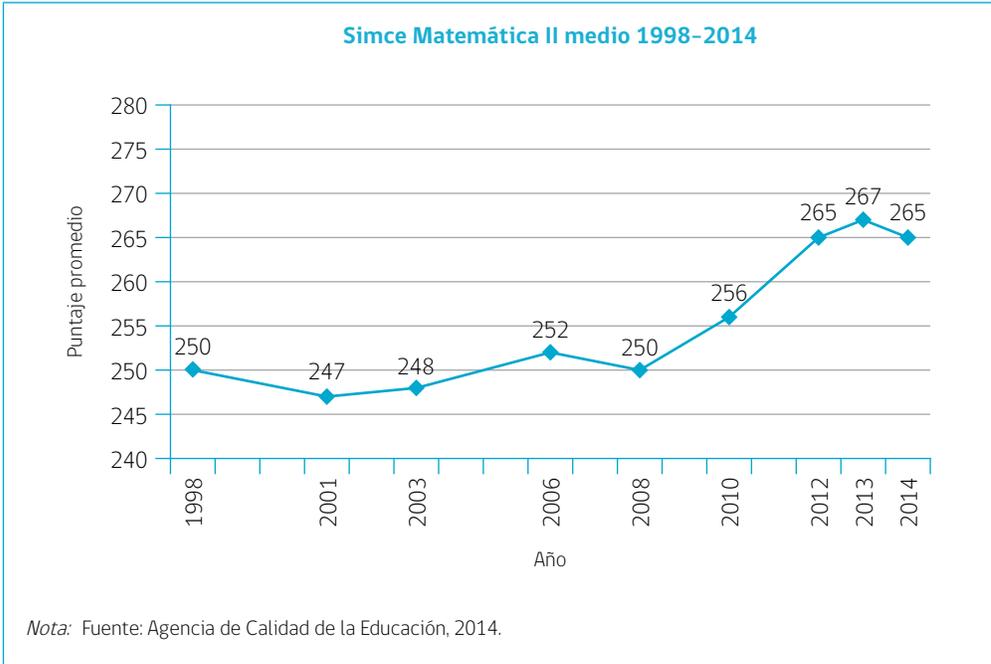
- **Ciencias Sociales:** el puntaje promedio de las pruebas nacionales se ha incrementado en la última década, no así en los estudios internacionales. En términos de logros de los Estándares de Aprendizaje, más de la mitad de los estudiantes chilenos no logra el nivel esperado de desempeño en Simce. El GSE de los estudiantes es clave ya que a mayor GSE mejores resultados. Para 4º básico la brecha entre el grupo alto y el grupo bajo ha ido disminuyendo (por una mejora en los resultados del grupo bajo), pero en 8º básico esta brecha se ha mantenido constante (con una mejora en los puntajes de todos los GSE).
- **Inglés:** el porcentaje promedio de estudiantes que logran la certificación entre las dos mediciones nacionales aumenta de manera significativa. La mejora se da en los grupos medio y medio alto, con lo cual la brecha por GSE se ha incrementado entre ambas evaluaciones.
- **Educación Física:** el porcentaje promedio que aprueba las evaluaciones de las dos mediciones aumentó respecto a la evaluación de los aspectos estructurales de la condición física, esto es, el funcionamiento de músculos y articulaciones. En relación a los aspectos funcionales de la condición física, específicamente, el rendimiento cardiovascular y la potencia aeróbica, se observa un estancamiento.
- **TIC:** dado que hay una sola medición nacional, no se pueden ver cambios en el tiempo. Al observar las diferencias por GSE, se determina que los grupos altos tienen mayores puntajes promedio que los grupos bajos.

¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Matemática?

En Simce 4° básico (Figura 1.1), se produce un avance de 6 puntos al comparar el período 1999-2014. El máximo se alcanza el año 2012 con 261 puntos, con lo cual se registra un aumento de 11 puntos entre 1999 y 2012. Para 8° básico, los resultados en la prueba muestran un avance de 11 puntos en el período 2000-2014. Y para II medio, los resultados muestran un aumento de 15 puntos desde el año 1998, siendo la única evaluación con crecimiento sistemático en todas sus mediciones.

Figura 1.1 Gráficos de Simce Matemática 4° básico y II medio (1)





El avance visto en Simce es coherente con lo arrojado por el estudio internacional PISA (Figura 1.2), en el cual Chile aumenta 12 puntos entre los años 2006 y 2012. Este aumento va en línea con el aumento que obtiene el promedio de los países latinoamericanos.

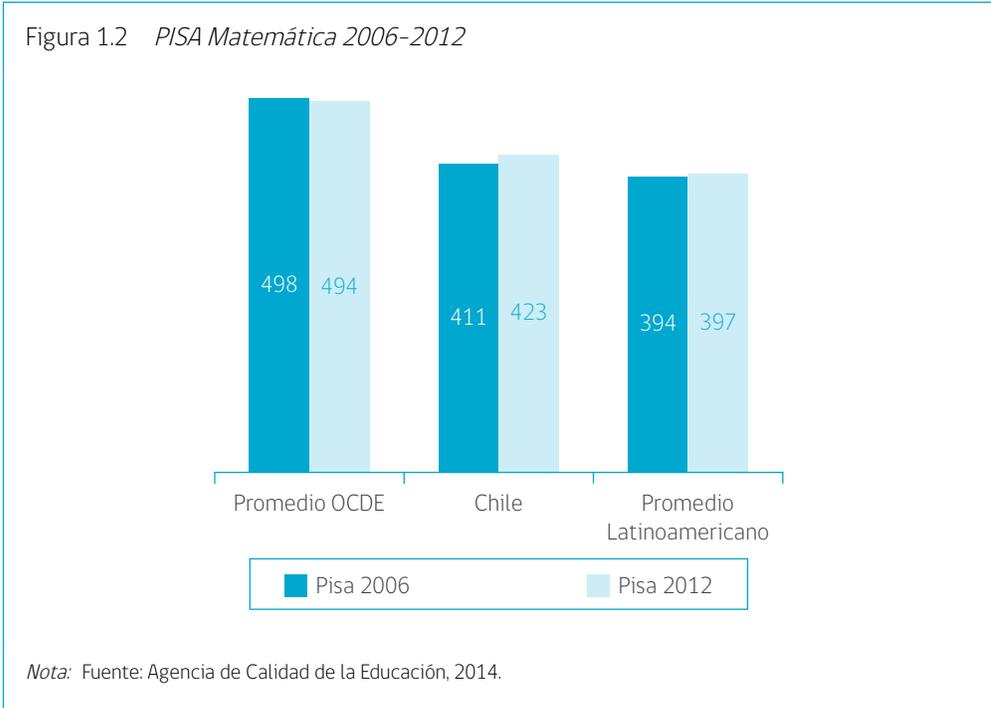


Figura 1.3 TIMSS Matemática 1999-2011

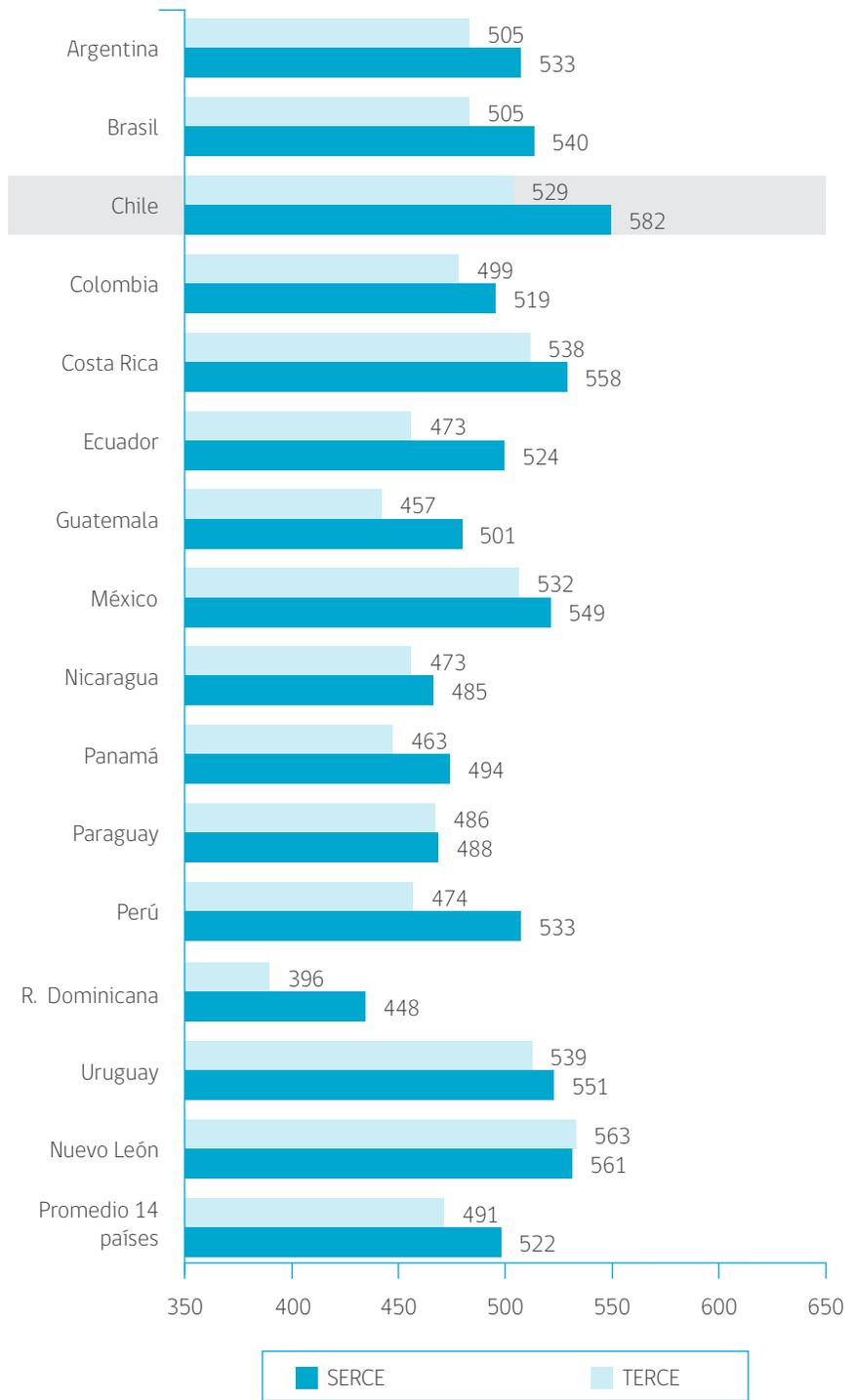


Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

La misma tendencia se observa en la evaluación TIMSS de 8° básico (Figura 1.3), en la cual Chile aumenta 29 puntos entre 2003 y 2011, siendo el cuarto país con mayor incremento en dicho período. Pese al aumento, Chile aún se ubica por debajo del centro de la escala TIMSS (500 puntos).

Lo mismo se observa al comparar los estudios SERCE y TERCE de Matemática 3° básico (Figura 1.4). Chile muestra un importante incremento de 53 puntos entre 2006 y 2013, uno de los aumentos más altos en la región.

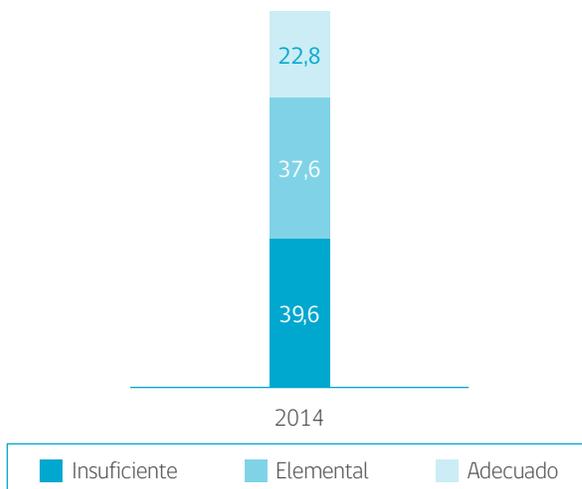
Figura 1.4 Tendencia SERCE-TERCE, Matemática 3º básico



Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

A pesar de los avances observados en los promedios, en cuanto a la distribución en los Estándares de Aprendizaje de Simce 4° básico 2014 (Figura 1.5), se aprecia que el 77,2% de los estudiantes no alcanza el Nivel Adecuado, que corresponde al logro esperado para todos los estudiantes.

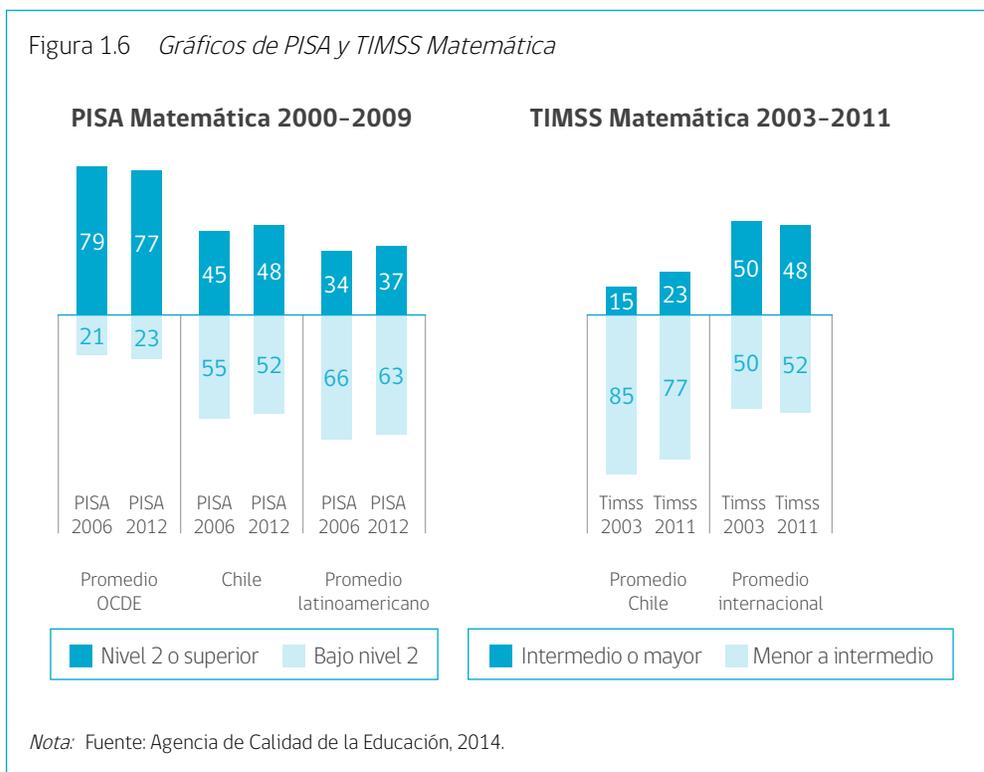
Figura 1.5 *Distribución estudiantes por Estándares de Aprendizaje, Matemática 4° básico 2014*



Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

Los resultados del estudio internacional PISA confirman lo anterior (Figura 1.6): si bien Chile progresa significativamente, todavía más del 50% de los estudiantes no alcanzan el nivel 2, que corresponde al logro mínimo esperado. Asimismo lo muestran los resultados en la evaluación TIMSS: si bien Chile avanza, en el año 2011 aún el 77% de sus estudiantes se encuentra en un nivel menor al intermedio, mientras que el promedio de todos los países participantes es de un 50% de estudiantes en este nivel.

Figura 1.6 Gráficos de PISA y TIMSS Matemática



¿Cómo ha evolucionado el aprendizaje de los estudiantes de distintos grupos socioeconómicos en Matemática?

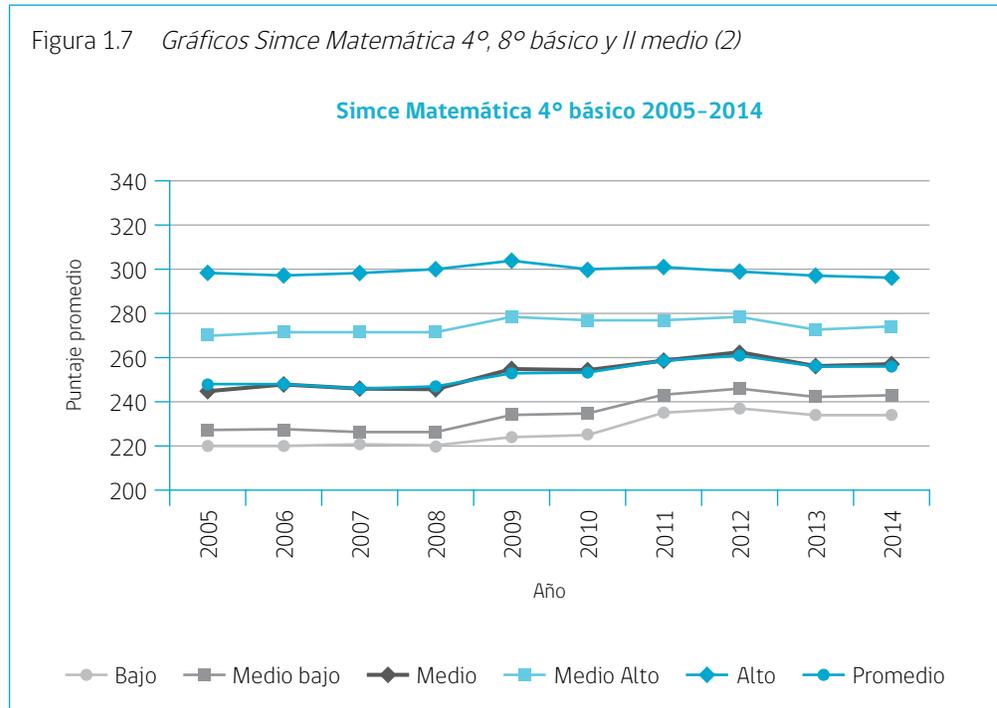
Al mirar la composición por grupo socioeconómico (GSE), se observa que los estudiantes de distintos grupos presentan diferencias significativas en sus desempeños en las evaluaciones nacionales, ya que los de GSE alto obtienen un promedio mayor.

Para Simce 4° básico (Figura 1.7), la brecha entre los estudiantes del grupo alto y el grupo bajo ha disminuido en los últimos diez años, lo cual se explica por el aumento de los puntajes de los estudiantes del grupo bajo y la estabilidad de los resultados de los grupos altos. En 2002, la brecha entre los grupos alto y bajo fue de 81 puntos, y de 62 puntos el 2014, presentando una disminución significativa de 19 puntos. Todos los grupos presentan un aumento en sus resultados entre los años 2002 y 2013, excepto el grupo alto. El aumento más significativo es el logrado por los alumnos de los grupos bajo y medio bajo (14 puntos).

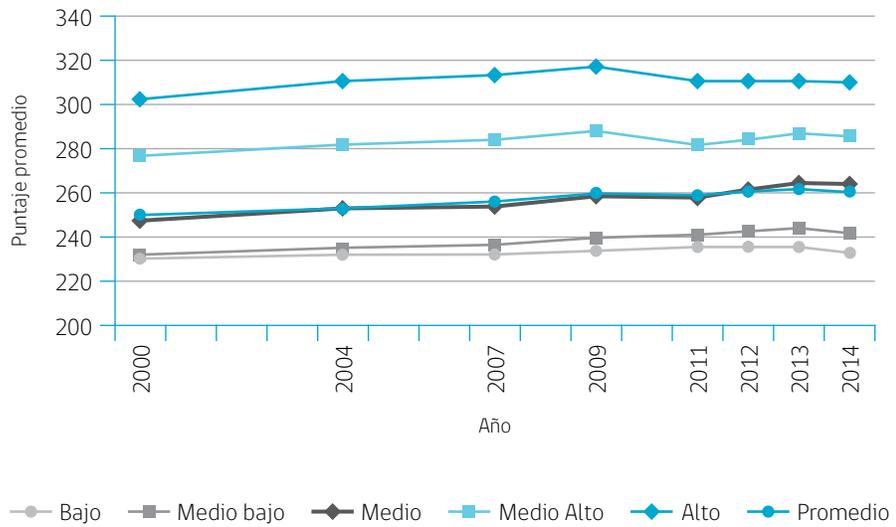
No obstante, en los cursos superiores la brecha ha crecido. En Simce 8° básico, los distintos grupos presentan poca variación en sus resultados a lo largo de la década. La brecha entre los grupos alto y bajo se ha mantenido constante, siendo esta de 72 puntos en 2000, y de 76 puntos en 2014.

Para Simce II medio, solo el grupo bajo no presenta variación significativa a lo largo de la década, mientras que el resto de los grupos presentan aumentos significativos que van desde los 10 puntos en el grupo medio hasta los 15 puntos en el grupo alto. Respecto de la brecha entre los grupos alto y bajo, esta fue de 100 puntos en 2001, y de 117 puntos en 2014, presentando un aumento significativo de 17 puntos.

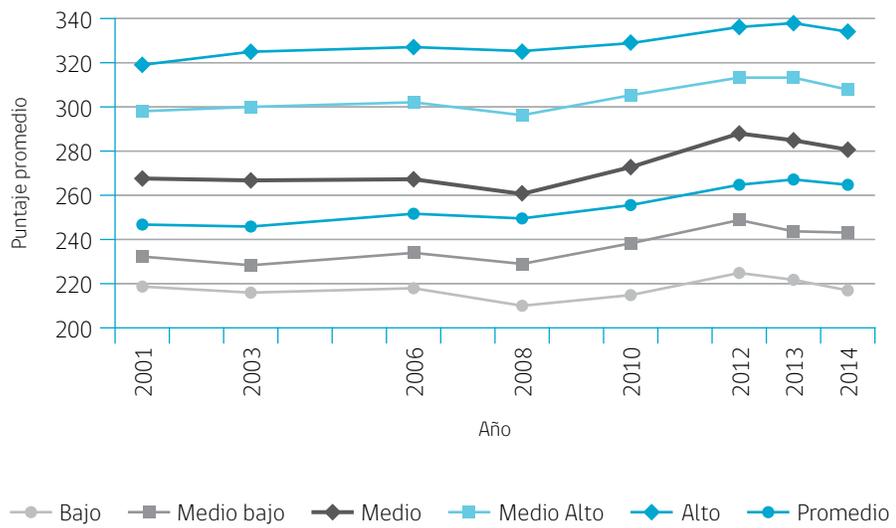
Figura 1.7 Gráficos Simce Matemática 4°, 8° básico y II medio (2)



Simce Matemática 8° básico 2000-2014



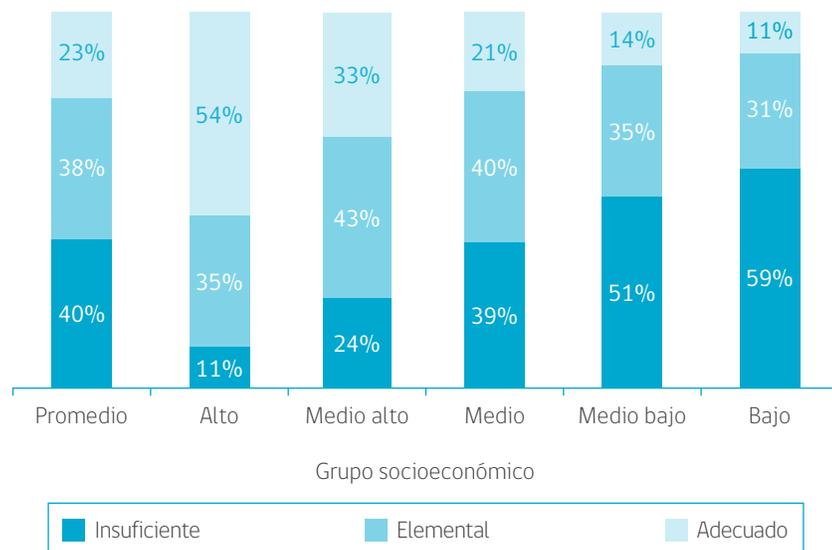
Simce Matemática II medio 2001-2014



Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

En el análisis de logro de los Estándares de Aprendizaje definidos para Simce 4° básico (Figura 1.8), se observa también una importante brecha entre los GSE. Respecto del Nivel Adecuado, en el grupo alto hay más del triple de estudiantes que en el grupo bajo. Mientras que para el Nivel Insuficiente, el grupo bajo alcanza un 59% de los estudiantes y el grupo alto solo el 11% de los estudiantes.

Figura 1.8 *Distribución estudiantes por Estándares de Aprendizaje Matemática 4° básico 2014 según GSE*

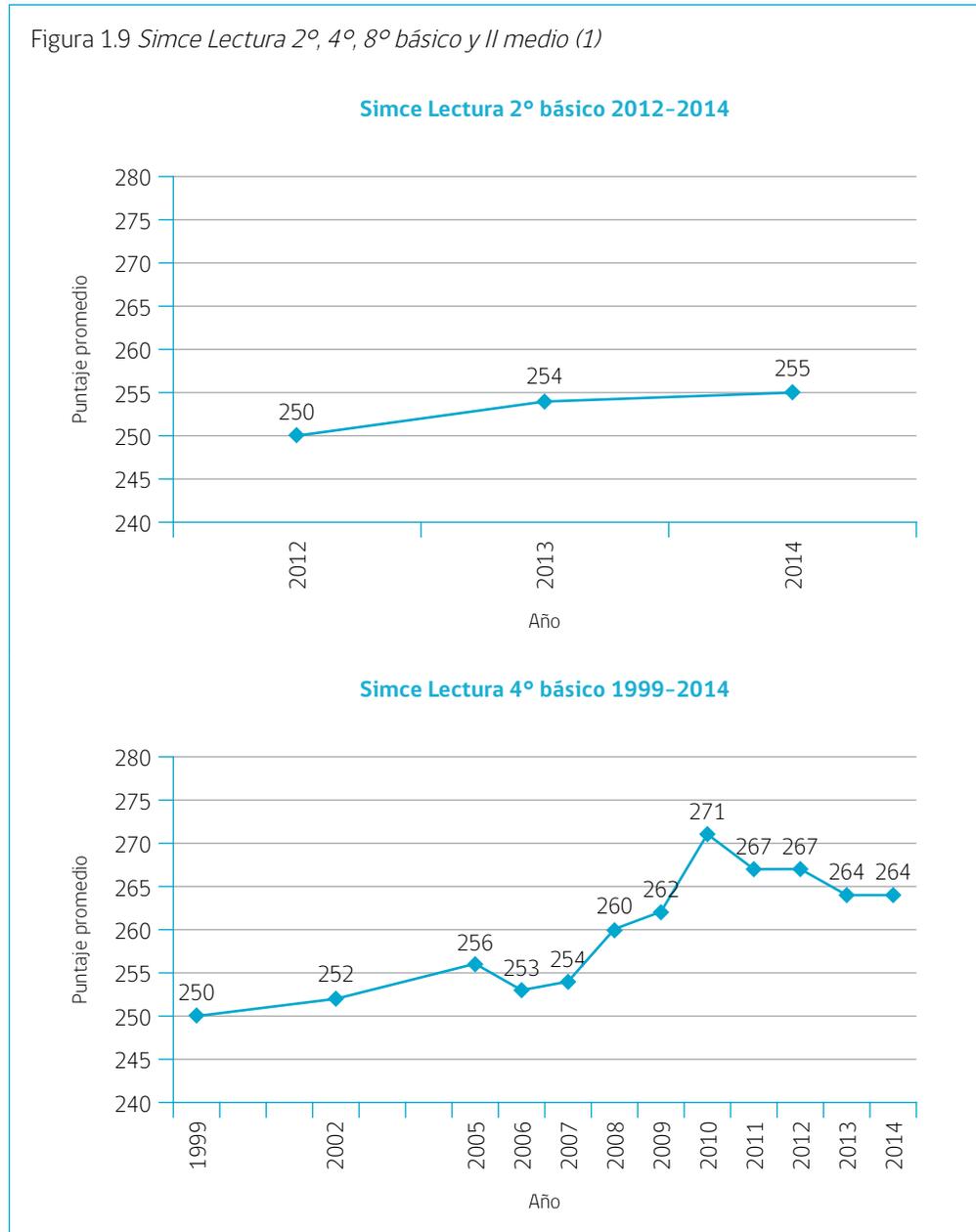


Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

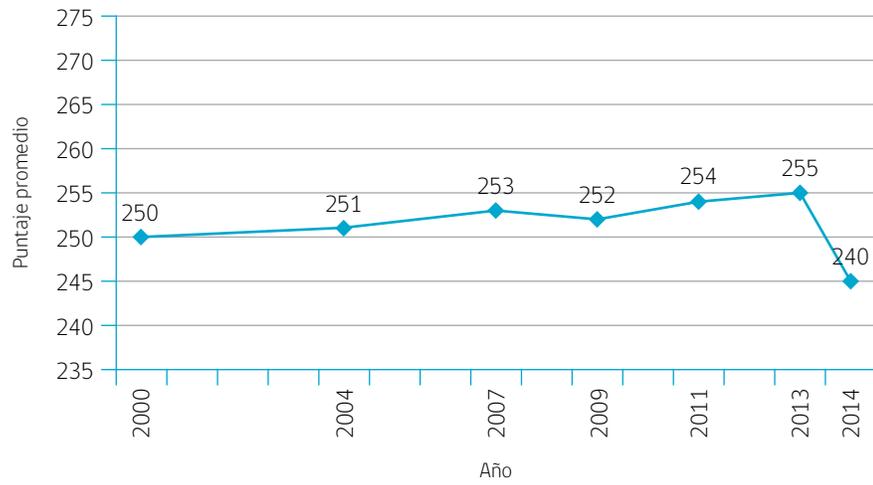
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Lectura?

Como se ve en la Figura 1.9, en Simce 2° básico, no se evidencian cambios significativos entre los años 2012 y 2014. No obstante, en 4° básico, se observa un avance significativo de 14 puntos entre 1999 y 2014, y alcanza un máximo de 271 puntos promedio el año 2010. Para Simce 8° básico, los resultados en la prueba no muestran la misma tendencia favorable, disminuyendo 10 puntos entre 2000 y 2014. En Simce II medio, la diferencia entre 1998 y 2014 no es significativa.

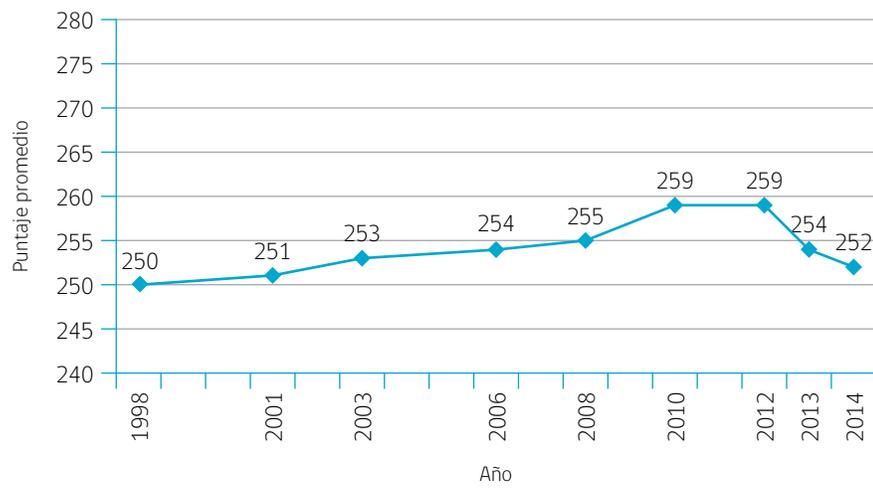
Figura 1.9 Simce Lectura 2°, 4°, 8° básico y II medio (1)



Simce Lectura 8° básico 2000-2014

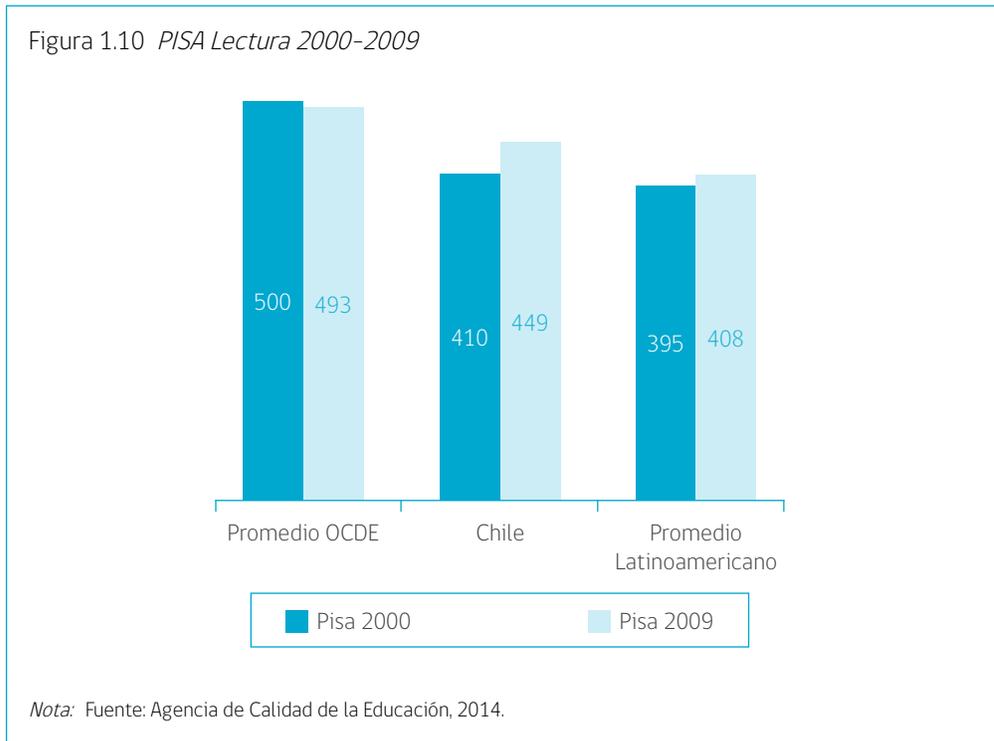


Simce Lectura II medio 1998-2014



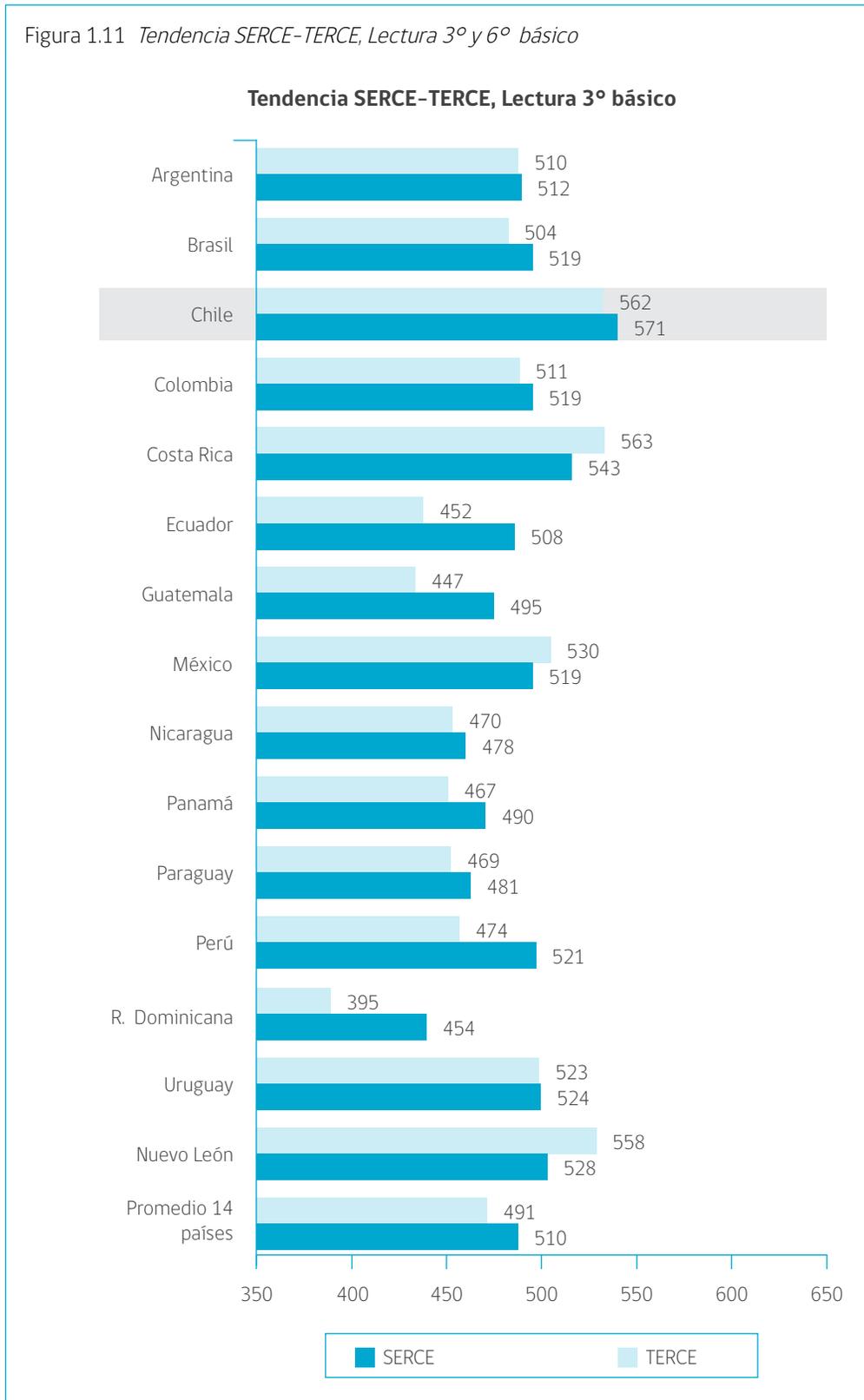
Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

Los resultados del estudio internacional PISA 2009 (Figura 1.10) confirman que los estudiantes hoy tienen un mejor desempeño en Lectura que a comienzos de la década. Chile es uno de los países que más progresó en esta evaluación, mostrando un aumento de 39 puntos, por encima del avance de otros países latinoamericanos y de la OCDE.

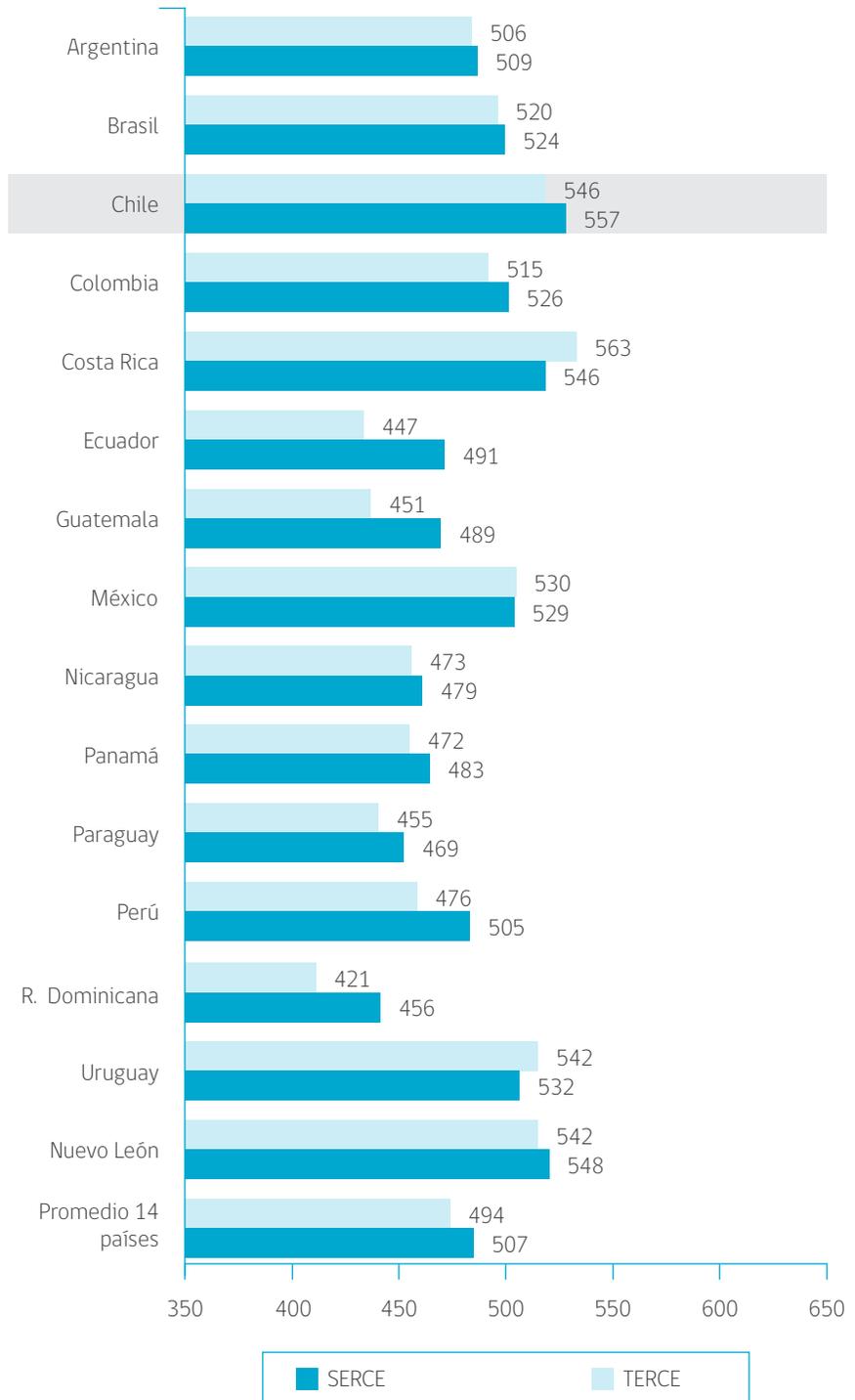


Una tendencia similar se observa en la evaluación TERCE (Figura 1.11). Tanto en 3° como en 6° básico, el país incrementó sus puntajes en 9 y 11 puntos respectivamente (aunque solo es significativo el incremento en 6°).

Figura 1.11 Tendencia SERCE-TERCE, Lectura 3º y 6º básico

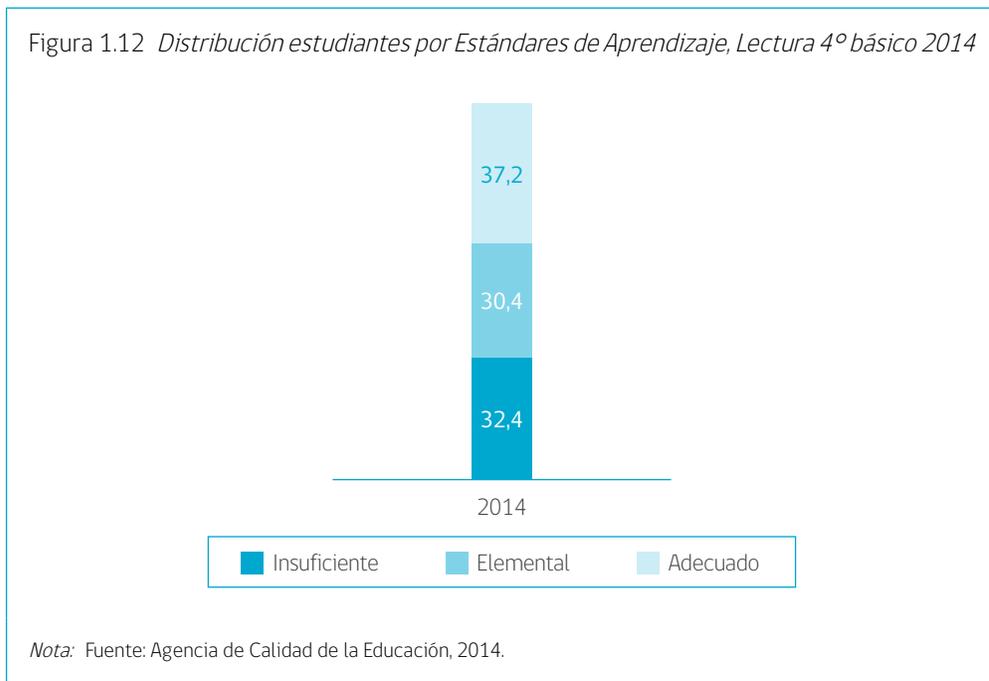


Tendencia SERCE-TERCE, Lectura 6° básico



Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

A pesar de los avances, en la distribución por Estándares de Aprendizaje se observa para Simce 4° básico 2014 que cerca de un 63% de los estudiantes no alcanza el Nivel Adecuado, nivel que corresponde al logro esperado para todos los alumnos (Figura 1.12).



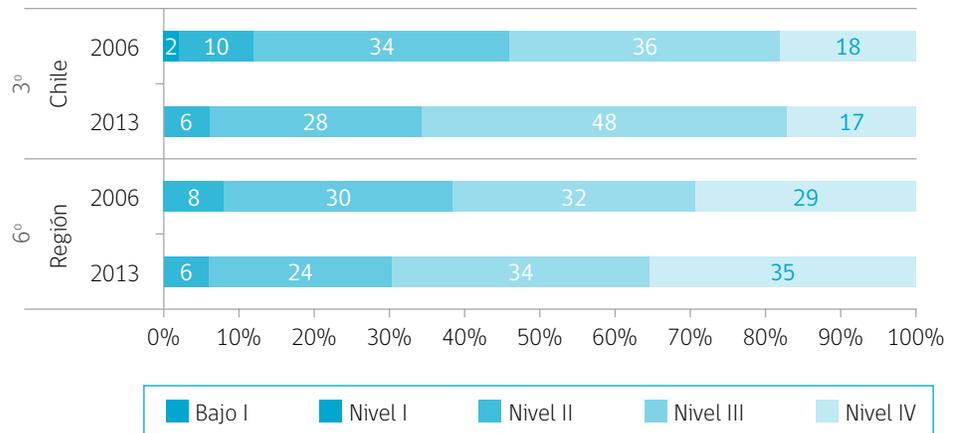
En cuanto al estudio internacional PISA (Figura 1.13), se observa una mejora entre los años 2000 y 2009, ya que el porcentaje bajo el nivel 2 (que corresponde al logro mínimo esperado), se redujo de 58% a 31%. Lo mismo se observa para la prueba TERCE. En esta evaluación, tanto en 3° como en 6° básico, hubo una reducción en el porcentaje de los estudiantes que se ubican en el nivel 2 o bajo este. En 3° básico, el porcentaje se redujo de 46% a 34% entre 2006 y 2013, y en 6° básico, disminuyó de 38% a 30% (Figura 1.13).

Figura 1.13 PISA Lectura 2000-2009 y SERCE-TERCE Lectura 2006-2013

PISA Lectura 2000-2009



SERCE-TERCE Lectura 2006-2013



Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

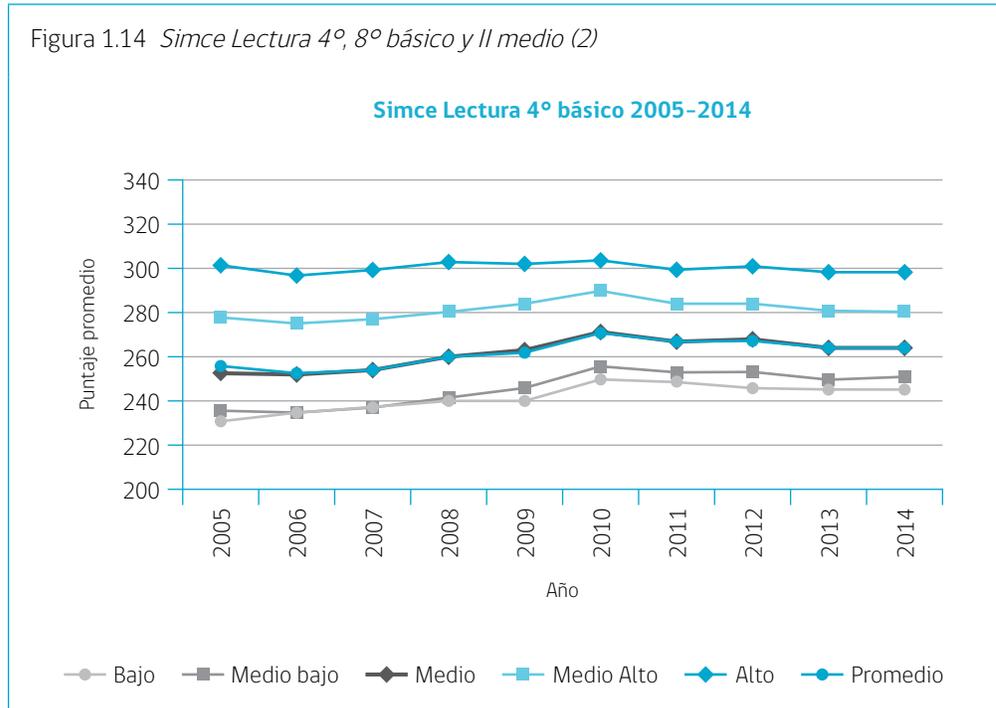
¿Cómo ha evolucionado el aprendizaje de los estudiantes de distintos grupos socioeconómicos en Lectura?

Al mirar la composición por grupo socioeconómico (GSE), se observa que sistemáticamente los estudiantes que provienen de GSE alto obtienen puntajes promedio mayores que los que provienen de GSE bajo.

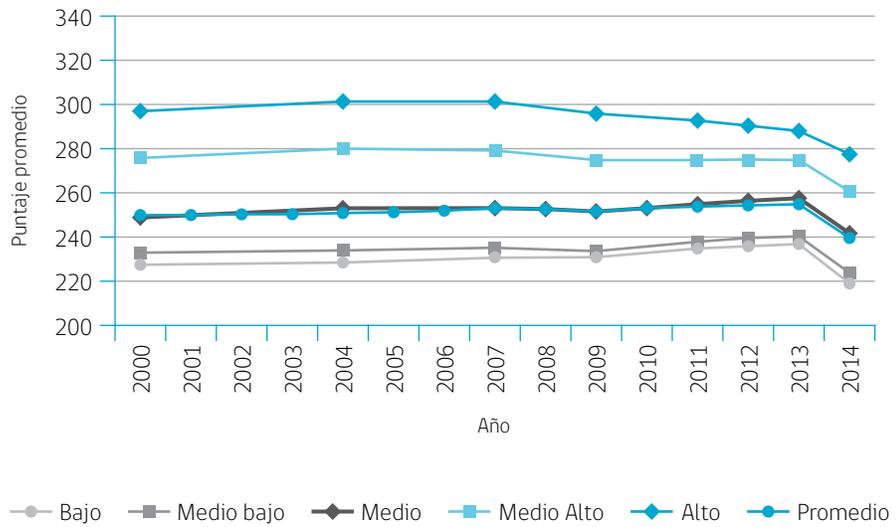
Sin embargo, para 4° y 8° básico, la brecha entre los estudiantes del grupo alto y el grupo bajo ha disminuido en los últimos 10 años. La disminución de la brecha se explica principalmente por el aumento de puntajes de los alumnos del grupo bajo y la estabilidad de los resultados de los grupos altos.

Para Simce 4° básico la brecha entre los grupos alto y bajo fue de 76 puntos el 2002, y de 53 puntos el 2014, presentando una disminución de 23 puntos. Todos los grupos aumentan su puntaje promedio entre 2002 y 2013, excepto el grupo alto; los grupos bajo y medio presentan los mayores aumentos (19 puntos). Para Simce 8° básico, la brecha entre los grupos alto y bajo fue de 69 puntos el 2002, y de 58 puntos el 2012, presentando una disminución de 11 puntos. La disminución de la brecha se explica principalmente porque el grupo bajo disminuyó su puntaje promedio en 9 puntos, mientras que el grupo alto disminuyó en 20 puntos. Misma situación se presenta en Simce II medio, donde la brecha disminuye desde 75 puntos en 2001 a 67 puntos en 2014, siendo explicado esto por una disminución de 12 y 13 puntos en los grupos alto y medio alto respectivamente. No se presentan cambios en los grupos bajo y medio bajo.

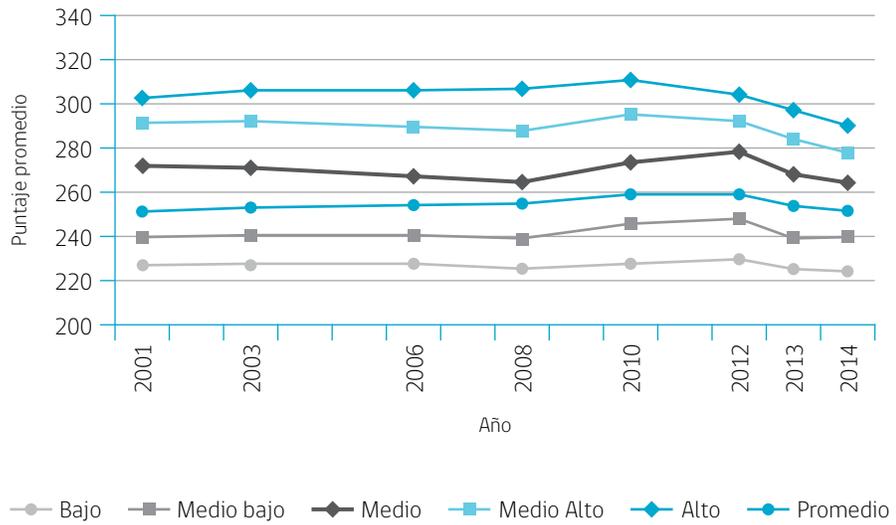
Figura 1.14 *Simce Lectura 4°, 8° básico y II medio (2)*



Simce Lectura 8° básico 2000-2014



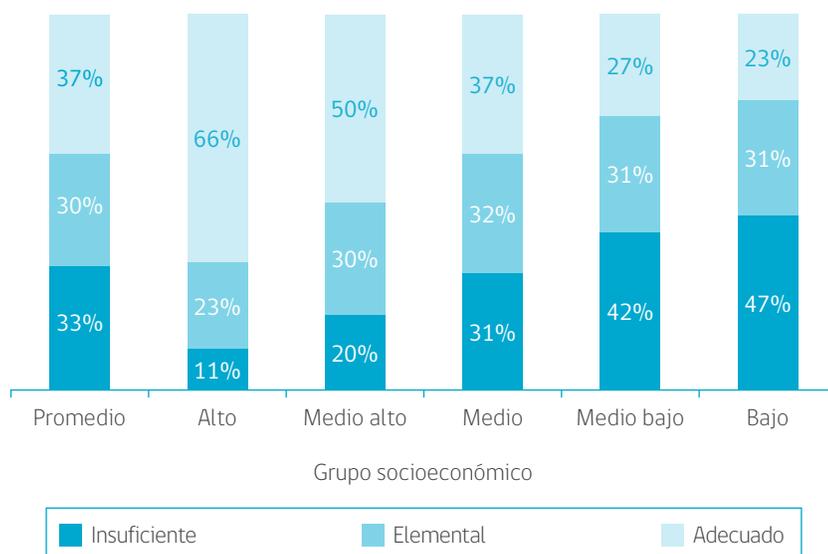
Simce Lectura II medio 2001-2014



Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

Existen importantes diferencias en el porcentaje de estudiantes que alcanzan los distintos niveles de desempeño, según su GSE (Figura 1.15). La proporción de estudiantes del grupo alto que se ubica en el Nivel Adecuado es dos veces más grande que la proporción en este nivel de estudiantes del grupo bajo. Mientras que en el Nivel Insuficiente, el 47% de los estudiantes del grupo bajo se ubica allí, y en el grupo alto solo el 11% de los alumnos está en esta categoría.

Figura 1.15 *Distribución estudiantes por Estándares de Aprendizaje Lectura 4° básico 2014 según GSE*

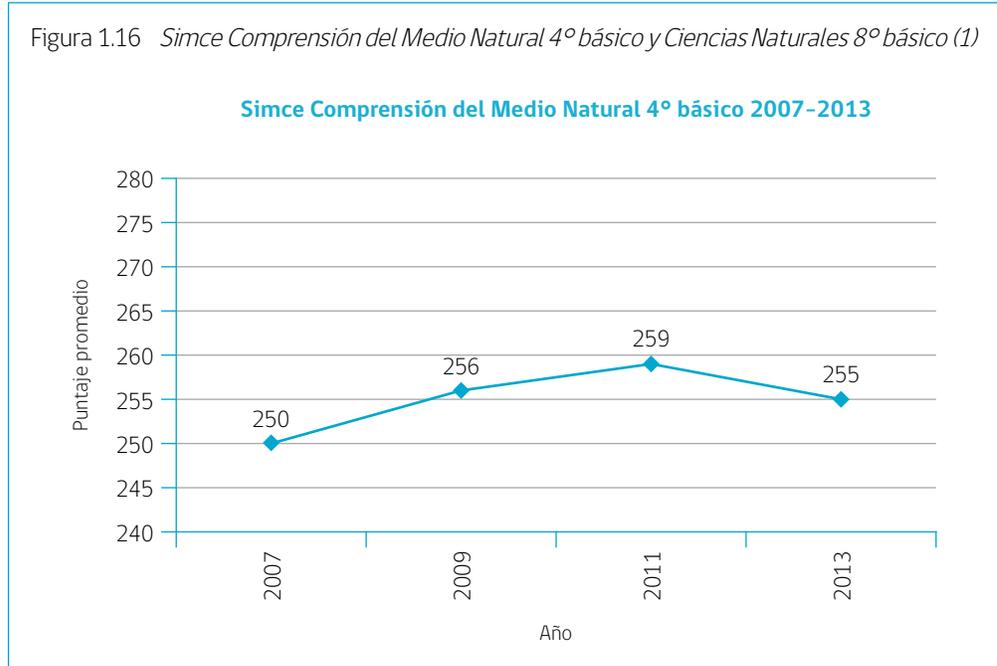


Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

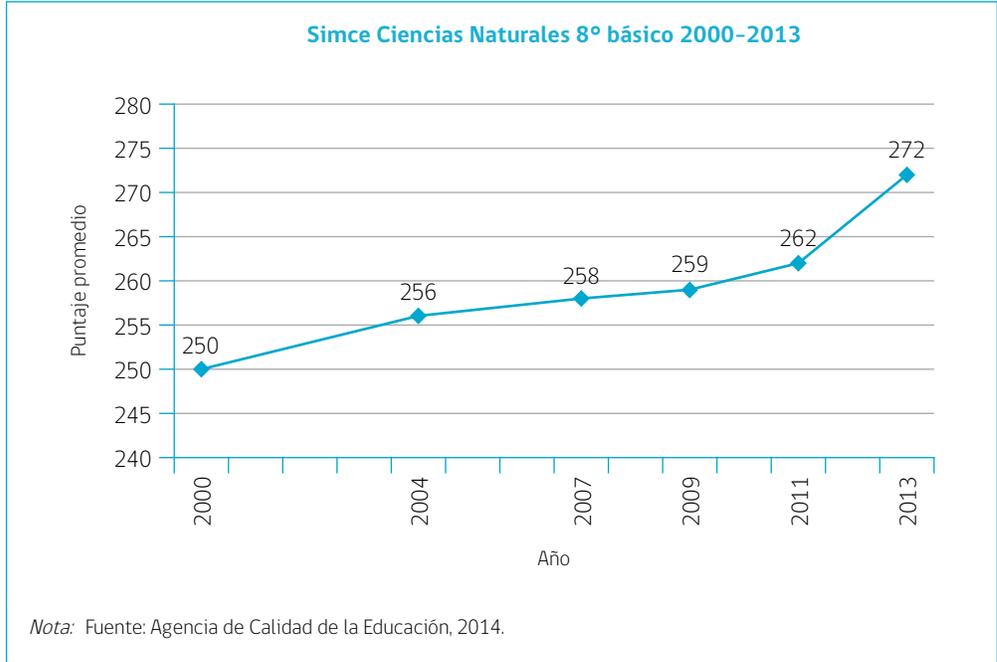
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Ciencias Naturales⁶?

En Simce 4° básico, desde el año 2007 no se producen avances significativos (5 puntos entre 2007 y 2013), alcanzando un máximo de 259 puntos promedio en la medición del año 2012. Para Simce 8° básico, los resultados muestran un avance significativamente mayor al de 4° básico, pero el período de análisis también es mayor (22 puntos entre 2000 y 2013). Cuando se analiza el mismo período de tiempo (2007 al 2013), el avance es de 14 puntos. No existen mediciones de esta asignatura para II medio. Ver gráficos en figura a continuación.

Figura 1.16 Simce Comprensión del Medio Natural 4° básico y Ciencias Naturales 8° básico (1)



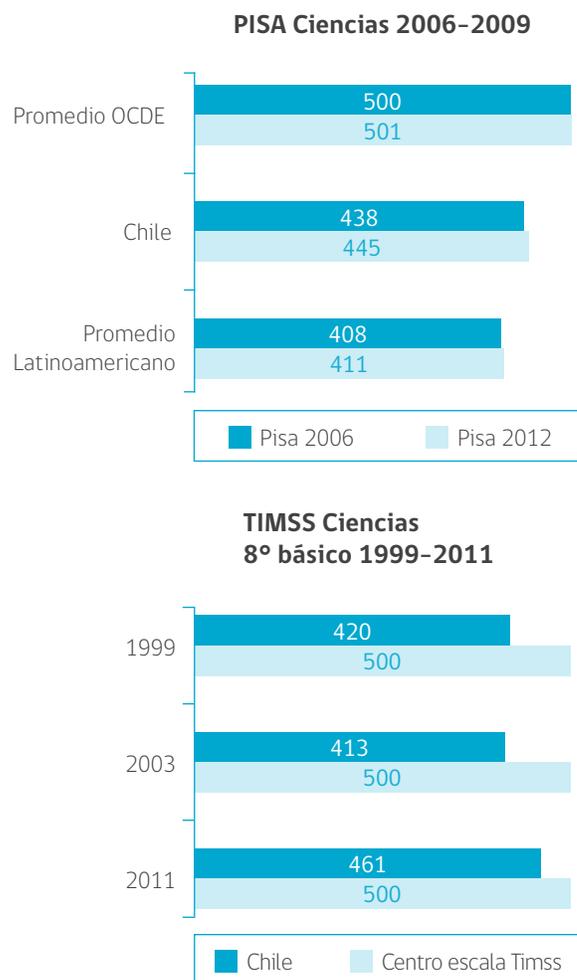
⁶ O Comprensión del Medio Natural para 4° básico. Anterior al año 2007, tanto Comprensión del Medio Natural como Comprensión del Medio Social y Cultural se dictaban en una única asignatura llamada Comprensión del Medio Natural, Social y Cultural, por lo que no es posible compararlas con las evaluaciones posteriores a ese año.



En cuanto a la evaluación PISA (Figura 1.17), Chile aumenta 7 puntos entre los años 2006 y 2012 (438 a 445, con un máximo de 447 en 2009). En el mismo período, el promedio OCDE y el promedio Latinoamericano se mantienen relativamente estables en torno a los 501 y 411 puntos respectivamente.

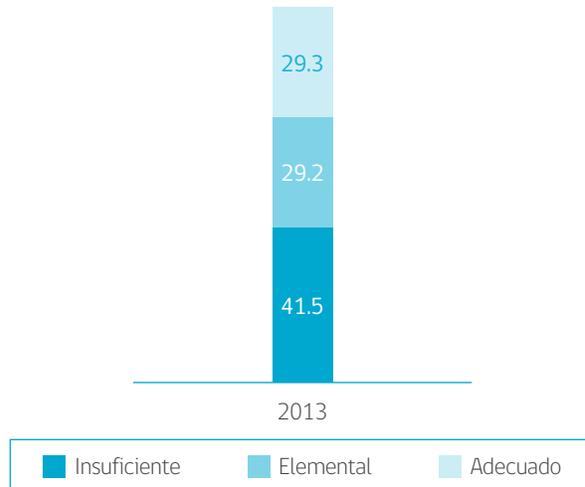
El incremento es mayor si se observa TIMSS (Figura 1.17). En esta evaluación Chile aumenta 48 puntos entre 2003 y 2011, siendo el segundo país con mayor avance, aunque en 2011 aún está por debajo del centro de la escala TIMSS (500 puntos).

Figura 1.17 PISA Ciencias y TIMSS Ciencias 8° básico (1)



Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

Figura 1.18 *Distribución estudiantes por Estándares de Aprendizaje Comprensión del Medio Natural 4° básico 2013*

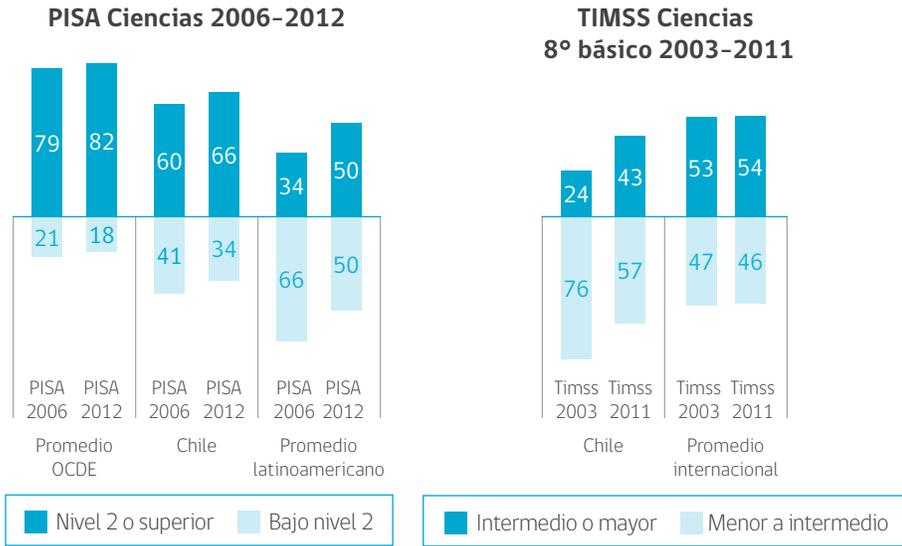


Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

En cuanto a la distribución por Estándares de Aprendizaje, Simce 4° básico 2013 muestra que casi el 71% de los estudiantes no alcanza el Estándar de Aprendizaje Adecuado (Figura 1.18).

Los resultados del estudio internacional PISA confirman lo anterior: Chile progresa significativamente, disminuyendo de 41% a 34% los estudiantes que no alcanzan el nivel 2, que corresponde al logro mínimo esperado (Figura 1.19). Si bien este porcentaje es menor al del promedio de Latinoamérica, es el doble del alcanzado por el promedio de los países de la OCDE. Lo mismo se observa para la evaluación TIMSS (Figura 1.19). El porcentaje de estudiantes que alcanza un nivel intermedio o superior sube de 24% a 43% entre 2003 y 2011, reduciendo la brecha con el promedio de los países participantes a 10 puntos porcentuales.

Figura 1.19 *PISA Ciencias y TIMSS Ciencias 8° básico (2)*

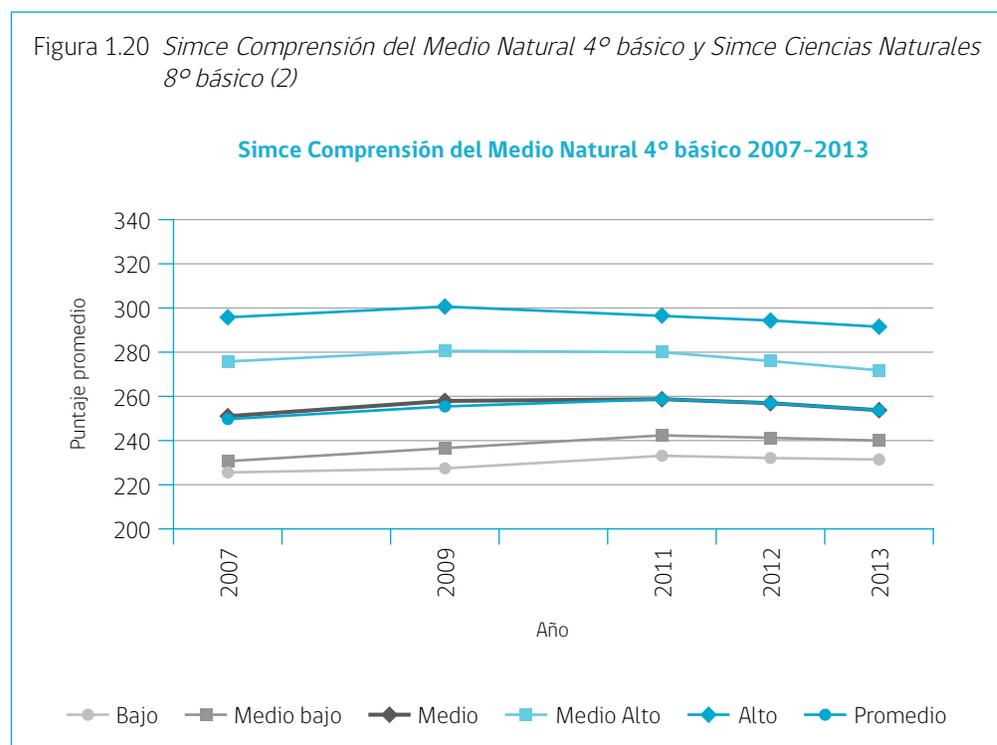


Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

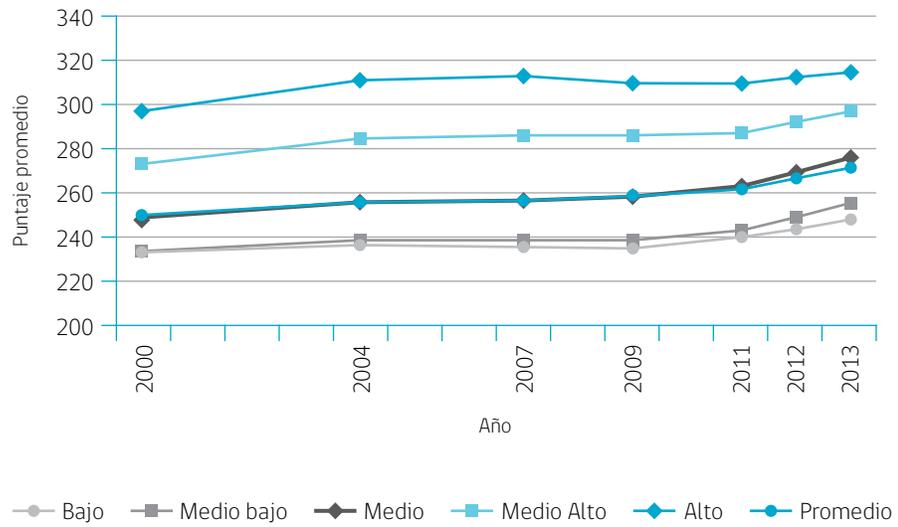
¿Cómo ha evolucionado el aprendizaje de los estudiantes de distintos grupos socioeconómicos en Ciencias Naturales?

Al mirar los resultados de Ciencias Naturales según GSE de los estudiantes, se observan diferencias significativas en favor de quienes pertenecen al grupo alto. En Simce 4° básico (Figura 1.20), la brecha entre los grupos alto y bajo fue de 70 puntos el 2007, y de 60 puntos el 2013, presentando una disminución de 10 puntos. Entre 2007 y 2013 solo los estudiantes de GSE medio bajo y bajo presentan aumentos significativos en sus puntajes promedios. En Simce 8° básico (Figura 1.20), la brecha entre los grupos alto y bajo no cambia significativamente en el período 2000-2013 (64 versus 67 puntos). Todos los GSE presentan un aumento en sus resultados a lo largo de la década, y el GSE medio es el que más aumenta su promedio.

Figura 1.20 *Simce Comprensión del Medio Natural 4° básico y Simce Ciencias Naturales 8° básico (2)*



Simce Ciencias Naturales 8° básico 2000-2013

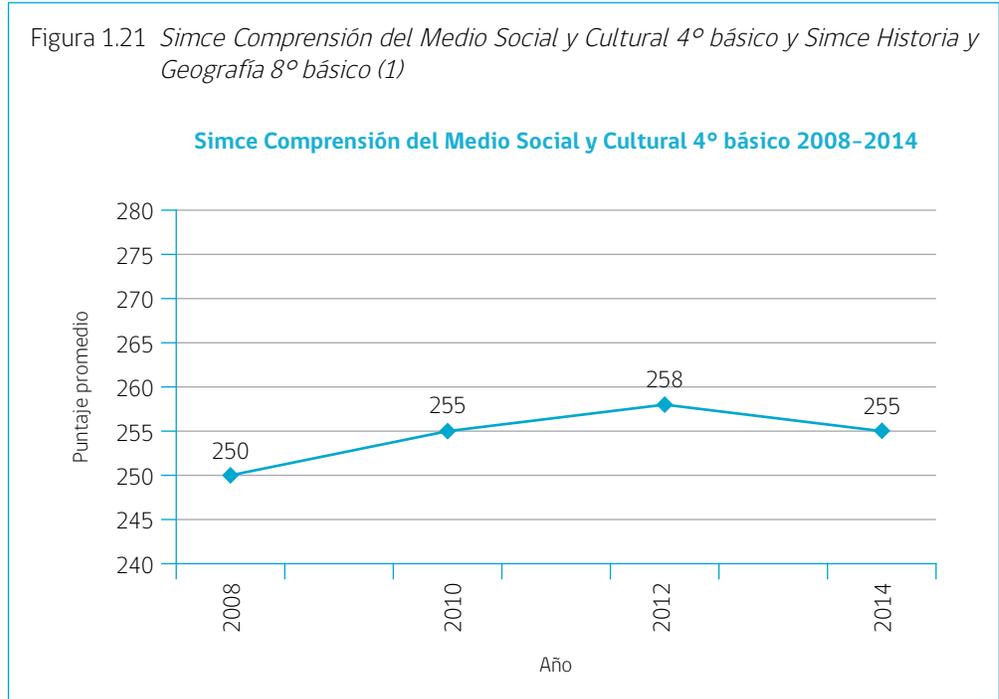


Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

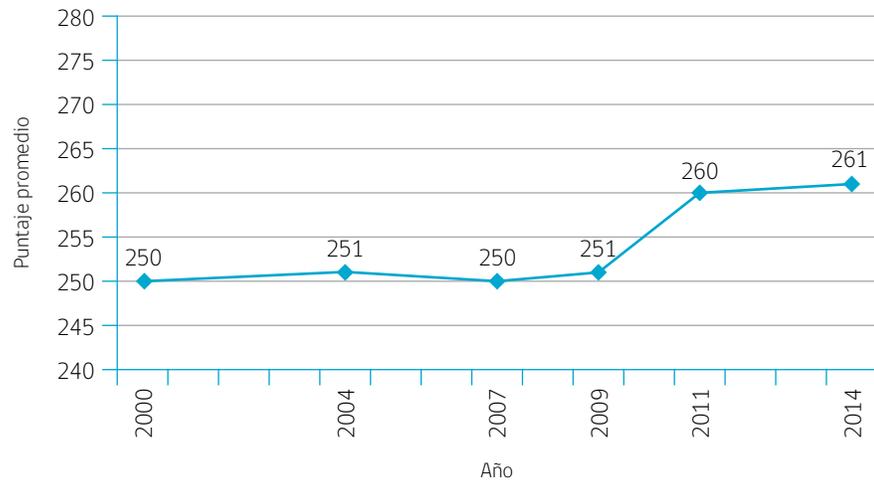
¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Ciencias Sociales?

En Simce 4° básico (Figura 1.21), se produce un avance no significativo de 5 puntos entre 2008 y 2012, alcanzando un máximo de 258 en la evaluación del año 2012. Para Simce 8° básico (Figura 1.21), los resultados muestran un avance mayor al de 4° básico, pero el período de análisis también es mayor (11 puntos entre 2000 y 2014). Mientras que hasta el año 2007 se ve un estancamiento en torno a los 250 puntos, desde esa evaluación hasta el año 2014, el crecimiento fue de 11 puntos (261 en 2014). No existen mediciones de esta asignatura para II medio.

Figura 1.21 *Simce Comprensión del Medio Social y Cultural 4° básico y Simce Historia y Geografía 8° básico (1)*

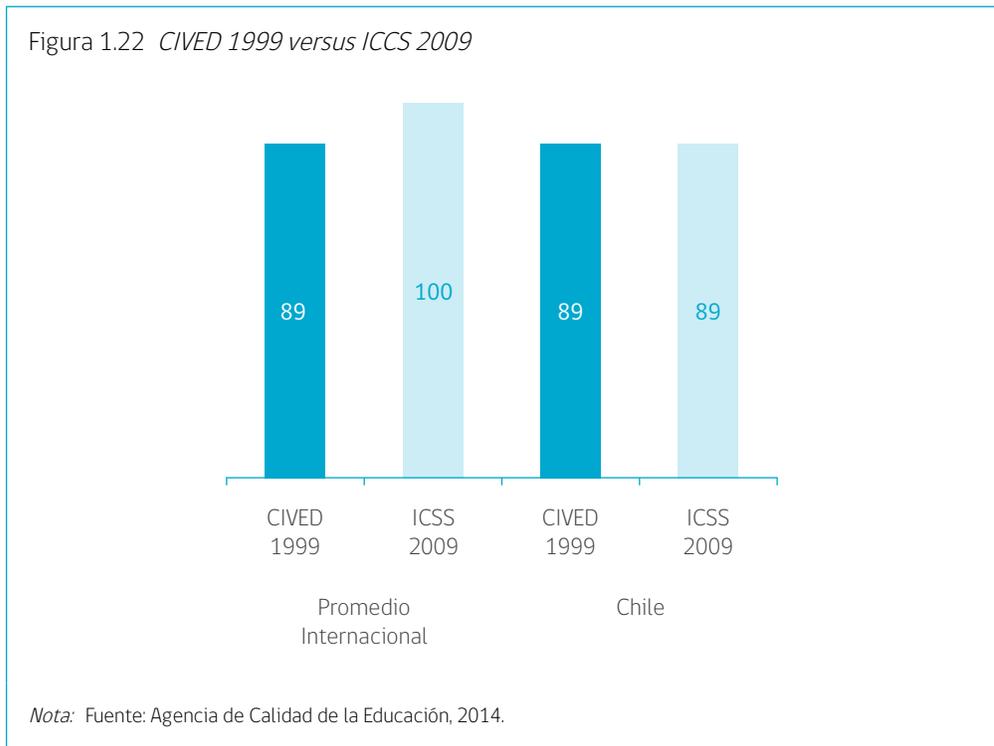


Simce Historia y Geografía 8° básico 2000-2014



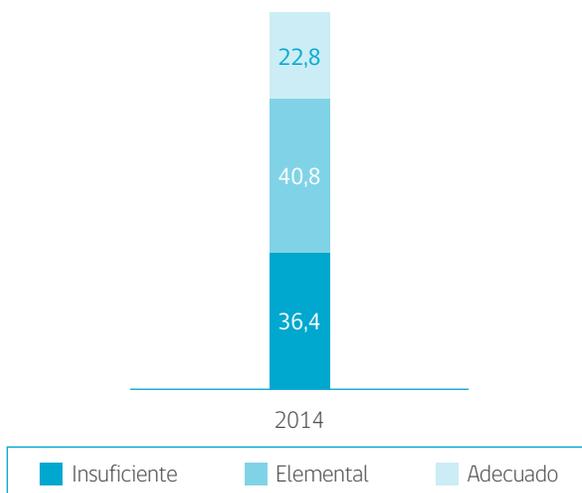
Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

El avance mostrado en Ciencias Sociales no se ve reflejado en el ámbito de la formación ciudadana, en el cual Chile mantiene su puntaje entre las evaluaciones internacionales CIVED 1999 e ICCS 2009 (89 puntos en escala homologada). En estas evaluaciones, Chile se encuentra en el grupo de países inmediatamente abajo del promedio internacional, y por sobre todos los países Latinoamericanos participantes (Figura 1.22).



En cuanto a la distribución por Estándares de Aprendizaje, Simce 4° básico 2014 muestra que el 77.2% de los estudiantes no alcanza el Nivel Adecuado.

Figura 1.23 *Distribución estudiantes por Estándares de Aprendizaje: Comprensión del Medio Social y Cultural 4° básico 2014*



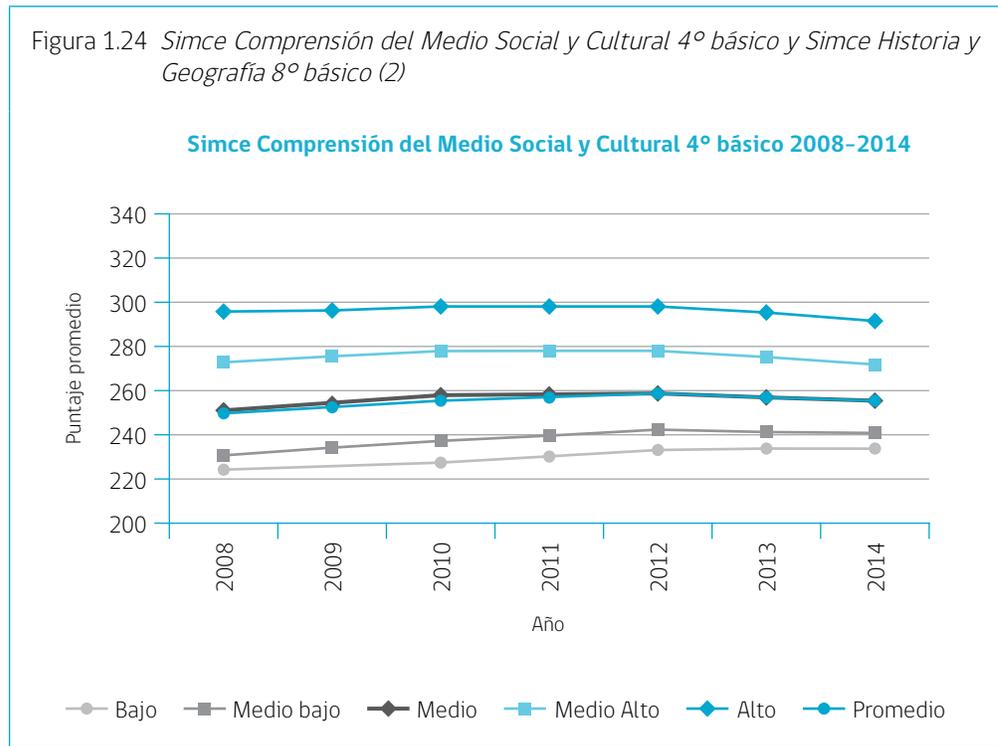
Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

¿Cómo ha evolucionado el aprendizaje de los estudiantes de distintos grupos socioeconómicos en Ciencias Sociales?

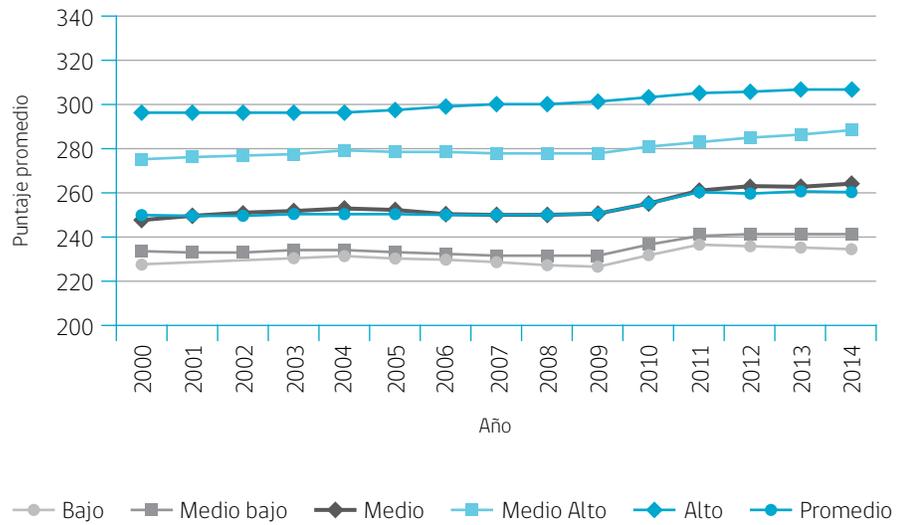
Los estudiantes de distintos GSE presentan diferencias significativas en sus desempeños en las evaluaciones nacionales: los de GSE alto obtienen un promedio mayor.

Para Simce 4° básico (Figura 1.24), la brecha entre los estudiantes del grupo alto y el grupo bajo ha disminuido en los últimos 6 años. Esta disminución se explica principalmente por el aumento de los puntajes de los alumnos del grupo bajo y la estabilidad de los resultados de los grupos altos. La brecha entre los grupos alto y bajo fue de 71 puntos el 2008, y de 58 puntos el 2014, presentando una disminución de 13 puntos. Los grupos bajo y medio bajo presentan el mayor aumento: 10 puntos. Sin embargo, en los cursos superiores la brecha se ha mantenido constante. Para Simce 8° básico (Figura 1.24), los distintos grupos presentan un aumento en sus resultados a lo largo de la década, pero la brecha entre los GSE no ha cambiado de forma significativa, siendo de 68 puntos en el año 2000 y de 72 puntos en 2014.

Figura 1.24 *Simce Comprensión del Medio Social y Cultural 4° básico y Simce Historia y Geografía 8° básico (2)*



Simce Historia y Geografía 8° básico 2000-2014

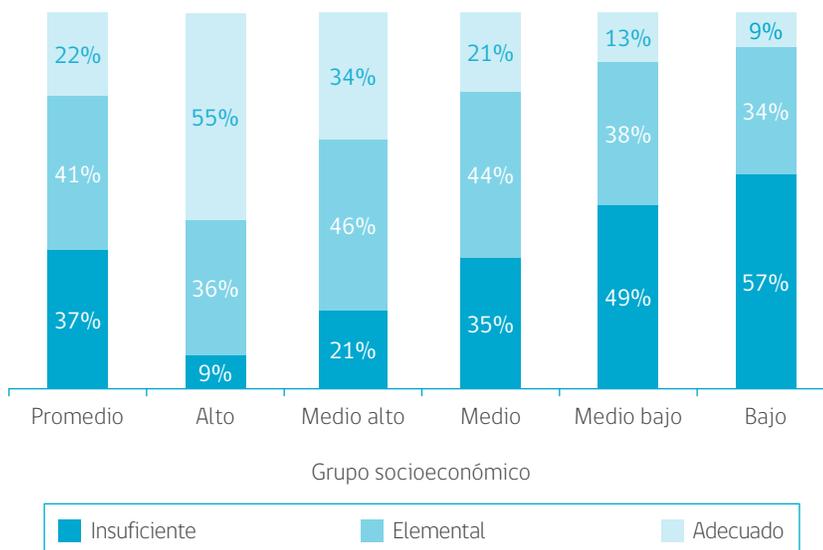


Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

Existen importantes diferencias en el porcentaje de estudiantes que alcanzan los distintos niveles de desempeño, dependiendo del grupo socioeconómico (Figura 1.25). Mientras en el grupo bajo un 57% alcanza el Nivel Insuficiente, en el nivel alto este porcentaje no alcanza el 10%. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes en Nivel Adecuado es cinco veces mayor en el nivel socioeconómico alto que en el bajo.

Figura 1.25 *Distribución estudiantes por Estándares de Aprendizaje: Comprensión del Medio Social y Cultural 4° básico 2014 según GSE*

Simce Comprensión del Medio Social y Cultural 4° básico 2014



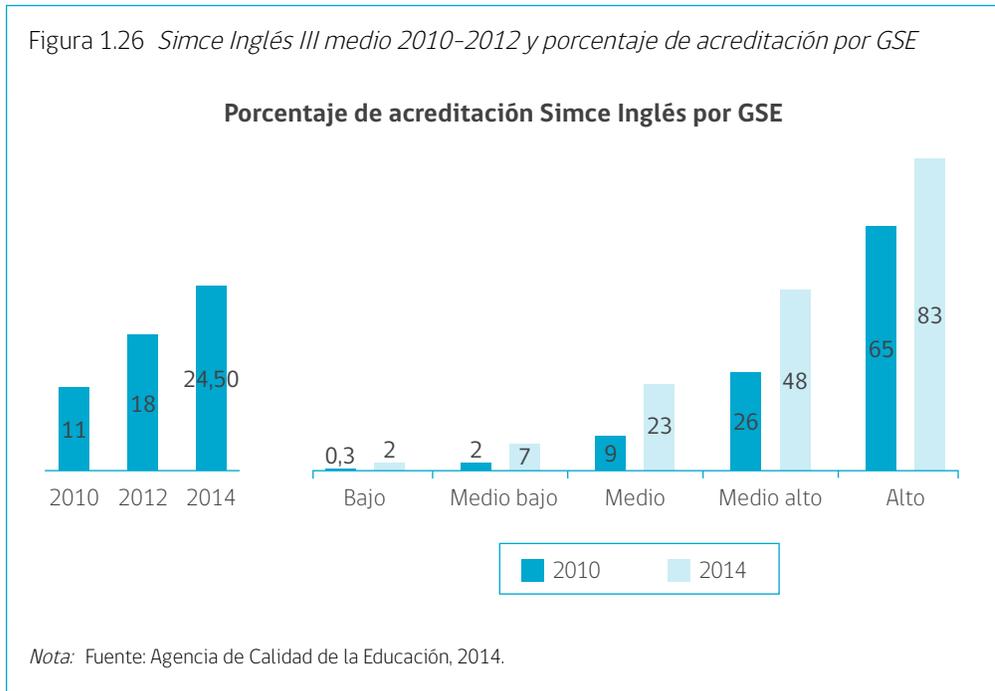
Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en Inglés?

Si bien el Simce Inglés es reciente, ya es posible observar cambios importantes entre sus dos mediciones. Entre 2010 y 2012 (Figura 1.26) existe un aumento de 7 puntos en el porcentaje de estudiantes acreditados en el nivel deseado. En término absolutos, el número de estudiantes acreditados aumentó en 9.232 entre 2010 y 2012 (de 22.622 a 31.854).

No obstante, el aumento está condicionado por la mejora de los grupos socioeconómicos (GSE) desde medio a medio alto, con lo cual la brecha en porcentaje de estudiantes certificados aumentó entre ambas evaluaciones (Figura 1.26).

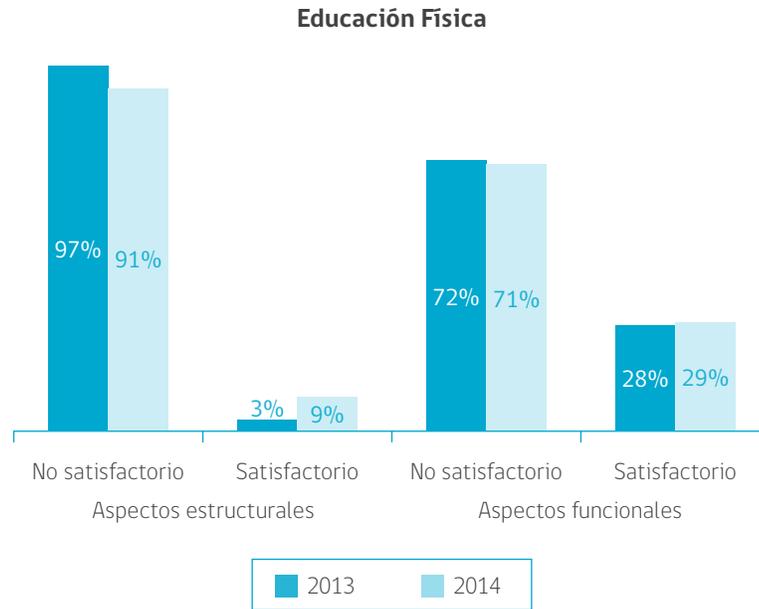
Figura 1.26 *Simce Inglés III medio 2010-2012 y porcentaje de acreditación por GSE*



¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en el Estudio Nacional de Educación Física?

Respecto del Estudio de Educación Física, la Figura 1.27 muestra la evolución de los indicadores de aspectos estructurales y funcionales de los jóvenes. El primero tiene relación con el funcionamiento de los músculos y las articulaciones, mientras que el segundo, con el rendimiento cardiovascular y la potencia aeróbica. Para los aspectos estructurales, el nivel satisfactorio y no satisfactorio, disminuye y aumenta respectivamente, en 6 puntos porcentuales entre ambas mediciones. Los aspectos funcionales se mantienen estables entre el año 2013 y 2014.

Figura 1.27 *Estudio Educación Física 8° básico 2014-2013*

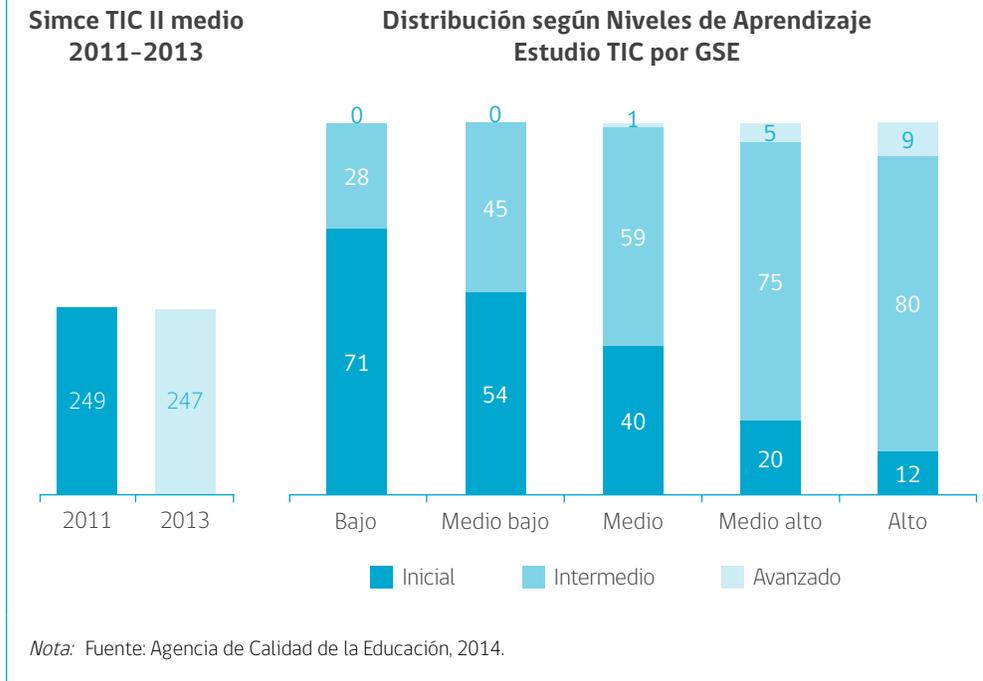


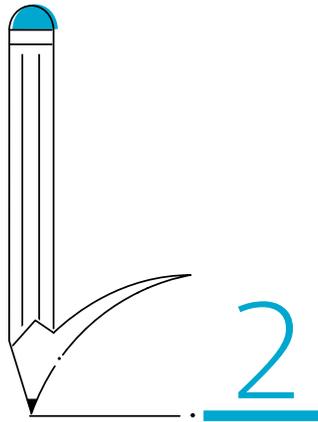
Nota: Fuente: Agencia de Calidad de la Educación, 2014.

¿Cómo ha evolucionado el desempeño de los estudiantes chilenos en TIC?

Respecto de Simce TIC II medio 2013, el puntaje promedio nacional fue de 247 puntos, lo que no presenta una diferencia significativa con respecto a la medición del año 2011 (249 puntos), con un 53.1% de los estudiantes en el Nivel de Aprendizaje Adecuado. Se observa que a mayor GSE, mayor puntaje promedio. En cuanto a los niveles de logro, el grupo alto tiene un 9% de estudiantes en nivel avanzado, mientras que el grupo bajo tiene un 0%. Para el nivel inicial, el grupo bajo tiene un 71% de estudiantes, mientras que en el grupo alto alcanza al 12%.

Figura 1.28 Estudio TIC II medio 2011 y distribución según Niveles de Aprendizaje por GSE





Otros Indicadores
de Calidad Educativa

Otros Indicadores de Calidad Educativa

Son un conjunto de índices que entregan información sobre aspectos relacionados con el desarrollo personal y social de los estudiantes, en forma complementaria a la información proporcionada por los resultados Simce y los Estándares de Aprendizaje.

- **Autoestima académica y motivación escolar:** considera, por una parte, la autopercepción y la autovaloración de los estudiantes en relación con su capacidad de aprender; y por otra parte, las percepciones y actitudes que tienen los estudiantes hacia el aprendizaje y el logro académico.
- **Clima de convivencia escolar:** considera las percepciones y las actitudes que tienen los estudiantes, padres y docentes con respecto a la presencia de un ambiente de respeto, organizado y seguro en el establecimiento. Este indicador contempla tres dimensiones: Ambiente de respeto, Ambiente organizado y Ambiente seguro.
- **Participación y formación ciudadana:** considera las actitudes de los estudiantes frente a su establecimiento y sus percepciones en relación al nivel en que la institución fomenta la participación y el compromiso de los miembros de la comunidad educativa y se promueve la vida democrática. Este indicador contempla tres dimensiones: Participación, Sentido de pertenencia y Vida democrática.
- **Hábitos de vida saludable:** considera las actitudes y conductas autodeclaradas de los estudiantes en relación con la vida saludable, y también sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento promueve hábitos beneficiosos para la salud. Este indicador contempla tres dimensiones: Hábitos alimenticios, Hábitos de vida activa y Hábitos de autocuidado.
- **Asistencia escolar:** considera la distribución de los estudiantes en cuatro categorías según el número de días que un estudiante asiste a clases, en relación con el total de jornadas escolares oficiales de un año. Para evaluar este indicador, la clasificación en categorías según la asistencia de los estudiantes es la siguiente: Asistencia destacada (97% o más), Asistencia normal (entre un 90% y 97%), Inasistencia reiterada (entre 85% y 90%) e Inasistencia grave (85% o menos).
- **Retención escolar:** considera la capacidad que tiene un establecimiento educacional para lograr la permanencia de sus estudiantes en el sistema de educación formal. Este indicador evalúa el porcentaje de estudiantes de un establecimiento que permanece en el sistema escolar durante un año escolar determinado.
- **Equidad de género:** evalúa el logro equitativo de resultados de aprendizaje obtenidos por hombres y mujeres en establecimientos mixtos. Este indicador se calcula considerando los resultados en las pruebas Simce de Lectura y Matemática.
- **Titulación técnico-profesional:** evalúa la proporción de estudiantes que recibe el título técnico nivel medio, una vez egresados de la educación media técnico-profesional. Este indicador no contempla a aquellos que habiendo recibido una educación media técnico-profesional, no realizan la práctica debido a que inician sus estudios de educación superior.

En la Tabla 2.1 presentada a continuación, se pueden ver los índices de cada uno de los Otros Indicadores de Calidad Educativa (OIC) en cada año en que han sido medidos. Los cuatro primeros indicadores se miden a través de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación aplicados a estudiantes, docentes, padres y apoderados, y los cuales comienzan a generar datos

para estos indicadores a partir de 2011. Los otros cuatro indicadores se obtienen a partir de registros administrativos del Mineduc y datos proporcionados por la Agencia de Calidad de la Educación. Estos indicadores tienen datos más antiguos que los cuatro primeros (aunque aún está pendiente calcular los correspondientes al año 2013).

Para todos los OIC, los índices van en una escala de 0 a 100, donde a mayor índice mejor se encuentra el indicador. Sin embargo, es necesario aclarar que estos índices no se pueden comparar entre indicadores ni entre grados, **solo entre años distintos para un mismo indicador de un mismo grado**. En este sentido, hace falta contar con mayor cantidad de mediciones para poder ver tendencias más claras.

Por último, hace falta definir los puntos de corte para cada índice de cada OIC, de modo de poder establecer diferencias en el desempeño de los establecimientos según estos indicadores.

Tabla 2.1 *Resultados Otros Indicadores de Calidad Educativa 2009-2013*

Otros Indicadores de Calidad	Grado /nivel	Año					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
Autoestima académica y motivación escolar	4º básico	-	-	74.02	74.28	74.16	74.08
	6º básico	-	-	-	-	74.02	73.94
	8º básico	-	-	73.92	-	74.07	73.89
	II Medio	-	-	-	73.98	74.02	73.81
Clima de convivencia escolar	4º básico	-	-	75.20	75.23	75.19	75.06
	6º básico	-	-	-	-	75.15	74.97
	8º básico	-	-	75.15	-	74.89	74.89
	II Medio	-	-	-	75.12	75.11	74.83
Participación y formación ciudadana	4º básico	-	-	-	78.12	78.18	77.77
	6º básico	-	-	-	-	77.84	77.53
	8º básico	-	-	-	-	77.45	77.29
	II Medio	-	-	-	77.21	77.25	77.51
Hábitos de vida saludable	4º básico	-	-	-	-	-	70.09
	6º básico	-	-	-	-	-	69.82
	8º básico	-	-	-	-	-	69.79
	II Medio	-	-	-	-	-	69.67
Asistencia escolar	4º básico	-	72.11	71.10	70.95	-	-
	8º básico	-	69.32	66.41	66.45	-	-
Retención escolar	Básica	94.0	94.16	94.90	-	-	-
Equidad de género ^a	4º básico	-	-	-	92.27	-	-
	8º básico	-	-	-	96.90	-	-

Notas: ^a La equidad de género presentada corresponde al indicador computado para las Categorías de Desempeño 2013 que consideran los años 2012, 2011 y 2010 para 4º básico.

La equidad de género presentada corresponde al indicador computado para las Categorías de Desempeño 2013 que consideran los años 2011 y 2009 para 8º básico.

En la Tabla 2.2 se pueden ver los índices de los OIC de 4º básico medidos a través de Cuestionarios, según el Grupo Socioeconómico del Establecimiento (GSE). Al comparar con el promedio nacional de cada año, se puede ver que el GSE es clave a la hora de comprender estos indicadores, al igual que lo observado para los aprendizajes en el capítulo anterior.

En Autoestima académica y motivación escolar se observa que no hay diferencias significativas respecto a la media nacional para ninguno de los grupos socioeconómicos en ninguno de los años en que el indicador ha sido medido.

En Clima de convivencia escolar se observa que el único grupo que se diferencia de los demás es el grupo alto, que en los años 2013 y 2014 ha obtenido puntajes por sobre la media nacional. Para todos los otros grupos no se observan diferencias en ningún año.

En Participación y formación ciudadana se observa que no hay diferencias entre los grupos respecto a la media nacional en ninguna de las mediciones.

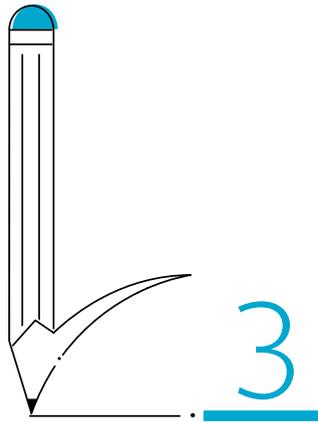
En Hábitos de Vida Saludable se observa que, en la única medición que se tiene del indicador, no existen diferencias por grupo socioeconómico en relación a la media nacional.

Tabla 2.2 *Resultados Otros Indicadores de Calidad Educativa 4º básico por GSE*

Otros Indicadores de Calidad ^a	GSE	Año			
		2011	2012	2013	2014
Autoestima académica y motivación escolar	Bajo	71.97	72.65	74.07	74.01
	Medio bajo	73.17	73.65	74.32	74.16
	Medio	74.53	75.11	74.39	74.28
	Medio alto	75.34	75.35	74.27	74.08
	Alto	75.02	73.24	72.61	73.17
Clima de convivencia escolar	Bajo	74.01	73.95	73.19	72.54
	Medio bajo	73.51	72.80	72.81	72.61
	Medio	75.74	75.76	75.67	75.84
	Medio alto	76.95	77.47	77.71	77.80
	Alto	77.43	78.43	(+)79.19	(+)79.24
Participación y formación ciudadana	Bajo	-	77.20	77.40	77.20
	Medio bajo	-	77.21	77.54	76.84
	Medio	-	78.28	78.02	77.80
	Medio alto	-	79.14	79.18	78.72
	Alto	-	79.81	80.00	80.10
Hábitos de vida saludable	Bajo	-	-	-	69.06
	Medio bajo	-	-	-	69.01
	Medio	-	-	-	70.58
	Medio alto	-	-	-	71.18
	Alto	-	-	-	71.64

Notas: ^a Medidos a partir de Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación.

(+)(-): Significa que el índice de dicho GSE se encuentra significativamente sobre/bajo la media nacional para ese año.



Categorías
de Desempeño

Categorías de Desempeño

La metodología de clasificación en Categorías de Desempeño se realiza en cuatro etapas descritas en la Figura 3.1. En primer lugar, se construye un índice de resultados educativos llamado Índice sin Corregir. En segundo lugar, se incorporan las Características de los Estudiantes cuidando así que se considere la dificultad del contexto educativo. En tercer lugar, se hace una clasificación intermedia y finalmente, en cuarto lugar, se hace la clasificación definitiva en base a filtros.

Figura 3.1 Construcción de las Categorías de Desempeño



- **Etapa 1. Construcción del índice sin corregir:** en la primera etapa se construye un índice de resultados educativos que se compone de los Estándares de Aprendizajes, Puntaje Simce, una medida de progreso y los Otros Indicadores de Calidad Educativa. La ley establece que son estos resultados los que debe evaluar la metodología de clasificación de establecimientos (art. 17, Ley N.º 20529).

En relación a cuánto pesa cada uno de los indicadores, la ley señala que se debe considerar la distribución de los estudiantes en los Estándares de Aprendizaje en al menos un 67%. La metodología opta por otorgarle a los indicadores que son distintos a los Estándares de Aprendizaje el máximo porcentaje permitido por la ley (33%), y define dividir esta fracción en partes iguales para no generar distinciones entre ellos respecto a su nivel de importancia.

Cabe mencionar que los Estándares de Aprendizaje son aprobados por el Consejo Nacional de Educación, y son elaborados por el Ministerio de Educación en el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, pensando en su utilización en las Categorías de Desempeño.

- **Etapa 2. Corrección por características de los alumnos:** en la segunda etapa se ajusta el índice sin corregir por las características de los alumnos para tomar en cuenta la dificultad del contexto educativo. El objetivo es definir qué tan distintos son los umbrales que determinan la Categoría de Desempeño para dos establecimientos con mismo resultado pero diferente contexto.

En la metodología de clasificación, el ajuste de los resultados por contexto educativo se hizo a través de la metodología de Mínimos Cuadrados Ordinarios, considerando a los estudiantes a nivel individual. La forma en que se consideran las características de los alumnos permite considerar en una magnitud importante al contexto educativo, para determinar el desempeño del establecimiento en la clasificación en Categorías de Desempeño final, conciliando la justicia en la responsabilización de los establecimientos, con el resguardo del derecho a una educación de calidad en todos los contextos socioeconómicos.

Tabla 3.1 *Variables consideradas en el índice de características de los alumnos*

Variable	Descripción
Nivel de vulnerabilidad	Se define a partir de los puntajes de los hogares en la Ficha de Protección Social (FPS).
Escolaridad de la madre	Corresponde a una medida del nivel educacional alcanzado por la madre o madrastra de cada estudiante. Se obtiene a partir del cuestionario de padres y apoderados, cuya información se compara con los datos administrativos del Mineduc o la Agencia.
Ruralidad o aislamiento	Se incluyen a establecimientos que han sido considerados rurales según la clasificación entregada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Complementariamente se considera a establecimientos aislados como aquellos situados a más de 5 kilómetros de distancia de las ciudades de referencia determinadas por las Seremis de Educación.
Entrada de alumnos con buen desempeño académico	Corresponde a una medida de la movilidad escolar que busca identificar a alumnos que han llegado a un establecimiento en el grado en que se rinde la prueba Simce y que en su establecimiento de origen presentan un historial académico destacado. Busca aislar una parte de los resultados de estos alumnos que no es atribuible a los establecimientos en que rinden finalmente las pruebas Simce.
Entrada de alumnos con mal desempeño académico	Corresponde a una medida de la movilidad escolar que busca identificar a alumnos que han llegado a un establecimiento en el grado en que se rinde la prueba Simce y que en su establecimiento de origen presentan un historial académico deficiente. Busca aislar una parte de los resultados de estos alumnos que no es atribuible a los establecimientos en que rinden finalmente las pruebas Simce.
Alumnos de ascendencia indígena	Dicha información es recogida en el cuestionario aplicado a los padres y apoderados. En el caso que no se informara esta variable en el cuestionario o este no se encuentre disponible, se utiliza la información que está registrada en el Sistema de Información General de Estudiantes (SIGE), y que es reportada por el director o sostenedor.
Alumnos con necesidades educativas especiales	Se consideran a estudiantes con necesidades educativas permanentes y transitorias.
Tasa de delitos de violencia intrafamiliar, vulneración de derechos y delitos sexuales	Se incluye una medida de tasa de delitos que considera las situaciones familiares que afectan la conducta y disposición al aprendizaje de los estudiantes y, además, influyen en la labor del docente. Esta tasa considera la ocurrencia de violencia intrafamiliar, delitos sexuales y otros delitos, en las comunas (o cuadrantes) donde habitan los estudiantes de un establecimiento. Los datos utilizados corresponden a información entregada por la Subsecretaría de Prevención del Delito del Ministerio del Interior respecto del número de denuncias por estos delitos registrados anualmente en cada comuna (o cuadrantes al interior de estas, en la medida que exista esta información). Los antecedentes se entregan de manera desagregada por tipo de delito.

- **Etapa 3. Clasificación intermedia en las cuatro Categorías de Desempeño según índice final:** en la tercera etapa se clasifican a los establecimientos en función del índice final calculado en la etapa dos y a los tamaños establecidos por la metodología de clasificación de establecimientos.

Los tamaños de las categorías se diseñaron para que sean motivantes y desafiantes para los establecimientos. Si, por ejemplo, la Categoría de Desempeño Insuficiente fuera muy grande, para muchos establecimientos sería inalcanzable lograr metas que reflejen sus esfuerzos por mejorar. Por otro lado, se busca identificar de manera eficaz el universo de establecimientos que requerirá atención y apoyo especial desde el Sistema de Aseguramiento de Calidad de la Educación.

La primera clasificación de los establecimientos se realizará de manera tal que, en esta etapa, un 12% de los establecimientos sean clasificados en la Categoría de Desempeño Insuficiente, un 23% en Medio-Bajo, un 50% en Medio y un 15% en Alto.

- **Etapa 4. Clasificación definitiva luego de la aplicación de filtros:** en el último paso del proceso de categorización se aplican ciertos umbrales mínimos de desempeño, llamados filtros, que no dependen del contexto educativo, y que pueden afectar la clasificación de un establecimiento. Los filtros se diseñaron de manera de afectar a un número mínimo de establecimientos. El uso de este tipo de mecanismos se ha extendido en políticas vigentes como el SNED y la clasificación SEP, y en distintas propuestas realizadas por otros expertos nacionales, en sistemas de responsabilización de otros países.

Estos umbrales son fundamentales porque aseguran que se cumplan ciertos requisitos mínimos para ser parte de cada una de las categorías. Principalmente, este proceso busca mejorar la focalización del apoyo, y cumplir con el artículo 3º de la LGE que señala que todos los estudiantes deben alcanzar los Estándares de Aprendizaje independiente de su nivel socioeconómico.

En total se aplican cuatro filtros, y cada uno establece un conjunto de condiciones de Estándares de Aprendizaje y de Otros Indicadores de Calidad Educativa que deben cumplirse para ser parte de las distintas categorías.

En los resultados presentados al Consejo Nacional de Educación (CNED) de una clasificación en Categorías de Desempeño hipotética, los filtros solo modifican la clasificación resultante de la etapa anterior en el 2,8% de los establecimientos de educación básica, y en el 4,3% de los establecimientos de educación media.

La clasificación de los establecimientos educacionales en Categorías de Desempeño busca movilizar al sistema educacional hacia una mejora de la calidad a través de:

- (Luego de un diagnóstico de las fortalezas y debilidades del establecimiento elaborado por un equipo multidisciplinario de la Agencia de Calidad de la Educación) Entregar orientación y apoyo técnico pedagógico a aquellos establecimientos educacionales que se clasifican en Desempeño Insuficiente.
- Entregar información a la comunidad escolar y la sociedad en su conjunto, permitiendo dar una señal sobre la calidad educativa, con una mirada amplia, integral, que considera las características de los estudiantes y la dificultad del contexto educativo. Esta información es una nueva herramienta de gestión y responsabilización de los establecimientos y sus sostenedores.

- La generación de incentivos asociados a los resultados para que los establecimientos logren la Categoría de Desempeño Alto y para que dejen la Categoría de Desempeño Insuficiente. Los establecimientos que alcancen la Categoría de Desempeño Alto pueden optar a ser ATE y los establecimientos que son consistentemente clasificados en Insuficiente por más de 4 años consecutivos pueden ver revocado su reconocimiento oficial.
- La entrega de información de las categorías que serán utilizadas para efectos de la ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP).

Categorías de Desempeño Marcha Blanca 2013

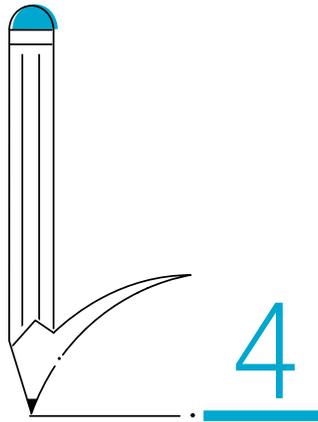
Para ilustrar cuál es el resultado concreto de la clasificación en Categorías de Desempeño, en las siguientes tablas se presenta la distribución de las Categorías de Desempeño 2013 y 2014.

Tabla 3.2 *Categorías de Desempeño Marcha Blanca Enseñanza Básica 2013*

Tipos de establecimientos	N 2013	Porcentaje	
		Respecto del total	Respecto de la sub categoría
Total	8.555	100%	-
No Clasificados	3.090	36%	100%
Escuela Pequeña	2.902	-	94%
Datos insuficientes	188	-	6%
Clasificados	5.465	64%	100%
Insuficiente	588	-	11%
Medio-Bajo	1.362	-	25%
Medio	2.667	-	49%
Alto	848	-	16%

Tabla 3.3 *Categorías de Desempeño Marcha Blanca Enseñanza Básica 2014*

Tipos de establecimientos	N 2014	Porcentaje	
		Respecto del total	Respecto de la sub categoría
Total	8.376	100%	-
No Clasificados	2.944	35%	100%
Escuela Pequeña	2.719	-	92%
Datos insuficientes	225	-	8%
Clasificados	5.432	65%	100%
Insuficiente	508	-	9%
Medio-Bajo	1.363	-	25%
Medio	2.710	-	50%
Alto	851	-	16%



Estándares
Indicativos de
Desempeño

Estándares Indicativos de Desempeño

Los Estándares Indicativos de Desempeño (EID)⁷ son referentes que orientan la Evaluación Indicativa de Desempeño a cargo de la Agencia de Calidad de la Educación y que, a la vez, entregan orientaciones a los establecimientos y sus sostenedores para mejorar los procesos de gestión institucional. Estos estándares abordan cuatro dimensiones de la gestión escolar: Liderazgo, Gestión pedagógica, Formación y convivencia, y Gestión de recursos.

El hecho que los EID sean “indicativos” significa que estos estándares, y las recomendaciones que se deriven de su evaluación, tienen un carácter orientador y, por lo tanto, no son obligatorios ni están asociados a sanciones por incumplimiento. En el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad, los establecimientos y sus sostenedores tienen autonomía para definir la gestión de sus procesos internos, pero la obligación de cumplir la normativa educacional, los Estándares de Aprendizaje y los OIC.

La Evaluación Indicativa de Desempeño, basada en los EID, ha sido concebida como un medio de apoyo para los establecimientos educacionales, y tiene como objetivo:

- Fortalecer las capacidades institucionales y de autoevaluación de los establecimientos,
- Proveer de orientaciones para la elaboración de los planes de mejoramiento;
- Promover la mejora continua de la calidad de la educación ofrecida.

La evaluación indicativa se realiza mediante las Visitas de Evaluación y Orientación⁸, las cuales son presenciales al establecimiento y su sostenedor, en las que un grupo de expertos en educación y gestión elabora un diagnóstico del desempeño del establecimiento, tomando como referencia orientadora los EID. La Agencia de Calidad de la Educación definirá el tipo de visita que requiere el establecimiento según sus necesidades de mejora. Estas pueden ser:

- Visita integral: se evalúan todas las dimensiones de los EID.
- Visita de fortalecimiento de la autoevaluación: tiene el objetivo de promover una cultura de autoevaluación en los establecimientos, que impulse trayectorias de mejoramiento.
- Visita de aprendizaje: su objetivo es recabar información sobre buenas prácticas de gestión educativa.

Tabla 4.1 *Cantidad de establecimientos visitados a la fecha, considerando tipo de visita, año y Categoría de Desempeño*

Etiquetas de fila	2012	2013	2014	2015 ⁹	Total General
Aprendizaje		5	24	14	43
Integral		129	154	211	494
Visita de Fortalecimiento de la Autoevaluación				20	20
Subtotal Visitas Oficiales		134	178	245	557
Exploratoria ¹⁰	8	2			10
Pretest ¹¹		55	74	3	132
Total general	8	191	252	249	699

⁷ Elaborados por el Mineduc y aprobados en enero de 2014 por el Consejo Nacional de Educación.

⁸ También se realizan mediante requerimientos de información y otros medios que se consideren idóneos para sus propósitos (encuestas, grupos focales, cuestionarios y otros).

⁹ Hasta el mes de septiembre.

¹⁰ Visitas realizadas a fines de 2012 y verano de 2013.

¹¹ Utilizada para probar instrumentos. Normalmente de medio día.

La realización de estas visitas es avisada con antelación al establecimiento y al sostenedor, y no podrá alterar el normal desarrollo de las actividades pedagógicas del establecimiento educacional.

Se evalúan a los establecimientos subvencionados o que reciban aportes del Estado. En una primera etapa se evaluará a los establecimientos de educación básica y educación media¹², incluidos los que imparten las modalidades científico-humanista y técnico-profesional. Posteriormente, se realizarán adaptaciones de los EID para establecimientos de educación parvularia, educación especial, educación de adultos, escuelas multigrado, y uni, bi o tri docentes.

La frecuencia de la visita de evaluación y orientación depende de la categoría en que quede clasificado el establecimiento según las Categorías de Desempeño. Las visitas se realizarán con mayor periodicidad a los establecimientos que requieran de más apoyo.

Tabla 4.2 *Frecuencia de visitas según Categoría de Desempeño*

Categoría de Desempeño	Frecuencia de las visitas
Insuficiente	Al menos cada dos años
Medio-Bajo	Al menos cada cuatro años
Medio	Determinada por la Agencia
Alto	Visitas de aprendizaje

La evaluación se traduce en un informe público de carácter descriptivo que considera el Proyecto Educativo Institucional y el contexto en que se desenvuelve el establecimiento, analiza los resultados obtenidos por este, e identifica sus principales fortalezas y debilidades con respecto a las dimensiones de gestión definidas en los EID. El carácter descriptivo del informe implica que la evaluación no genera una clasificación o categorización del establecimiento.

El informe concluye con recomendaciones de mejora para los establecimientos y sus sostenedores, las que apuntan a optimizar los procesos de gestión, con el objetivo de mejorar los resultados de aprendizaje y de los OIC¹³. Tras la emisión del informe, para hacerse cargo de las recomendaciones y mejorar sus procesos de gestión, los establecimientos podrán recurrir a asesoría técnico-pedagógica pública o privada.

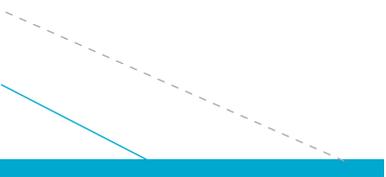
¹² La Evaluación Indicativa de Desempeño se realiza de manera independiente para Educación Básica y para Educación Media. Hasta finales del año 2014, todas las visitas se han realizado a la Educación Básica.

¹³ En el proceso de elaboración del informe se contempla una etapa de consulta y recepción de observaciones por parte del sostenedor del establecimiento.

Figura 4.3 Elementos que considera el informe de la Evaluación Indicativa de Desempeño

Proyecto Educativo Institucional	Liderazgo	Gestión pedagógica	Formación y convivencia	Gestión de recursos	
Variables de contexto: <ul style="list-style-type: none"> • Escolaridad de la madre • Vulnerabilidad • Entrada de alumnos con alto/ bajo desempeño académico • Ruralidad o aislamiento • Ascendencia indígena • Tasa de delitos de violencia intrafamiliar 	Liderazgo del sostenedor	Gestión curricular	Formación	Gestión de personal	Recomendaciones indicativas para el establecimiento <ul style="list-style-type: none"> • Fortalezas • Debilidades ↓
Resultados: <ul style="list-style-type: none"> • Ordenación • Puntaje Simce • Estándares de Aprendizaje • Tendencia • Homogeneidad de resultados • Otros Indicadores de Calidad • Satisfacción de padres y apoderados • Cumplimiento de la normativa 	Liderazgo del director	Enseñanza y aprendizaje en el aula	Convivencia	Gestión de recursos financieros	Recomendaciones indicativas para el sostenedor <ul style="list-style-type: none"> • Fortalezas • Debilidades ↓
	Planificación y gestión de resultados	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Participación y vida democrática	Gestión de recursos educativos	Recomendaciones

Fuente: Estándares Indicativos de Desempeño, Ministerio de Educación.



Conclusiones

I. Agencia: mirada amplia acerca del concepto de calidad en la educación

En contextos de desigualdad como el de nuestro país, se hace necesario asegurar un sistema educativo de calidad que promueva el acceso y desarrollo integral de todas las personas. Esto, por medio de políticas que apunten a mejorar el aprendizaje de todos los estudiantes, poniendo especial énfasis en aquellos que presenten más bajos desempeños o que van quedando rezagados.

A partir de este diagnóstico y de las políticas desarrolladas para hacer frente a esta demanda, la Agencia ha buscado posicionarse como un actor relevante en la discusión acerca de calidad en la educación, instalando un concepto más amplio, que aborde criterios de equidad y que se entienda de manera integral.

Desde la perspectiva de equidad, como Agencia planteamos que una educación de calidad es aquella que, independiente del contexto socioeconómico del estudiante, logra desarrollar el máximo potencial de las personas entregándoles las herramientas necesarias para una inserción exitosa en la sociedad.

Por otra parte, proponemos una mirada integral del concepto de calidad que de cuenta de una educación que contribuya al desarrollo de aspectos cognitivos (o académicos), y de características y habilidades sociales y personales. Desde esta posición, una educación que privilegie uno de estos aspectos sobre otro, no es entendida como una educación de calidad.

En consecuencia, la Agencia tiene como objetivos, evaluar de manera integral los resultados de los establecimientos educacionales para movilizar acciones de mejora continua, y orientar a las escuelas en este proceso, en especial a aquellas que presenten mayores debilidades.

Respecto a la evaluación, todos los años la Agencia mide los aprendizajes de los estudiantes en diversas áreas y grados, haciéndose cargo de esta mirada integral de calidad. Por un lado, se miden los logros de aprendizaje en áreas como Comprensión de Lectura, Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Física, Inglés y Tecnologías de la Información. Y por otro, se miden otros aspectos que igualmente resultan fundamentales para el proceso de aprendizaje. En esta línea, se desarrollan los Otros Indicadores de Calidad (OIC) que comprenden la Autoestima académica y Motivación escolar, Clima de convivencia escolar, Participación y formación ciudadana, y Hábitos de vida saludable, además de medir indicadores adicionales como Asistencia escolar, Retención, Equidad de género y Titulación técnico-profesional.

Esta evaluación se realiza con miras a la orientación de los establecimientos educacionales y es una función clave que la Agencia desarrolla. La propuesta de la Agencia es entregar orientaciones técnicas, pedagógicas y de gestión a todos los establecimientos, para instalar capacidades en las comunidades escolares orientadas al mejoramiento de los procesos institucionales y los resultados educativos.

En definitiva, la Agencia ha hecho esfuerzos en la instalación de un concepto de calidad con una mirada integral y con equidad, y a la vez, ha desarrollado una serie de dispositivos para llevar esto a la práctica.

II. El diagnóstico que muestran los resultados

Los resultados obtenidos por medio de la aplicación de las diferentes herramientas de evaluación con las que cuenta la Agencia, entregan una imagen bastante completa de los avances que se han logrado en Chile durante los últimos años y los principales desafíos que se presentan para el futuro.

En Matemática, los resultados de la prueba Simce mostraron un aumento en los puntajes obtenidos a nivel nacional en todos los niveles en el período 1999-2014. A nivel general, se observó que los resultados del grupo socioeconómico bajo aumentaron en 4° básico, pero se mantuvieron en 8° básico y II° medio, provocando una disminución de la brecha socioeconómica solo en el nivel más bajo. Este patrón se replica al analizar los resultados en términos de estándares de logro de aprendizaje en 4° básico, donde también hay fuertes diferencias por nivel socioeconómico, y donde a nivel general, más de dos tercios de los estudiantes no logran obtener resultados en el nivel Adecuado, o en el caso de los estudios internacionales, llegar a los niveles calificados como aceptables o mínimos esperables.

En Lectura los resultados de la prueba Simce difieren entre niveles, habiendo avances en 4° básico, estancamiento en 2° básico y II° medio, y disminución en 8° básico. Esta diversidad en los avances de los resultados difiere de lo observado en los estudios internacionales. En estos, se ha observado un avance en términos de que la proporción de estudiantes que logra resultados bajo los mínimos, ha disminuido, y por consiguiente ha aumentado la proporción que obtiene buenos resultados. Considerando el nivel socioeconómico, la disminución que se observa en las brechas se debe principalmente al mejoramiento de los resultados de los grupos bajos y el estancamiento de los grupos altos. Estas diferencias no se observan solo a nivel de puntaje sino también al observar los porcentajes de alumnos que logran llegar a los estándares Adecuados de rendimiento en 4° básico.

Para el caso de Ciencias Naturales, la tendencia es un mejoramiento de los resultados durante los últimos años. Esto se condice con los resultados de las evaluaciones internacionales, en las que Chile mejora sus resultados en un contexto latinoamericano e internacional de estancamiento. Aun así, los resultados de 4° básico en la prueba Simce muestran que más de dos tercios de los alumnos no logra obtener el estándar Adecuado en sus resultados. Esto se asemeja a lo observado en los estándares de pruebas internacionales, en las que aún estamos por debajo de los resultados internacionales. Analizando el rol que juega el nivel socioeconómico en estos resultados, la prueba Simce muestra que los obtenidos en Ciencias Naturales están altamente relacionados con el GSE de los estudiantes. Aun así, todos los grupos han tenido alzas significativas en sus resultados, las que han llevado a una disminución de las brechas dado que son los grupos medios y medios bajos los que aumentan en mayor intensidad sus resultados.

Con este análisis y las tendencias en los resultados obtenidos en estas tres asignaturas, ya es posible formarse una idea del escenario nacional en términos de avances, logros de aprendizaje y diferencias por nivel socioeconómico. Lo que los resultados muestran es un proceso de avance generalizado en los logros obtenidos en evaluaciones de aprendizaje, con magnitudes que varían por asignatura y nivel. Este avance es principalmente impulsado por la mejora de los resultados obtenidos por los grupos más bajos del espectro socioeconómico. Si bien esto es una buena noticia, en cuanto habla de buenos resultados obtenidos por políticas y programas que han buscado apoyar directamente a los grupos de GSE más bajos a mejorar sus resultados (por ejemplo la Ley SEP), los resultados en términos de logro de estándares muestran que no es suficiente con focalizar las políticas de mejora en estos, sino que es necesario movilizar al sistema completo hacia la obtención de mejores resultados.

Al comparar este diagnóstico nacional con lo que se observa en los resultados de otros países, el caso chileno destaca en el contexto latinoamericano. Para todas las áreas evaluadas por medio de pruebas internacionales, los avances experimentados en el país figuran entre los más fuertes de la región. Sin embargo, estos avances no han sido suficientes para situarnos cerca de los resultados logrados por países pertenecientes a grupos como la OCDE. Si bien los resultados PISA, SERCE/TERCE y TIMMS han mostrado un avance en los logros nacionales que figura entre los más altos de la región, aún falta lograr avances sustantivos tanto para lograr acercarnos a los resultados promedio obtenidos en estas evaluaciones como a los ritmos de avance que tienen otros países que forman parte de estas evaluaciones. Con este diagnóstico se vuelve más importante el que no solamente debemos enfocarnos en apoyar a los establecimientos que están obteniendo resultados bajos, sino también, movilizar al sistema educacional completo hacia la mejora.

III. Categorías de Desempeño y Estándares Indicativos

En base a este diagnóstico, los principales instrumentos de recolección de información de la Agencia de Calidad de la Educación tienen un rol fundamental en el proceso de mejora sistémica que se busca impulsar en el sistema escolar. Por un lado está el trabajo llevado a cabo en la generación de las Categorías de Desempeño, que por medio de la clasificación de los establecimientos, en base a un conjunto integral de características, permite asegurar la comparación y la evaluación justa de los resultados, resguardando el derecho a una educación de calidad para todos los estudiantes del país. Así, las Categorías de Desempeño permiten identificar e intensificar el apoyo a aquellos establecimientos educacionales que más lo necesitan, considerando la amplia diversidad de realidades que tienen las escuelas de nuestro país.

Al mismo tiempo, los resultados obtenidos de la observación de los Estándares Indicativos de Desempeño, por medio de las Visitas de Evaluación y Orientación, aportan al esfuerzo de mejorar la calidad del sistema escolar completo, entregando orientaciones a las escuelas y sus sostenedores, para mejorar los procesos de gestión institucional de acuerdo a sus fortalezas y desafíos particulares. Esta particularidad de las orientaciones, y la autonomía que se entrega a las escuelas para definir sus mecanismos de apoyo, permite que lo que se esté promoviendo sean procesos de mejora continua, en los que no solo se apunta a mejorar la situación puntual en la que se encuentran las escuelas, sino que a fortalecer capacidades institucionales y de autoevaluación que permitan un proceso de mejoramiento constante en las escuelas. Lo que se espera como Agencia es que con la entrega de estos insumos y el apoyo con el que las escuelas cuentan para generar sus procesos de mejora, se llegue a entregar una educación de calidad en todos los establecimientos del país, independiente de su situación inicial.

IV. Desafíos y tareas pendientes

La Agencia ha centrado sus esfuerzos en ampliar la mirada de calidad a través de las evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes, y en cómo estas mediciones se transforman en herramientas útiles para mejorar las trayectorias de los establecimientos. No obstante, el Sistema de Aseguramiento de la Calidad y la Agencia como parte integrante, presentan importantes desafíos en función de la orientación del sistema en su conjunto, así como en ampliar y fortalecer los dispositivos de evaluación que aplica la Agencia en particular. Dentro de los desafíos principales se encuentran los siguientes:

- Reforzar y aumentar el número de establecimientos a visitar para evaluar y orientar la mejora continua, con especial foco en aquellos establecimientos que más lo requieren.
- En relación a los resultados observados a nivel internacional y respecto a las diferencias según GSE, se hace necesario mejorar los dispositivos de evaluación y orientación con el objetivo de optimizar el desempeño del sistema en general, promoviendo la mejora continua de los establecimientos que presenten estancamiento en su desempeño a lo largo de los años, así como el de aquellos que aun mejorando su rendimiento, siguen encontrándose rezagados en relación a los resultados del sistema escolar en su conjunto.
- A partir de la experiencia y la nueva información que el sistema vaya recopilando, se debe trabajar en la generación de evidencia relativa al desempeño de los establecimientos, que sea útil para la toma de decisiones de cada organismo que forma parte del sistema, y permita orientar sus respectivas funciones a nivel nacional, en niveles intermedio y a nivel local. Esto, siempre con miras a entregar orientaciones que permitan gatillar acciones que impacten en la calidad del proceso educativo de cada establecimiento.
- Instalar un sistema de autoevaluación institucional en los establecimientos que permita generar capacidades en los equipos escolares y una cultura de evaluación interna y permanente, al servicio del mejoramiento continuo. En este sentido, se busca incorporar, de manera progresiva, un subsistema de evaluación formativa que contribuya a fortalecer estas capacidades internas en los establecimientos, equilibrando la dimensión sumativa y formativa de la evaluación.
- Bajo el mismo concepto anterior, se hace necesario desarrollar estrategias de orientación pedagógica que contribuyan a las trayectorias de mejoramientos de las comunidades escolares y de otros actores del sistema. En esta línea, se destacan los esfuerzos que se están realizando en la manera como se reporta la información de las evaluaciones, como lo es el reporte por eje. A modo de ejemplo, se puede señalar el reporte en el área de Matemática, en el que se desagrega la información por eje (números, álgebra, geometría y datos y azar) con el objetivo de proveer información más específica respecto al desempeño del establecimiento en cada uno de los ejes de esa misma.

La Agencia entiende y se responsabiliza por la evaluación con orientación a la mejora de la calidad en educación. Por eso, los esfuerzos están puestos en hacer de todos los dispositivos una herramienta útil para los establecimientos, y por tanto, para la construcción de un sistema educativo de calidad, con una mirada integral y equitativa. El desafío entonces es promover que las evaluaciones aplicadas al sistema escolar sean consideradas como herramientas que permitan diagnosticar y adoptar acciones para mejorar los aprendizajes integrales de los estudiantes.



600 600 2626, opción 7
@agenciaeduca
facebook/Agenciaeducacion
contacto@agenciaeducacion.cl
www.agenciaeducacion.cl