



Monitoreo de la Convivencia Educativa 2023

Resultados nacionales para la política
pública desagregados por región



Monitoreo de la Convivencia Educativa 2023

Resultados nacionales para la
política pública desagregados
por región

Agencia de Calidad de la Educación
contacto@agenciaeducacion.cl

☎ 600 225 43 23

Morandé 360, piso 9

Santiago de Chile

Julio, 2024



Contenido

Presentación	4
Sobre la lectura de datos	4
Resultados	6
1. Ambiente seguro	6
1.1 Percepción de seguridad	7
1.2 Experiencia de seguridad de docentes	10
1.3 Experiencia de seguridad de estudiantes	11
1.4 Percepción de la convivencia digital	12
2. Ambiente organizado	13
2.1 Ambiente organizado en clases	14
2.2 Existencia y uso de normas de convivencia	16
2.3 Apoyos institucionales	17
3. Ambiente de respeto	18
3.1 Trato respetuoso entre actores de la comunidad educativa	19
3.2 Confianza relacional	24
4. Gestión de la convivencia	29
4.1 Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	30
4.2 Mecanismos constructivos de resolución de conflictos	32
5. Bienestar	34
5.1 Bienestar subjetivo	35
5.2 Bienestar escolar	37
5.3 Satisfacción laboral	38
5.4 Fatiga psicológica o burnout	39
6. Participación	40
6.1 Identificación con el establecimiento	41
6.2 Participación estudiantil y de apoderados(as)	42
6.3 Promoción de la Participación	43
Anexo	45

Presentación

Una de las principales funciones de la Agencia de Calidad de la Educación es informar a las comunidades educativas y a la sociedad en general acerca de los resultados de las mediciones que se realizan para evaluar integralmente la calidad de la educación. Es por esto que en esta oportunidad, se presentan los resultados desagregados por región de las subdimensiones del Monitoreo de la Convivencia Escolar, en el contexto de la implementación del Plan de Reactivación Educativa. Este plan busca, entre otras cosas, atender los aspectos socioemocionales, de convivencia, equidad de género y salud mental para que las comunidades educativas sean espacios de protección y bienestar socioemocional.

La Agencia de Calidad de la Educación está comprometida con entregar información de calidad a las audiencias que están interesadas en profundizar los resultados del Monitoreo de la Convivencia Educativa. Por este motivo, se presentan a continuación todas las subdimensiones reportadas en el informe *Monitoreo de la Convivencia Educativa: Resultados Nacionales para la política pública*¹ desagregadas por región, junto con un análisis para determinar si las diferencias observadas son estadísticamente significativas, de manera complementaria y con el propósito de enriquecer la caracterización y la descripción de convivencia escolar en el país.

En dicho informe puede encontrarse el detalle de los antecedentes, conceptualización y medición realizada, que abarcan las escalas de los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS) de Clima de convivencia escolar y Participación y formación ciudadana, otras variables relevantes de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, y una selección de preguntas utilizadas en el sistema de monitoreo de la convivencia escolar del Programa Habilidades para la Vida de JUNAEB. Este conjunto amplio de escalas permite caracterizar y describir la convivencia educativa, y fueron organizadas en seis dimensiones que evalúan²:

- **Ambiente seguro:** evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre un ambiente libre de situaciones de violencia.
- **Ambiente organizado:** evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre condiciones institucionales y de aula que posibilitan una convivencia escolar sana y nutritiva.
- **Ambiente de respeto:** evalúa la percepción que tienen los miembros de la comunidad educativa sobre el ambiente de cuidado, el ambiente de buen trato y la confianza.
- **Gestión de la convivencia:** evalúa la percepción de miembros de la comunidad educativa sobre acciones o iniciativas para promover y facilitar una convivencia escolar sana y nutritiva.

1 <https://s3.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/Reporte+Monitoreo+Convivencia+Educativa+2023.pdf>

2 Ver anexo para un resumen de las dimensiones y subdimensiones evaluadas.

- **Bienestar:** evalúa la percepción de los miembros de la comunidad educativa sobre el grado de satisfacción personal que tienen sobre su vida, su trabajo y en el entorno educativo.
- **Participación:** evalúa la percepción de apoderados(as) y estudiantes sobre el grado de participación en la comunidad escolar y sus actividades, si esta se promueve y si el estudiantado se identifica y se compromete con el establecimiento.

Al igual que en el *Reporte del Monitoreo de la Convivencia: resultados para la política pública*, este documento presenta el **porcentaje de respuesta favorable** (en adelante, % RF) para cada una de las dimensiones y subdimensiones evaluadas. Las respuestas favorables corresponden a percepciones positivas respecto de ambientes seguros, organizados y de respeto, que son beneficiosos para el bienestar de la comunidad educativa y promueven buenas prácticas de gestión y participación.

El procedimiento para calcular el % RF consiste en identificar aquellas categorías de respuesta que dan cuenta de un clima de convivencia escolar sano y nutritivo, para una ponderación cuantitativa que permite estimar su proporción dentro del conjunto total de respuestas. Este % RF se calcula para cada subdimensión, desagregando los resultados por grado (4° básico y II medio) y por los miembros de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, madres, padres y apoderados(as) y directores(as)).



Resultados

A continuación, se presentan los resultados del Monitoreo de la Convivencia Escolar 2023 desagregados por región. Cabe destacar que para cada dimensión y subdimensión se presenta el resultado nacional, para luego reportar la desagregación por región de cada una de las subdimensiones evaluadas. La referencia al resultado nacional se presenta como información relevante para una mejor interpretación y análisis de los resultados por región.

1. Ambiente seguro

La dimensión Ambiente seguro considera las percepciones de estudiantes, docentes, directores(as) y madres, padres y/o apoderados(as) sobre cuán seguro o cuán violento es el ambiente al interior de la comunidad educativa, incluyendo un reporte de experiencias personales de victimización en docentes y estudiantes.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la dimensión Ambiente seguro, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 1. Dimensión Ambiente seguro, %RF nacional por grado y actor

Ambiente seguro		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as)	71,6%	
Apoderados(as)	84,2%	85,4%
Docentes	85,3%	75,2%
Estudiantes	72,0%	80,7%

La dimensión de Ambiente seguro está compuesta por cuatro subdimensiones: (1.1) Percepción de seguridad, (1.2) Experiencia de seguridad de docentes, (1.3) Experiencia de seguridad de estudiantes, y (1.4) Percepción de la convivencia digital, medidas en distintos actores de la comunidad educativa, de acuerdo a lo presentado en la siguiente tabla:

Tabla 2. Subdimensiones medidas en la dimensión Ambiente seguro, por grado y actor

Ambiente Seguro					
Nivel	Actor	Percepción de seguridad	Experiencia de seguridad de estudiantes	Experiencia de seguridad de docentes	Percepción de la convivencia digital
4° básico	Director(a)	☒			
	Docente	☒		☒	
	Apoderada(o)	☒			
	Estudiante		☒		
II medio	Director(a)	☒			
	Docente	☒		☒	
	Apoderada(o)	☒			
	Estudiante		☒		☒

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Ambiente seguro, presentando el %RF desagregado por región.

1.1 Percepción de seguridad

Evalúa la percepción que tienen directores(as), docentes y apoderados(as) sobre la frecuencia de situaciones de violencia y la cantidad de estudiantes involucrados en situaciones de violencia escolar. El porcentaje de respuesta favorable (% RF) representa la percepción de un ambiente seguro y libre de violencia.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Percepción de seguridad, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

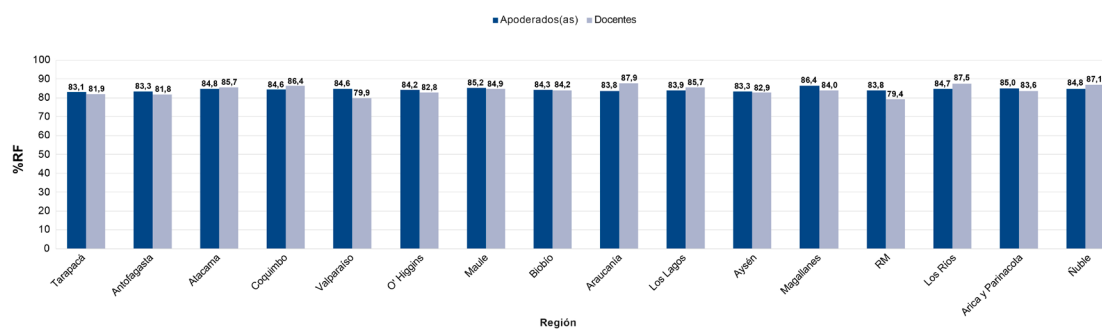
Tabla 3. Subdimensión Percepción de seguridad, %RF nacional por grado y actor

Percepción de seguridad		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as) ³	71,6%	
Apoderados(as)	84,2%	85,4%
Docentes	83,0%	73,4%

Los tres gráficos siguientes presentan el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que todas las diferencias entre las regiones en Percepción de seguridad, tanto en directores(as), docentes y apoderados de 4° básico y II medio, son estadísticamente significativas.

Además, se observan menores porcentajes de respuesta favorable en apoderados(as) de Antofagasta, junto con docentes de 4° básico de Valparaíso, docentes de II medio de Los Ríos y directores(as) de la región Metropolitana, lo que indica que podrían estar percibiendo con mayor frecuencia situaciones de violencia escolar.

Gráfico 1. Percepción de seguridad por región, apoderados(as) y docentes de 4° básico (%RF)



3 Los porcentajes de RF de directores(as) son iguales para 4° básico y para II medio porque los Cuestionarios Directores y Directoras se aplican a todas las autoridades de los establecimientos que rinden Simce, sin distinguir respuestas por grado, y no contienen preguntas diferenciadas por nivel educativo.

Gráfico 2. Percepción de seguridad por región, apoderados(as) y docentes de II medio (%RF)

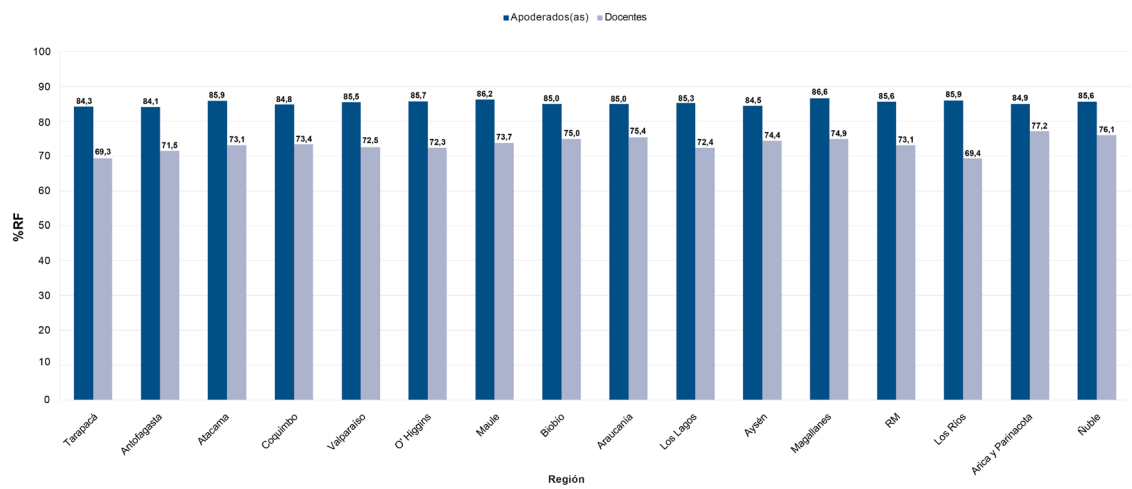
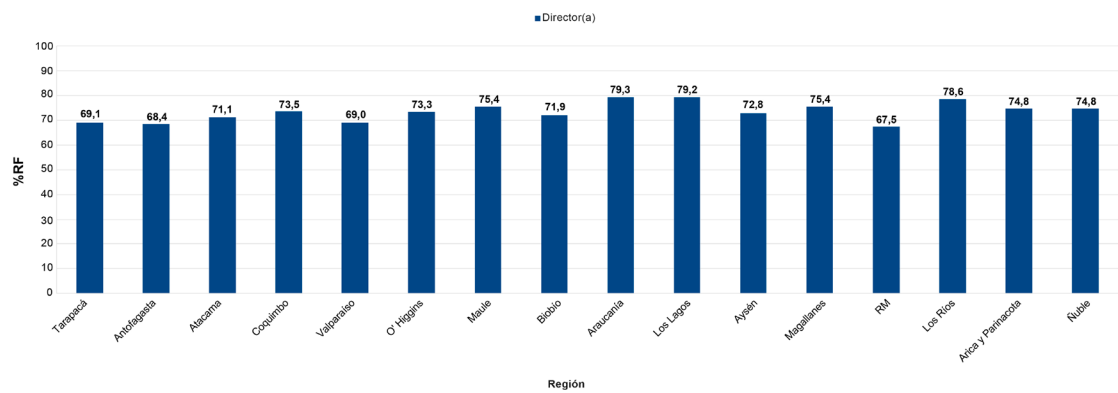


Gráfico 3. Percepción de seguridad por región, directores(as) (%RF)



1.2 Experiencia de seguridad de docentes

Evalúa la percepción de los y las docentes sobre su experiencia en el establecimiento y, en particular, si sienten miedo y si sus estudiantes son amenazantes. El porcentaje de respuesta favorable representa la ausencia de miedo, o no sentirse amenazado de sufrir violencia al interior de su comunidad educativa.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Experiencia de seguridad de docentes, distinguiendo las percepciones entre docentes de 4° básico y II medio.

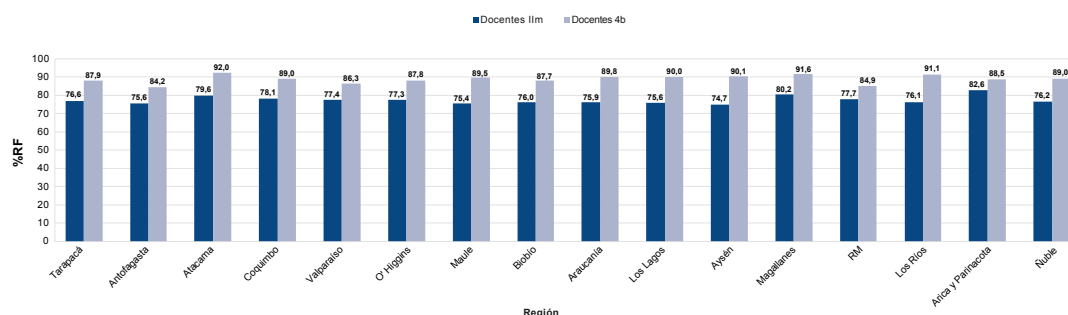
Tabla 4. Subdimensión Experiencia de seguridad de docentes, %RF nacional por grado y actor

Experiencia de seguridad de docentes		
Actores	4° básico	II medio
Docentes	87,5%	77,1%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias en Experiencia de seguridad de docentes de 4° básico y II medio entre las diferentes regiones, son estadísticamente significativas.

Además, se observa que son los y las docentes de 4° básico de la región de Antofagasta, junto con los y las docentes de II medio de la región de Aysén, quienes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando mayor presencia de miedo o sentimientos de amenaza de sufrir violencia al interior de su comunidad educativa.

Gráfico 4. Experiencia de seguridad de docentes, 4° básico y II medio (%RF)



1.3 Experiencia de seguridad de estudiantes

Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de la frecuencia con que han recibido, personalmente, algún tipo de violencia por parte de compañeros(as), tales como burlas, exclusión, insultos, amenazas, golpes, robos, intimidación, entre otras agresiones. El porcentaje de respuesta favorable representa la ausencia de experiencias personales de victimización o violencia

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Experiencia de seguridad de estudiantes, distinguiendo las percepciones entre estudiantes de 4° básico y II medio.

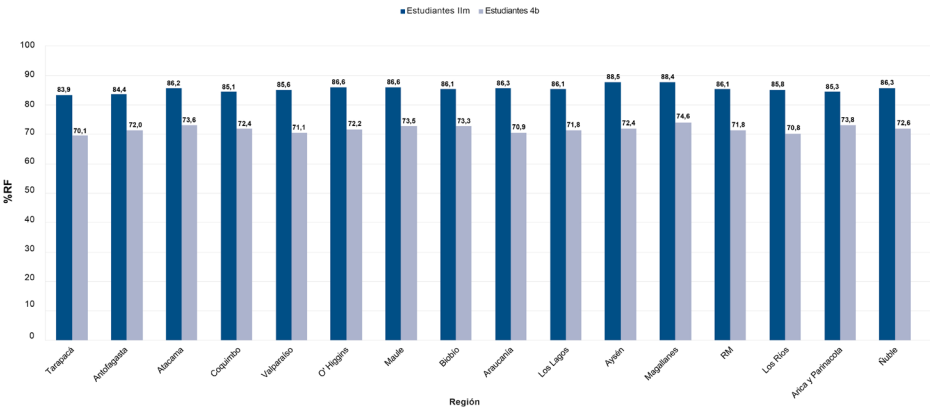
Tabla 5. Subdimensión Experiencia de seguridad de estudiantes, %RF nacional por grado y actor

Experiencia de seguridad de estudiantes		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	72,0%	86,0%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias en Experiencia de seguridad de los y las estudiantes de 4° básico y II medio entre las diferentes regiones, son estadísticamente significativas.

Además, los y las estudiantes de la región de Tarapacá presentan el menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que perciben con mayor frecuencia situaciones de violencia personal.

Gráfico 5. Experiencia de seguridad de estudiantes, 4° Básico y II medio (%RF)



1.4 Percepción de la convivencia digital

Evalúa la percepción de estudiantes de II medio acerca de la frecuencia de situaciones de violencia a través de internet o redes sociales en su curso. En este caso, las percepciones son respecto a la existencia de situaciones de *ciberbullying* contra otros(as) estudiantes, y el porcentaje de respuesta favorable representa la ausencia de *ciberbullying*.

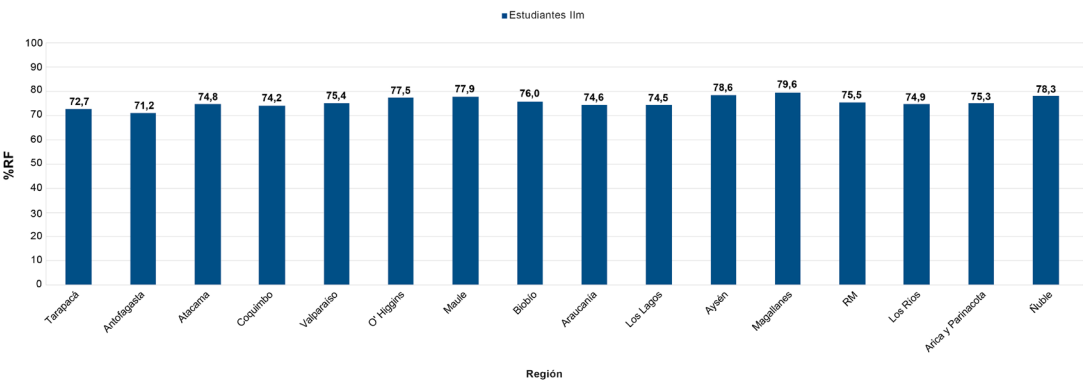
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Percepción de la convivencia digital

Tabla 6. Subdimensión Percepción de la convivencia digital, %RF nacional por grado y actor.

Percepción de la convivencia digital	
Actores	II medio
Estudiantes	75,5%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias en Percepción de la convivencia de los y las estudiantes de II medio entre las diferentes regiones son estadísticamente significativas. Además, los y las estudiantes de la región de Antofagasta presentan el menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que perciben con mayor frecuencia haber sido testigos de situaciones de violencia a través de redes sociales e internet.

Gráfico 6. Percepción de la convivencia por región, estudiantes de II medio (%RF)



2. Ambiente organizado

La dimensión Ambiente organizado considera las percepciones de estudiantes, madres, padres y apoderados(as) y docentes sobre la existencia y el cumplimiento de normas en la comunidad educativa que favorecen el funcionamiento ordenado, la buena convivencia y el aprendizaje. Incluye la percepción que tienen los(as) docentes(as) sobre las actitudes y el comportamiento de los y las estudiantes para mantener un ambiente propicio para el aprendizaje.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la dimensión Ambiente organizado, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 7. Dimensión Ambiente organizado, %RF nacional por grado y actor

Ambiente organizado		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	76,4%	73,4%
Docentes	79,5%	61,6%
Estudiantes	49,9%	43,9%

La dimensión de Ambiente organizado está compuesta por las siguientes subdimensiones: (2.1) Ambiente organizado en clases, (2.2) Existencia y uso de normas de convivencia, (2.3) Apoyos institucionales, medidas en distintos actores de la comunidad educativa, de acuerdo a lo presentado en la tabla a continuación.

Tabla 8. Subdimensiones medidas en la Dimensión Ambiente organizado, por grado y actor

Ambiente Organizado				
Nivel	Actor	Ambiente organizado en clases	Existencia y uso de normas de convivencia	Apoyos institucionales
4° básico	Director(a)			
	Docente	☒		
	Apoderada(o)		☒	☒
	Estudiante	☒		
II medio	Director(a)			
	Docente	☒		
	Apoderada(o)		☒	☒
	Estudiante	☒		

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Ambiente organizado, presentando el %RF desagregado por región.

2.1 Ambiente organizado en clases

Evalúa la percepción que tienen, por una parte, los y las docentes, y por otra, los y las estudiantes, acerca de la existencia, la construcción y el cumplimiento de normas al interior del aula que propician el aprendizaje, considerando, por ejemplo, el conocimiento y la disposición de los estudiantes a respetar y cumplir normas de convivencia. El %RF representa una percepción positiva de las normas existentes, su cumplimiento y su aporte a la realización de clases.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Ambiente organizado en clases, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 9. Subdimensión Ambiente organizado en clases, %RF nacional por grado y actor

Ambiente organizado en clases		
Actores	4° básico	II medio
Docentes	79,5%	61,6%
Estudiantes	49,9%	43,9%

Los siguientes gráficos presentan el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias en Ambiente organizado en clases entre las regiones, tanto en docentes y estudiantes de 4° básico y II medio, son estadísticamente significativas. Además, docentes y estudiantes de las regiones de Valparaíso y Metropolitana, tanto en 4° básico como en II medio, presentan un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando la percepción de un ambiente menos propicio para el aprendizaje.

Gráfico 7. Ambiente organizado en clases, docentes y estudiantes de 4° básico (%RF)

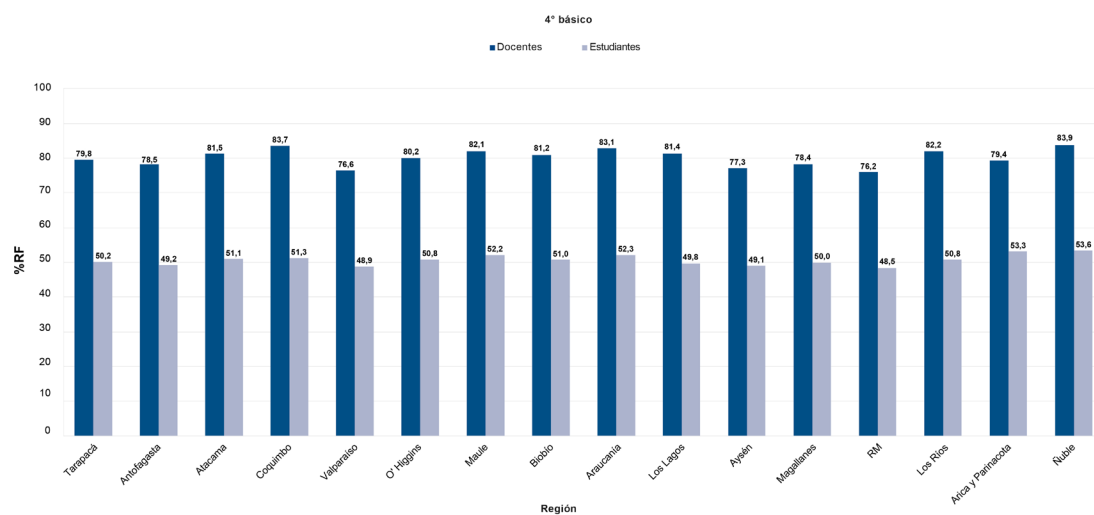
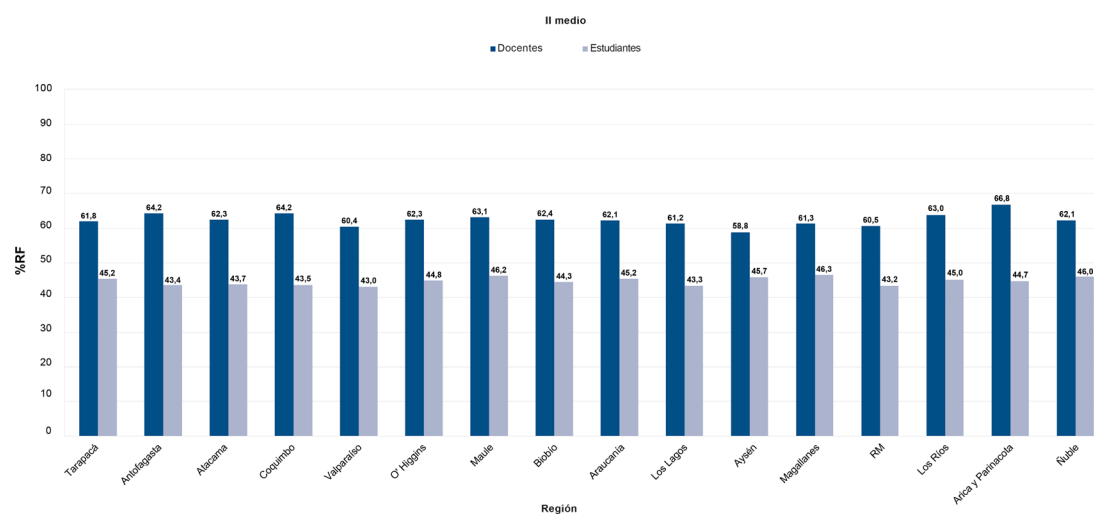


Gráfico 8. Ambiente organizado en clases, docentes y estudiantes de II medio (%RF)



2.2 Existencia y uso de normas de convivencia

Evalúa el grado de conocimiento, claridad y respeto que tienen madres, padres y/o apoderados(as) sobre las normas de convivencia del establecimiento educacional. El %RF representa la percepción de apoderados(as) de que existen normas, se cumplen y son efectivas.

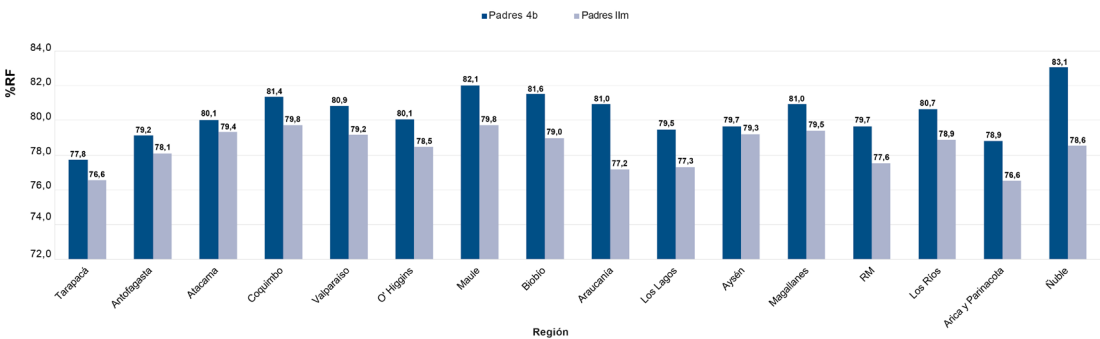
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Existencia y uso de normas de convivencia, distinguiendo las percepciones de apoderados(as) de 4° básico y II medio.

Tabla 10. Subdimensión Existencia y uso de normas de convivencia, %RF nacional por grado y actor

Existencia y uso de normas de convivencia		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	80,4%	78,2%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias en Existencia y uso de normas entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados podrían indicar que apoderados(as) de la región de Tarapacá perciben menor grado de conocimiento, claridad y respeto sobre las normas de convivencia del establecimiento educacional.

Gráfico 9. Existencia y uso de normas de convivencia, apoderados(as) de 4°básico y II medio (%RF)



2.3 Apoyos institucionales

Evalúa la percepción que tienen madres, padres y/o apoderados(as) sobre los apoyos que reciben los estudiantes al interior del establecimiento educacional. El %RF representa la percepción de apoderados(as) de que existen apoyos de orden institucional para los pupilos, que contribuyen a un ambiente organizado.

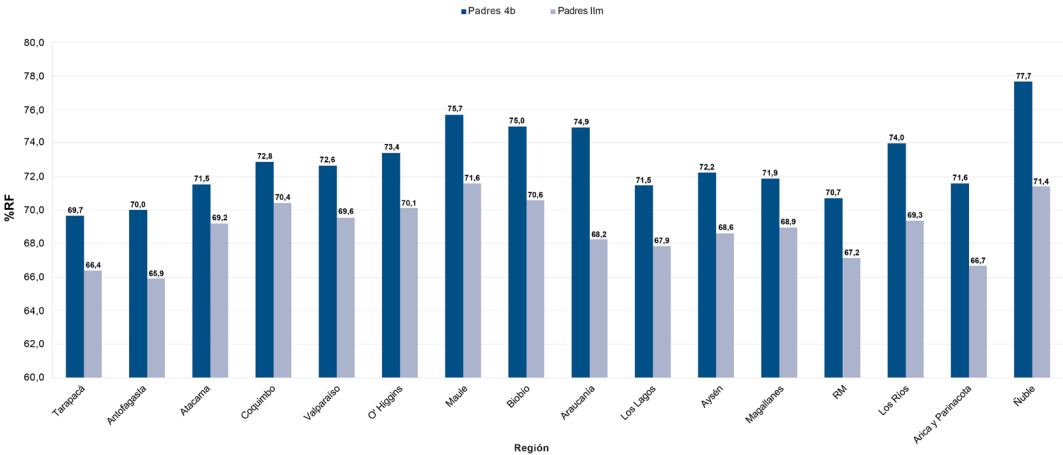
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Apoyos institucionales, distinguiendo las percepciones de apoderados(as) de 4° básico y II medio.

Tabla 11. Subdimensión Apoyos institucionales, %RF nacional por grado y actor

Apoyos institucionales		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	72,4%	68,6%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias en Apoyos institucionales entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados podrían indicar que son los y las apoderadas de la región de Tarapacá quienes perciben menor grado de apoyo para los y las estudiantes al interior de su comunidad educativa.

Gráfico 10. Apoyos institucionales, apoderados(as) 4° básico y II medio (%RF)



3. Ambiente de respeto

La dimensión Ambiente de respeto considera las percepciones de estudiantes, docentes, directores(as) y apoderadas(os), sobre el trato respetuoso que perciben entre diferentes actores y hacia ellos mismos, así como la confianza y cohesión social entre diferentes participantes de la comunidad escolar.

Tabla 12. Dimensión Ambiente de respeto, %RF nacional por grado y actor

Ambiente de respeto		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as)	80,9%	
Apoderados(as)	81,5%	78,1%
Docentes	79,2%	71,4%
Estudiantes	70,3%	59,3%

La dimensión de Ambiente de respeto está compuesta por dos subdimensiones: (3.1) Trato respetuoso y (3.2) Confianza relacional, y cada una de estas subdimensiones, a su vez, está constituida por diferentes variables medidas en distintos actores de la comunidad educativa, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 13. Subdimensiones medidas en la Dimensión Ambiente de respeto, por grado y actor

Ambiente de Respeto										
Nivel	Actor	Trato respetuoso						Confianza relacional		
		Trato entre apoderados	Trato percibido por apoderados	Trato entre docentes	Trato entre estudiantes percibido por docentes	Cohesión social y trato entre estudiantes	Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes	Confianza en estudiantes	Confianza en docentes	Confianza en director(a)
4° básico	Director(a)							☒	☒	
	Docente			☒	☒			☒	☒	☒
	Apoderada(o)	☒	☒						☒	
	Estudiante					☒	☒			
II medio	Director(a)							☒	☒	
	Docente			☒	☒			☒	☒	☒
	Apoderada(o)	☒	☒						☒	
	Estudiante					☒	☒			

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Ambiente de respeto, presentando el %RF desagregado por región.

3.1 Trato respetuoso entre actores de la comunidad educativa

Se presentan a continuación los resultados de las variables relacionadas con el trato percibido por actores de la comunidad educativa en una tabla que permite comparar las percepciones de diferentes actores en ambos niveles medidos. Los porcentajes de respuestas favorables representan percepciones positivas del trato recibido y de las relaciones entre diferentes actores de la comunidad escolar.

Las variables medidas en la subdimensión Trato respetuoso son las siguientes:

Tabla 14. Definiciones de variables medidas en la subdimensión Trato respetuoso.

Trato entre apoderados: Evalúa la percepción que tienen las y los apoderados sobre la relación que tienen entre ellos(as). El porcentaje de respuesta favorable representa la percepción de los y las apoderadas acerca del buen trato y respeto en la relación con los demás padres, madres y apoderados(as).

Trato percibido por apoderados: Evalúa la percepción que tienen las y los apoderados acerca del buen trato que hay en la escuela y sobre todo el proveniente de los y las profesoras, tanto hacia ellos como hacia sus pupilos. El porcentaje de respuesta favorable representa la frecuencia con que se percibe el buen trato recibido.

Trato entre docentes: Evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la relación que tienen entre ellos(as). El porcentaje de respuesta favorable representa la cantidad de colegas que perciben los y las docentes que muestran un buen trato y son colaboradores e inclusivos con sus pares.

Trato entre estudiantes percibido por docentes: Evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la forma en que se tratan los y las estudiantes entre sí en la comunidad escolar. Esta variable considera solo las percepciones de los docentes y el porcentaje de respuesta favorable representa la cantidad de estudiantes que los docentes perciben como colaboradores, respetuosos, confiables, etc.

Cohesión social y trato entre estudiantes: Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de las relaciones entre sus compañeros(as) de curso, incluyendo aspectos como el buen trato, el respeto, la confianza, el apoyo y la inclusión social. El porcentaje de respuesta favorable representa percepciones positivas de los y las estudiantes acerca del trato y la relación entre pares en su curso.

Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes: Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca del trato recibido de parte de sus profesores y profesoras, considerando el respeto, la integración, el apoyo y la no discriminación.

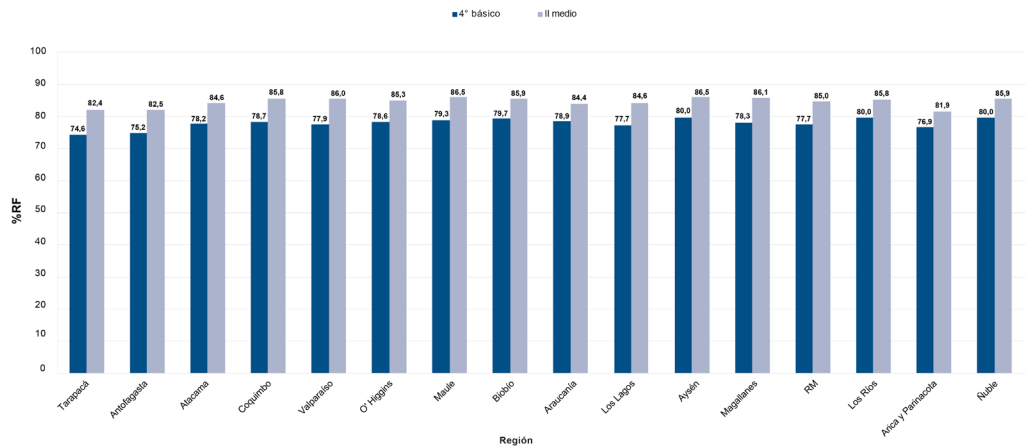
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales en la subdimensión Trato respetuoso, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos, grados evaluados y variables medidas:

Tabla 15. Variables medidas en la subdimensión Trato respetuoso, %RF nacional por grado y actor

Dimensión	Trato respetuoso					
Nivel	4° básico			II medio		
Subdimensión/actor	Docente	Apoderada(o)	Estudiante	Docente	Apoderada(o)	Estudiante
Trato entre apoderados	-	78,1%	-	-	85,1%	-
Trato percibido por apoderados	-	88,1%	-	-	74,6%	-
Trato entre docentes	74,5%	-	-	70,4%	-	-
Trato entre estudiantes percibido por docentes	80,7%	-	-	72,2%	-	-
Cohesión social y trato entre estudiantes	-	-	63,1%	-	-	56,5%
Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes	-	-	77,6%	-	-	62,0%

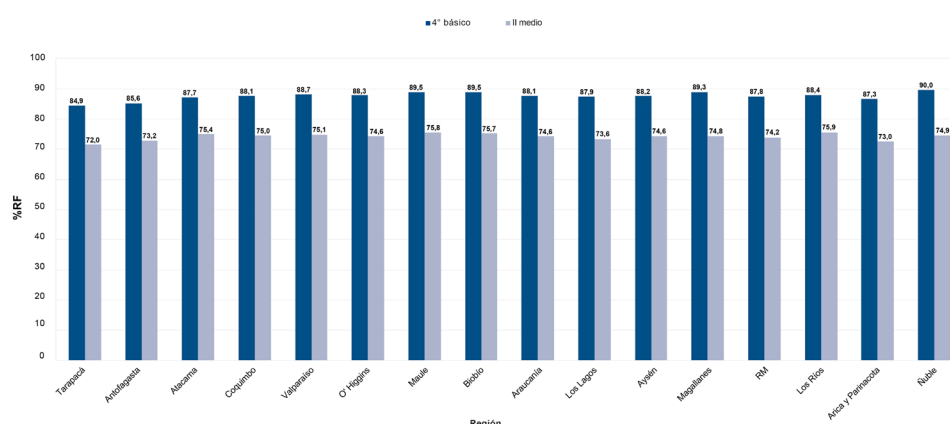
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de **Trato entre apoderados** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Los resultados podrían indicar que apoderados(as) de la región de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta, son quienes perciben menor grado de buen trato y respeto en la relación con los demás padres, madres y apoderados(as).

Gráfico 11. Trato entre apoderados por región desde la perspectiva de apoderados(as) de 4° básico y II medio (%RF)



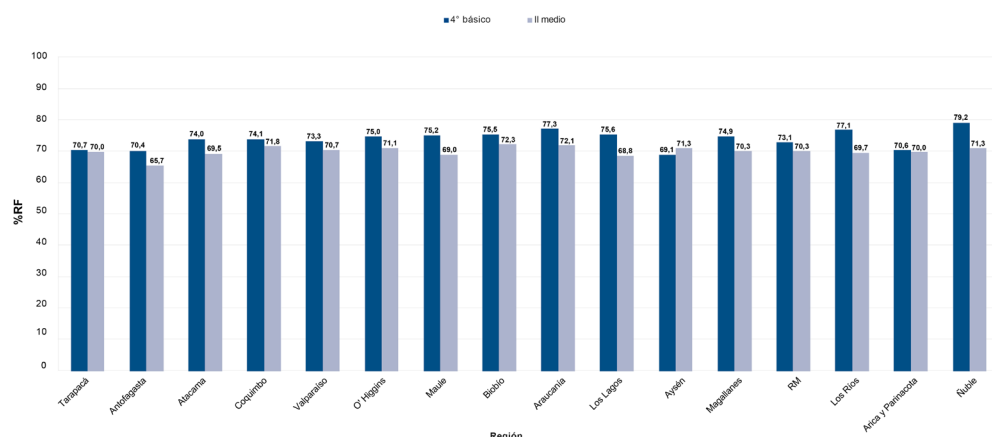
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de **Trato percibido por apoderados(as)** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas, tanto en 4° básico como en II medio. Los resultados podrían indicar que apoderados(as) de la región de Arica y Parinacota, Tarapacá y Antofagasta perciben menor grado del buen trato que hay en la comunidad educativa, y sobre todo el proveniente de los y las docentes, tanto hacia ellos(as) los y las estudiantes.

Gráfico 12. Trato percibido por apoderados por región desde la perspectiva de apoderados(as) de 4° básico y II medio (%RF)



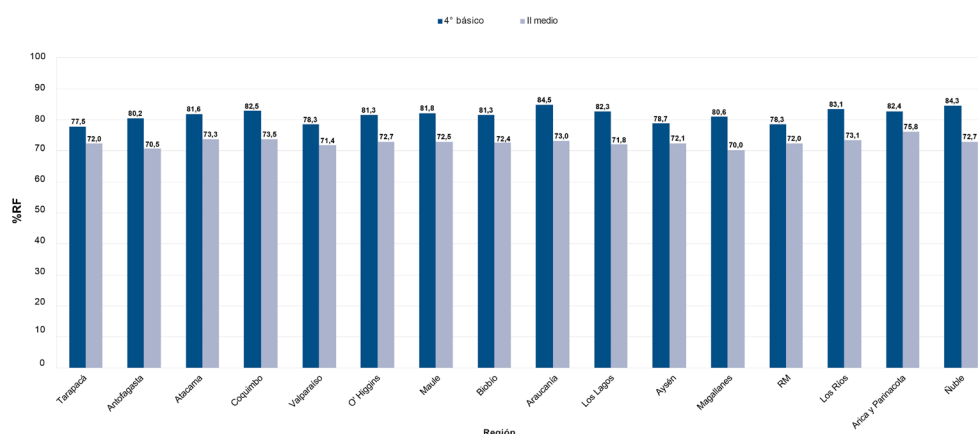
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable del **Trato entre docentes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Los resultados podrían estar indicando que son los y las docentes de la región de Antofagasta, junto con los y las docentes de 4° básico de la región de Aysén, quienes perciben menor cantidad de colegas que muestran un buen trato y son colaboradores e inclusivos con sus pares.

Gráfico 13. Trato entre docentes por región desde la perspectiva de docentes de 4° básico y II medio (%RF)



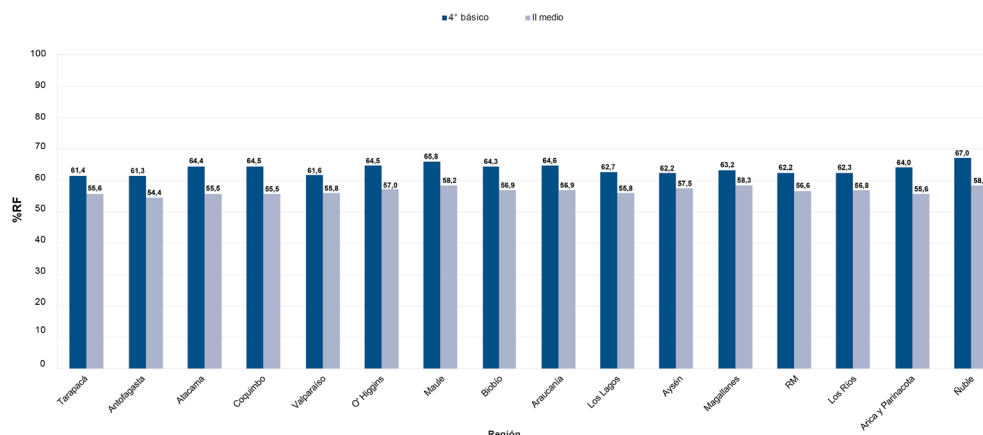
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable del **Trato entre estudiantes percibido por docentes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Los resultados podrían estar indicando que docentes de 4° básico de las regiones de Tarapacá y Metropolitana, junto con docentes de II medio de las regiones de Antofagasta y Magallanes, perciben menor cantidad de estudiantes respetuosos, colaboradores y confiables.

Gráfico 14. Trato entre estudiantes por región desde la perspectiva de docentes de 4° básico y II medio (%RF)



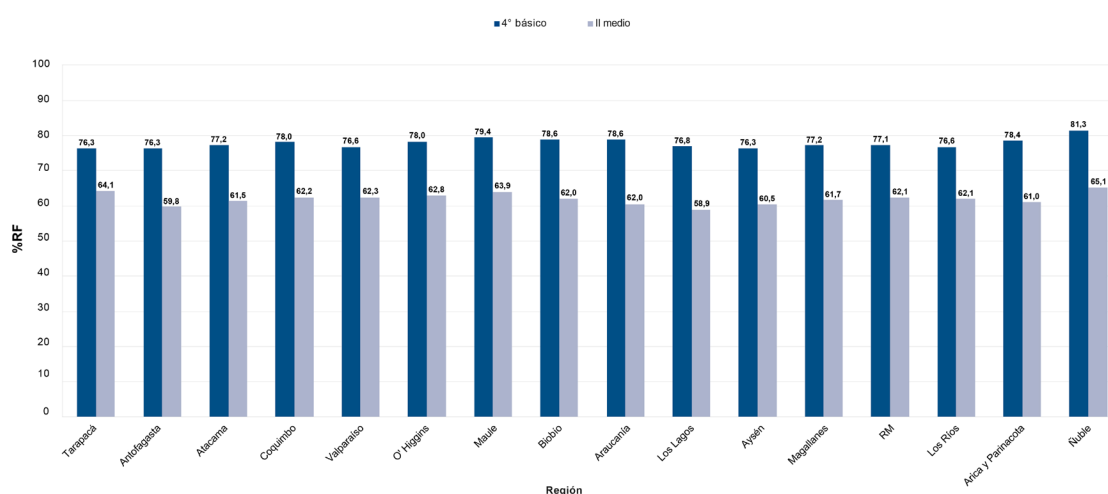
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de **Cohesión social y trato entre estudiantes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Los resultados podrían estar indicando que son los y las estudiantes de las regiones de Antofagasta, quienes perciben un trato y una relación menos positiva entre pares en su curso.

Gráfico 15. Cohesión social y trato entre estudiantes por región desde la perspectiva de estudiantes de 4° básico y II medio (%RF)



El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de **Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Los resultados podrían estar indicando que son los y las estudiantes de 4° básico de las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Aysén, junto con los y las estudiantes de II medio de Los Lagos, quienes perciben menor respeto, integración y apoyo por parte de sus docentes.

Gráfico 16. Apoyo y buen trato de los docentes por región desde la perspectiva de estudiantes de 4° básico y II medio (%RF)



3.2 Confianza relacional

Evalúa el grado de confianza al interior de la comunidad educativa, a partir de la percepción de docentes, directores(as) y madres, padres y apoderados(as). El % RF representa una percepción de confianza en los demás actores de la comunidad escolar.

Esta variable aborda percepciones de los distintos actores de la comunidad escolar acerca de cuán confiables son, o bien cuánto confían en los demás actores. Está conformada por datos que diferencian al grupo que es objeto de confianza del encuestado, por ejemplo, se les pregunta a los y las docentes por la confianza que le tienen al(a) director(a); y al(a) director(a), por la confianza que les otorga a sus docentes.

La siguiente tabla presenta las variables medidas en esta subdimensión, mostrando en la primera columna de la izquierda al grupo encuestado y en el encabezado de la primera línea al grupo que es meritorio de confianza, de acuerdo a las preguntas incluidas en los cuestionarios aplicados para evaluar confianza relacional.

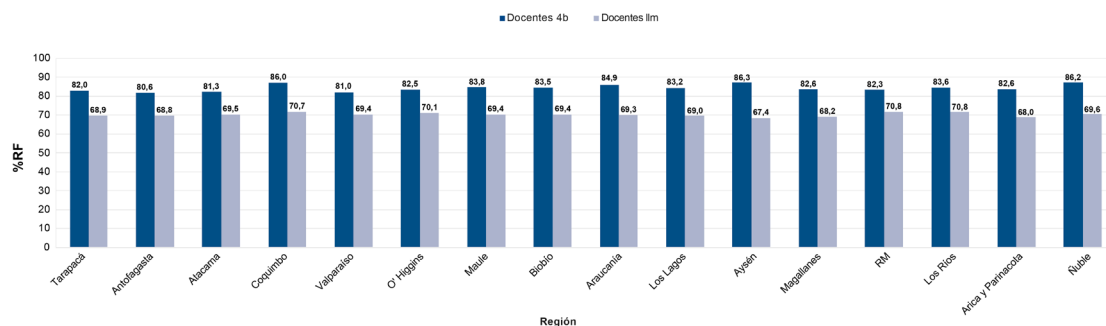
Tabla 16. Variables medidas de la subdimensión Confianza relacional, %RF nacional por grado y actor

Actor	Confianza relacional					
	4° básico			II medio		
	Confianza en estudiantes	Confianza en docentes	Confianza en director(a)	Confianza en estudiantes	Confianza en docentes	Confianza en director(a)
Docentes	83,1%	76,9%	80,7%	69,9%	71,2%	73,3%
Apoderados	–	78,3%	–	–	74,6%	–
Director(a) ⁴	79,2%	82,6%	–	79,2%	82,6%	–

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de la **confianza de los y las docentes en sus estudiantes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas, tanto en 4° básico como en II medio. Además, los resultados muestran que docentes de 4° básico de la región de Antofagasta y docentes de II medio de Aysén tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que sienten menor confianza con los y las estudiantes en su comunidad educativa.

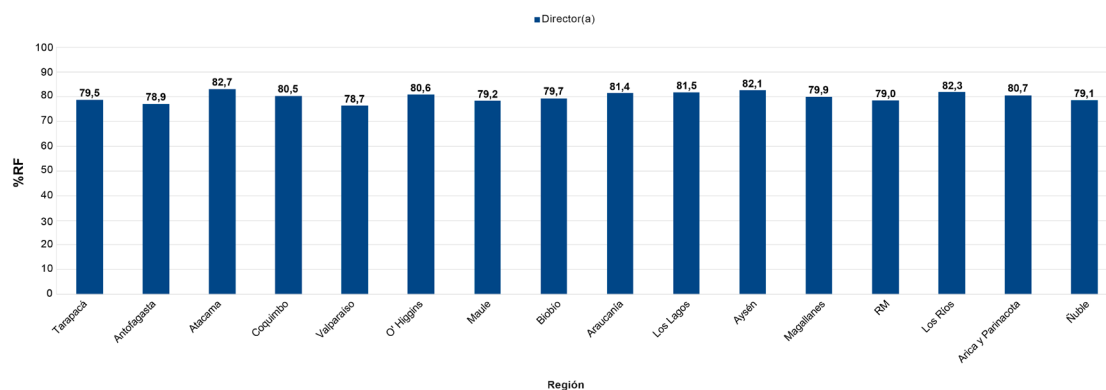
4 Los porcentajes de RF de directores(as) son iguales para 4° básico y para II medio porque los cuestionarios se aplican a todas las autoridades de los establecimientos que rinden Simce, sin distinguir respuestas por grado, es decir, los cuestionarios de directores(as) no contienen preguntas diferenciadas por nivel educativo.

Gráfico 17. Confianza de los y las docentes en sus estudiantes por región desde la perspectiva de docentes de 4° básico y II medio (%RF)



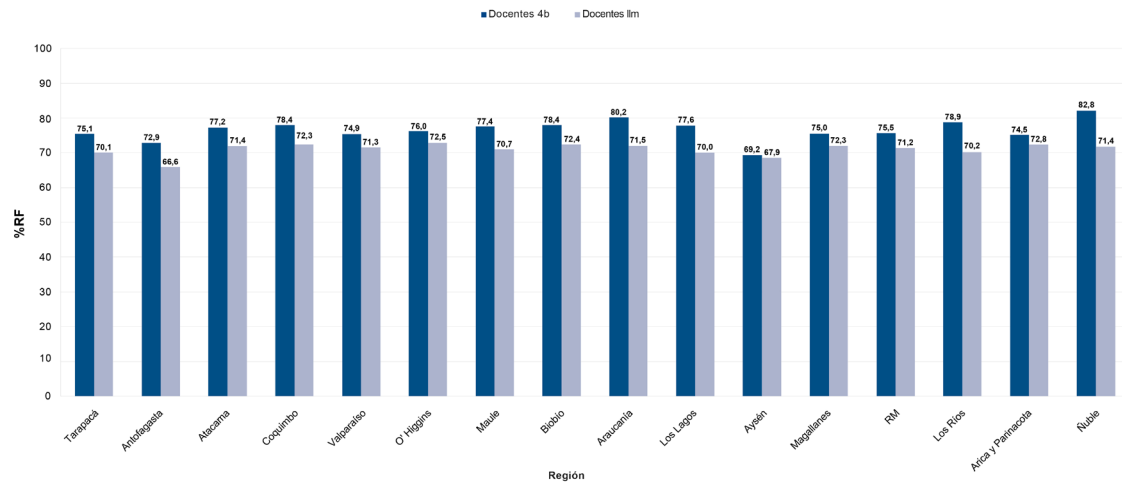
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de la **confianza de los y las directoras en sus estudiantes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que directores(as) de la región de Valparaíso y Metropolitana tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que sienten menor confianza con los y las estudiantes en su comunidad educativa.

Gráfico 18. Confianza de los y las directoras en estudiantes por región desde la perspectiva de directores(as) (%RF)



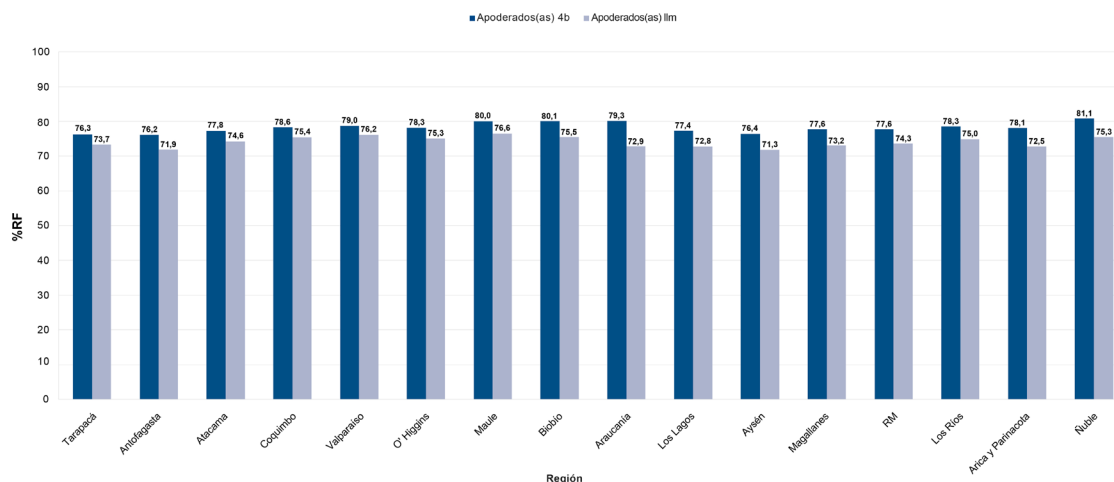
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de la **confianza entre docentes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que son los y las docentes de 4° básico de la región de Aysén junto con los y las docentes de II medio de la región de Antofagasta, quienes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que sienten menor confianza con los y las demás docentes en su comunidad educativa.

Gráfico 19. Confianza entre docentes por región desde la perspectiva de docentes de 4° básico y II medio (%RF)



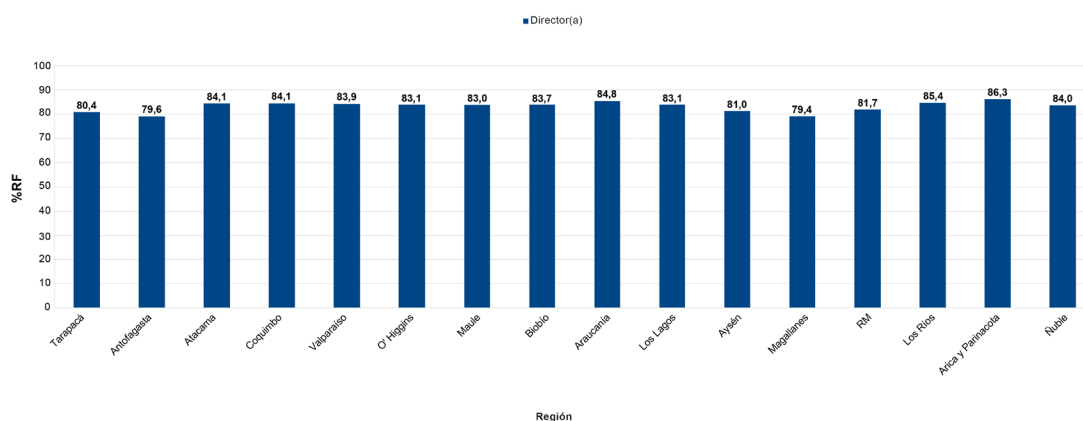
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de la **confianza de los y las apoderados(as) en docentes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que son los y las apoderados de 4° básico de Tarapacá, Antofagasta y Aysén, junto con los y las apoderados de II medio la región de Aysén, quienes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que sienten menor confianza con los y las docentes en su comunidad educativa.

Gráfico 20. Confianza de apoderados(as) en docentes por región desde la perspectiva de apoderados(as) de 4° básico y II medio (%RF)



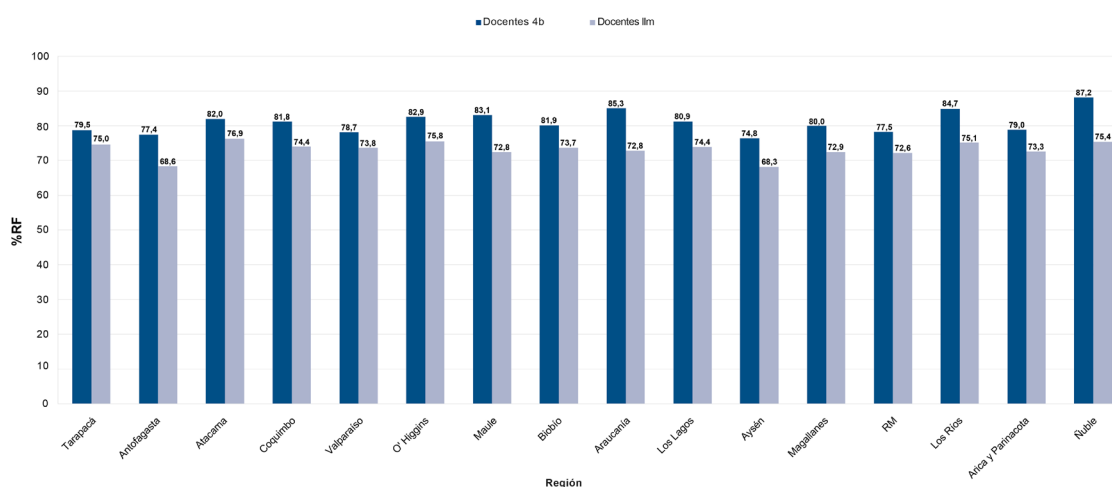
El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de la **confianza de los y las directoras en docentes** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que directoras y directores de la región de Antofagasta y Magallanes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que sienten menor confianza con los y las docentes en su comunidad educativa.

Gráfico 21. Confianza de directores(as) en docentes por región desde la perspectiva de directores(as) (%RF)



El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de la **confianza de los y las docentes en sus directores(as)** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que son los y las docentes de la región de Aysén quienes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que sienten menor confianza con los directores(as) en su comunidad educativa.

Gráfico 22. Confianza de docentes en directores(as) por región desde la perspectiva de docentes de 4° básico y II medio (%RF)



4. Gestión de la convivencia

La dimensión Gestión de la convivencia considera las percepciones de los diversos actores de la comunidad escolar, sobre lo que hacen docentes y directores(as) para gestionar y mejorar el clima de convivencia escolar. A continuación, la tabla presenta los resultados nacionales de Gestión de la convivencia, distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 17. Dimensión Gestión de la convivencia, %RF nacional por grado y actor

Gestión de la convivencia		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	72,7%	69,5%
Docentes	80,5%	68,0%
Estudiantes	74,8%	66,4%

Las subdimensiones contenidas en esta dimensión son dos: (4.1) Mecanismos de prevención y acción ante la violencia y (4.2) Mecanismos constructivos de resolución de conflictos. Los actores encuestados son los que indica la siguiente tabla.

Tabla 18. Subdimensiones medidas en la Dimensión Gestión de la Convivencia, por grado y actor

Gestión de la Convivencia			
Nivel	Actor	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	Mecanismos constructivos de resolución de conflictos
4° básico	Director(a)		
	Docente	☒	☒
	Apoderada(o)		☒
	Estudiante	☒	☒
II medio	Director(a)		
	Docente	☒	☒
	Apoderada(o)		☒
	Estudiante	☒	☒

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Gestión de la convivencia, presentando los porcentajes de respuesta favorable desagregados por región.

4.1 Mecanismos de prevención y acción ante la violencia

Evalúa la percepción que tienen estudiantes y docentes acerca de las acciones que se realizan en el colegio para promover una cultura de paz y responder de manera oportuna y adecuada frente a situaciones de violencia. El %RF representa una mayor percepción de que existen acciones de prevención y de afrontamiento de situaciones de violencia.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Mecanismos de prevención y acción ante la violencia, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 19. Subdimensión Mecanismos de prevención y acción ante la violencia, %RF nacional por grado y actor

Mecanismos de prevención y acción ante la violencia		
Actores	4° básico	II medio
Docentes	80,0%	66,7%
Estudiantes	80,4%	67,4%

Los siguientes gráficos presentan el porcentaje de respuesta favorable de **Mecanismos de prevención y acción ante la violencia** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que son los y las estudiantes de 4° básico de la región de Aysén y Los Ríos, junto con los y las docentes de 4° básico de la región Metropolitana, quienes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que perciben menos acciones de prevención y de afrontamiento de situaciones de violencia en su comunidad educativa.

Gráfico 23. Mecanismos de prevención y acción ante la violencia por región desde la perspectiva de estudiantes y docentes de 4° básico (%RF)

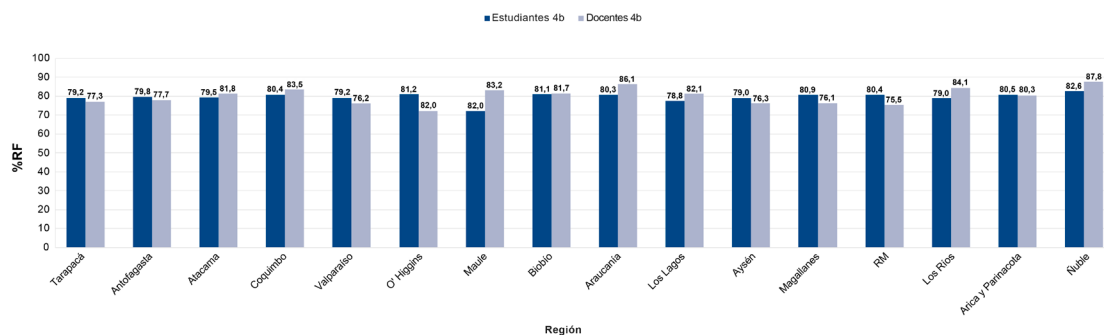
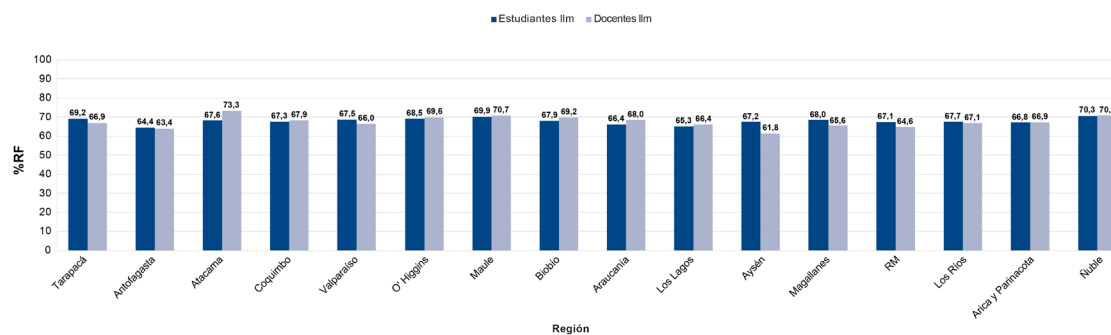


Gráfico 24. Mecanismos de prevención y acción ante la violencia por región desde la perspectiva de estudiantes y docentes de 4° básico (%RF)



4.2 Mecanismos constructivos de resolución de conflictos

Evalúa la percepción de docentes, apoderados(as) y estudiantes sobre las acciones que se realizan en la comunidad escolar para promover la resolución pacífica de conflictos y gestionar la convivencia escolar, incluyendo la percepción de los y las estudiantes acerca de las acciones realizadas, específicamente, por sus docentes para fomentar el diálogo y la construcción de acuerdos para resolver problemas. El %RF representa una mayor percepción de la existencia de mecanismos para alcanzar acuerdos y resolver conflictos.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Mecanismos constructivos de resolución de conflictos, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 20. Subdimensión Mecanismos constructivos de resolución de conflictos, %RF nacional por grado y actor

Mecanismos constructivos de resolución de conflictos		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	72,7%	69,5%
Docentes	81,1%	69,4%
Estudiantes	77,4%	63,3%

Los siguientes gráficos presentan el porcentaje de respuesta favorable de **Mecanismos constructivos de resolución de conflictos** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que en 4° básico apoderados(as) de Magallanes, docentes de la región Aysén y estudiantes de Tarapacá, y en II medio, apoderados(as) de Aysén, docentes de Antofagasta y estudiantes de Los Lagos, tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando que perciben menos mecanismos para alcanzar acuerdos y resolver conflictos.

Gráfico 25. Mecanismos constructivos de resolución de conflictos por región, apoderados(as), docentes y estudiantes de 4° básico (%RF)

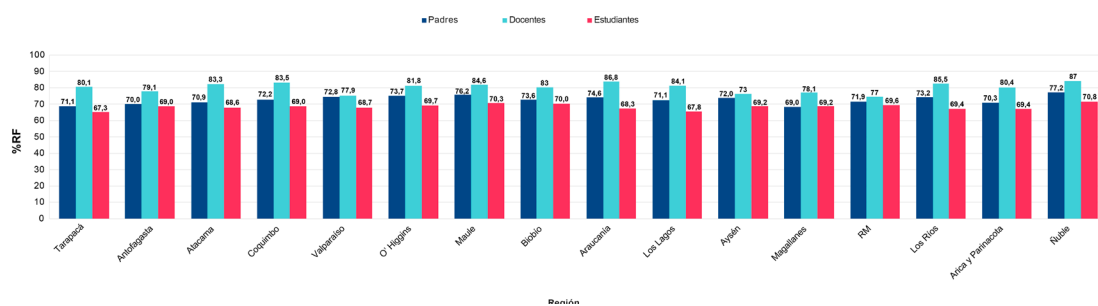
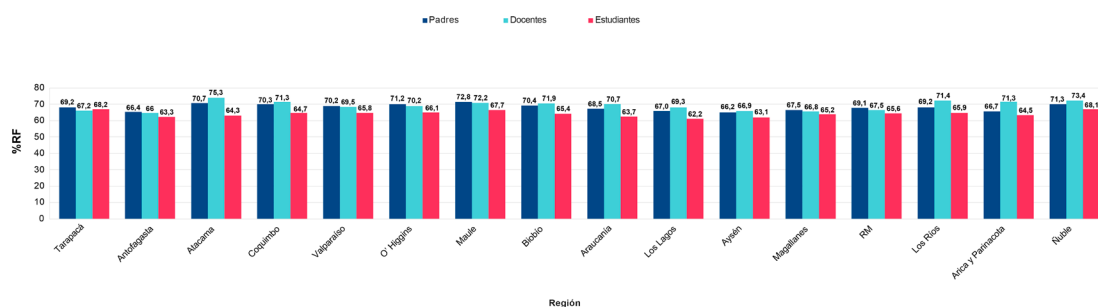


Gráfico 26. Mecanismos constructivos de resolución de conflictos, por región, apoderados(as), docentes y estudiantes de II medio (%RF)



5. Bienestar

La dimensión Bienestar considera las percepciones de directores(as), docentes y estudiantes sobre aspectos como la satisfacción general con la vida, con el trabajo y con el establecimiento educacional. A continuación, la tabla presenta los resultados nacionales de la dimensión Bienestar, distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la dimensión Bienestar, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 21. Dimensión Bienestar, % RF nacional por grado y actor

Bienestar		
Actores	4° básico	II medio
Director	77,5%	
Docentes	85,5%	78,7%
Estudiantes	86,2%	60,6%

Las subdimensiones contenidas en esta dimensión son cuatro: (5.1) Bienestar subjetivo, (5.2) Bienestar escolar, (5.3) Satisfacción laboral, y (5.4) Fatiga psicológica o *burnout*; medidas en los siguientes actores tal como indica la tabla.

Tabla 22. Subdimensiones medidas en la Dimensión Bienestar, por grado y actor

Bienestar					
Nivel	Actor	Bienestar subjetivo	Bienestar escolar	Satisfacción laboral	Fatiga psicológica o burnout
4° básico	Director(a)			☒	☒
	Docente	☒		☒	
	Estudiante	☒	☒		
	Apoderado(a)				
II medio	Director(a)			☒	☒
	Docente	☒		☒	
	Estudiante	☒	☒		
	Apoderado(a)				

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Bienestar, presentando el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región.

5.1 Bienestar subjetivo

Evalúa el grado en que docentes y estudiantes experimentan y evalúan su propia vida en términos de satisfacción, felicidad y sentido de bienestar. Considera cuán satisfechos(as) se sienten con distintos aspectos de sus vidas tales como lo que han conseguido, o su contexto. Un mayor % RF en bienestar subjetivo representa una mejor evaluación global y personal de su calidad de vida.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Bienestar subjetivo, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 23. Subdimensión Bienestar subjetivo, % RF nacional por grado y actor

Bienestar subjetivo		
Actores	4° básico	II medio
Docentes	82,4%	76,4%
Estudiantes	87,8%	58,1%

Los siguientes gráficos presentan el porcentaje de respuesta favorable de **Bienestar subjetivo** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que estudiantes de 4° básico de Antofagasta, estudiantes de II medio de Los Ríos, junto con docentes de II medio de Magallanes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando una peor evaluación global y personal de su calidad de vida.

Gráfico 27. Bienestar subjetivo de estudiantes por región, según la percepción de estudiantes de 4° básico y II medio (%RF)

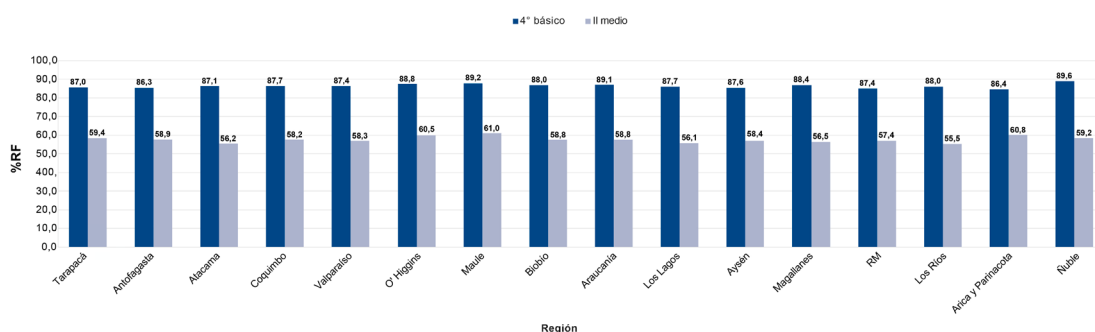
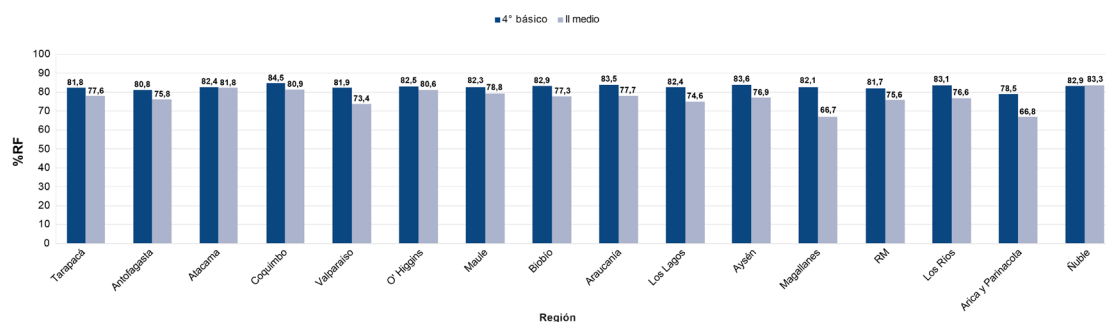


Gráfico 28. Bienestar subjetivo de docentes por región, según la percepción de docentes de 4° básico y II medio (%RF)



5.2 Bienestar escolar

Evalúa el grado de bienestar de las y los estudiantes en el entorno escolar, considerando la percepción de seguridad, participación e inclusividad en este contexto. Abarca varios aspectos, como su bienestar físico, emocional y social de los y las estudiantes, así como la calidad de las relaciones entre los miembros de la comunidad escolar. Un mayor % RF corresponde a una mayor percepción de bienestar escolar.

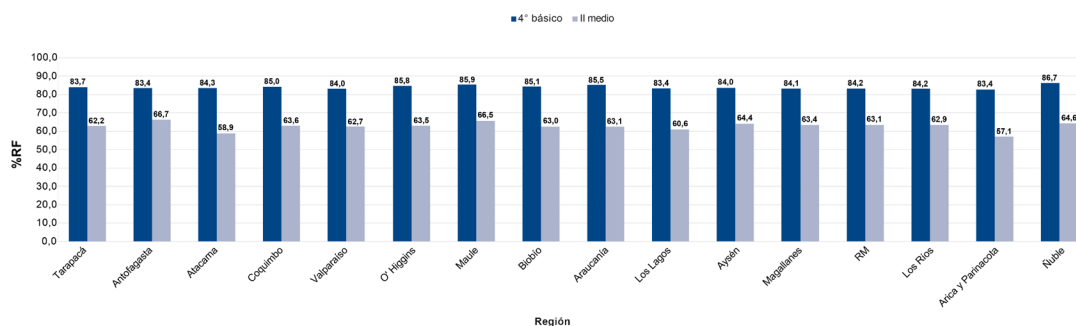
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Bienestar escolar, distinguiendo las percepciones entre estudiantes de 4° básico y II medio.

Tabla 24. Subdimensión Bienestar Escolar, % RF nacional por grado y actor.

Bienestar Escolar		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	84,5%	63,1%

Los siguientes gráficos presentan el porcentaje de respuesta favorable de **Bienestar escolar** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que estudiantes de 4° básico de Antofagasta, Los Lagos, junto con estudiantes de 4° básico y II medio de Arica y Parinacota, tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando una menor percepción de bienestar escolar.

Gráfico 29. Bienestar escolar por región desde la perspectiva de las y los estudiantes de 4° básico y II medio (%RF)



5.3 Satisfacción laboral

Evalúa el grado de bienestar que docentes, directores y directoras experimentan en relación con su trabajo aludiendo a si se sienten satisfechos(as) con él, si perciben que es de utilidad, y si les entusiasma realizarlo. Un mayor % RF corresponde a una mayor percepción de satisfacción laboral.

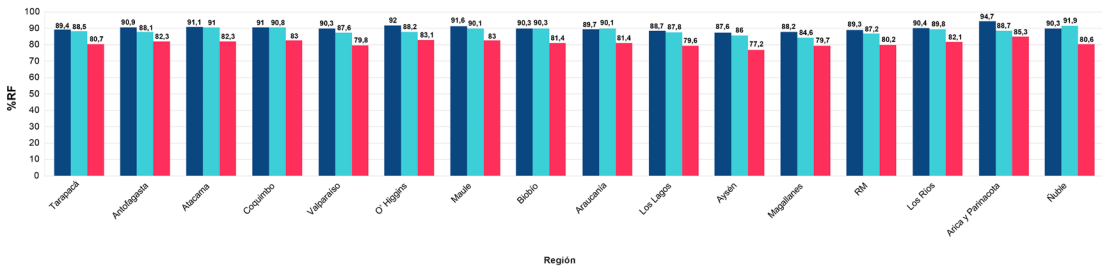
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Satisfacción laboral, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 25. Subdimensión Satisfacción Laboral, % RF nacional por grado y actor

Satisfacción Laboral		
Actores	4° básico	II medio
Directores(as)	90,1%	
Docentes	88,6%	81,0%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de **Satisfacción laboral** desagregado por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que docentes de 4° básico de Magallanes, junto con docentes de II medio y directores(as) de Aysén, tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando una menor percepción de satisfacción laboral.

Gráfico 30. Satisfacción laboral por región, según la perspectiva de directores y docentes de 4°básico y II medio (%RF)



5.4 Fatiga psicológica o burnout

Evalúa el grado en que el o la directora se siente agobiada y cansada en relación con su rol en el establecimiento educacional. Un mayor %RF corresponde a una menor percepción agobio y cansancio de directores(as).

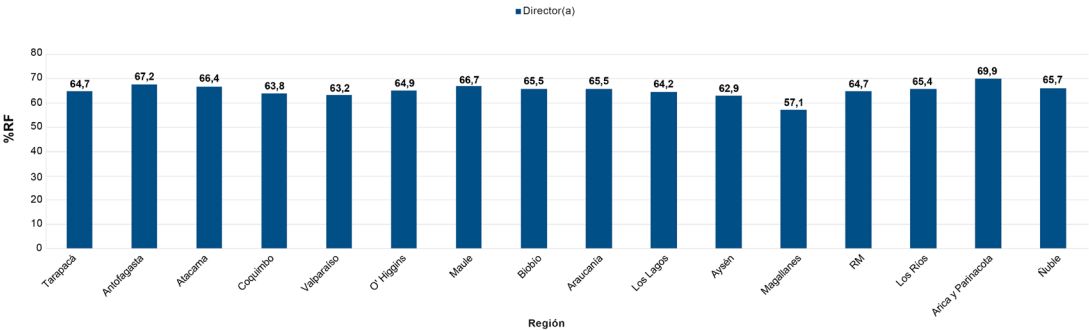
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Fatiga psicológica o burnout de los y las directoras.

Tabla 26. Subdimensión fatiga psicológica o Burnout, % RF nacional

Fatiga Psicológica o burnout	
Directores	64,9%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de **Fatiga psicológica** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que los y las directoras de Magallanes tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando una mayor percepción de agobio y cansancio.

Gráfico 31. Fatiga psicológica (burnout) por región, según la perspectiva de directores(as) (%RF)



6. Participación

La dimensión Participación considera las percepciones de estudiantes sobre cuán identificados se sienten con su establecimiento y el grado de involucramiento en las actividades escolares. Además, considera la percepción de estudiantes y de madres, padres y/o apoderados(as) sobre las acciones que realizan en el establecimiento para promover la participación estudiantil y de sus apoderados(as) en las actividades de la comunidad escolar. A continuación, la tabla presenta los resultados nacionales de la dimensión Participación distinguiendo la percepción de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 27. Dimensión Participación, % RF nacional por grado y actor

Participación		
Actores	4° básico	II medio
Apoderados(as)	69,8%	59,3%
Estudiantes	67,6%	51,8%

Las subdimensiones contenidas en esta dimensión, son tres: (6.1) Sentido de pertenencia, (6.2) Participación, (6.3) Promoción de la participación, medidas en los actores de acuerdo a lo que indica la siguiente tabla.

Tabla 28. Subdimensiones medidas en la Dimensión Participación, por grado y actor

Participación				
Nivel	Actor	Identificación con el establecimiento	Participación	Promoción de la participación
4° básico	Director(a)			
	Docente			
	Apoderada(o)		☑	☑
	Estudiante	☑	☑	☑
II medio	Director(a)			
	Docente			
	Apoderada(o)		☑	☑
	Estudiante	☑	☑	☑

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las subdimensiones que componen la dimensión Participación, presentando el porcentaje de respuesta favorable desagregado por región.

6.1 Identificación con el establecimiento

Evalúa el grado de identificación y afinidad que sienten los y las estudiantes con su establecimiento educacional, considerando aspectos formativos y pedagógicos de la cultura escolar. Un mayor %RF corresponde una mayor la identificación con el establecimiento.

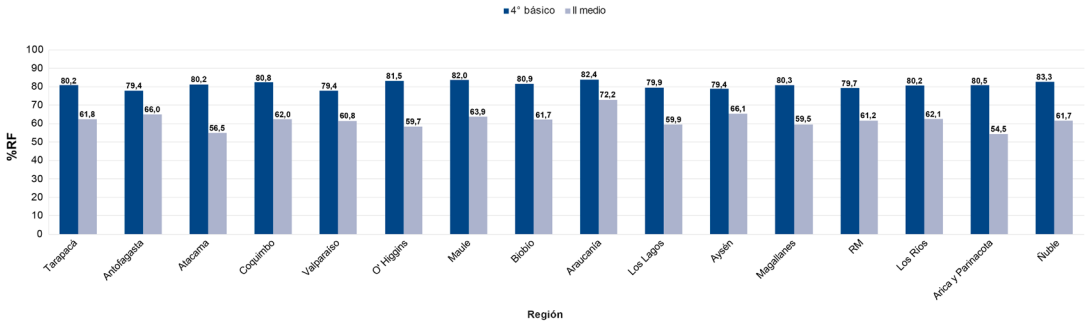
La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Identificación con el establecimiento, distinguiendo las percepciones entre estudiantes de 4° básico y II medio.

Tabla 29. Subdimensión Identificación con el establecimiento, % RF nacional por grado y actor

Identificación con el Establecimiento		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	80,3%	61,3%

El siguiente gráfico presenta el porcentaje de respuesta favorable de **Identificación con el establecimiento** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que los y las estudiantes de 4° básico de Antofagasta, Valparaíso y Aysén, junto con estudiantes de II medio de Arica y Parinacota, tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando una menor identificación con su establecimiento educacional.

Gráfico 32. Identificación con el establecimiento por región, según la perspectiva de estudiantes de 4°básico y II medio (%RF)



6.2 Participación estudiantil y de apoderados(as)

Evalúa el grado en que los y las estudiantes, así como sus apoderados(as), participan y se involucran en las actividades del colegio, informándose, participando, proponiendo y ayudando a organizar actividades de encuentro y colaboración. Un mayor %RF corresponde a una mayor percepción de participación estudiantil y de apoderados(as)

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Participación estudiantil y de apoderados(as), distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 30. Subdimensión Participación, % RF nacional por grado y actor

Participación Estudiantil y de apoderados(as)		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	60,5%	40,9%
Apoderados(as)	58,2%	46,7%

Los siguientes gráficos presentan el porcentaje de respuesta favorable de **Participación estudiantil y de apoderados(as)** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que estudiantes de 4° básico de Magallanes y estudiantes de II medio de Los Lagos, junto con los y las apoderadas de 4° básico y II medio de la región Metropolitana, tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando una menor participación e involucramiento en las actividades en su comunidad educativa.

Gráfico 33. Participación estudiantil por región, según la perspectiva de estudiantes de 4°básico y II medio (%RF)

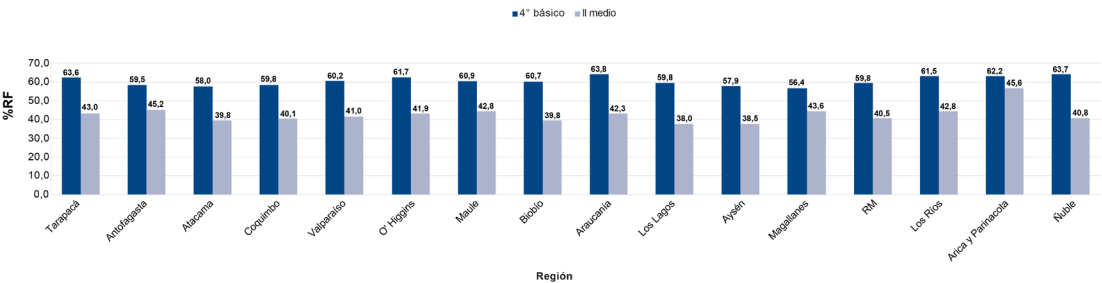
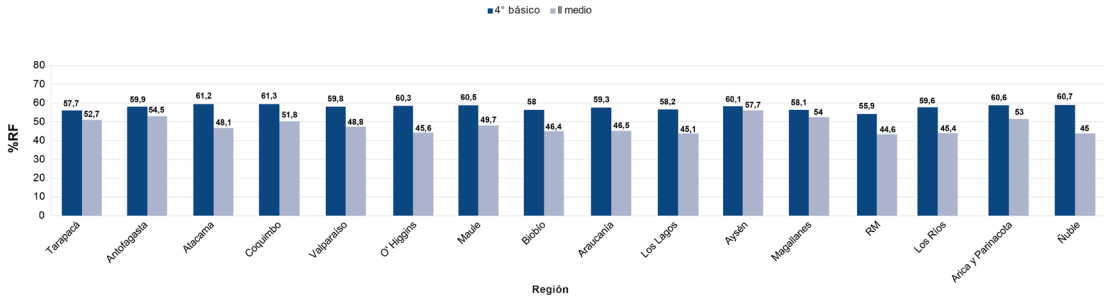


Gráfico 34. Participación apoderados(as) por región, según la perspectiva de apoderados(as) de 4° básico y II medio (%RF)



6.3 Promoción de la Participación

Evalúa la percepción que tienen las y los estudiantes y sus apoderados (as) acerca de las acciones que realizan los profesores(as), o el establecimiento en general, para incentivar la participación en las actividades de encuentro y colaboración que se realizan, informando, animando, pidiendo su ayuda y tomando en cuenta sus ideas. Un mayor %RF corresponde una mejor y mayor percepción de las acciones que se realizan para promover la participación.

La siguiente tabla presenta los resultados nacionales de la subdimensión Promoción de la participación, distinguiendo las percepciones de los distintos actores educativos y grados evaluados.

Tabla 31. Subdimensión Promoción de la Participación, % RF nacional por grado y actor

Promoción de la Participación		
Actores	4° básico	II medio
Estudiantes	62,0%	53,1%
Apoderados(as)	81,3%	71,8%

Los siguientes gráficos presentan el porcentaje de respuesta favorable de **Promoción de la participación** desagregados por región. Al analizar esta información, se observa que las diferencias entre las regiones son estadísticamente significativas. Además, los resultados muestran que estudiantes de 4° básico de Magallanes y estudiantes de II medio de Los Lagos, junto con apoderados(as) de 4° básico de Tarapacá y apoderados(as) de II medio de Arica y Parinacota, tienen un menor porcentaje de respuesta favorable, lo que podría estar indicando una percepción de menores acciones que se realizan para promover la participación en la comunidad escolar.

Gráfico 35. Promoción de la participación por región, según la perspectiva de estudiantes de 4°básico y II medio (%RF)

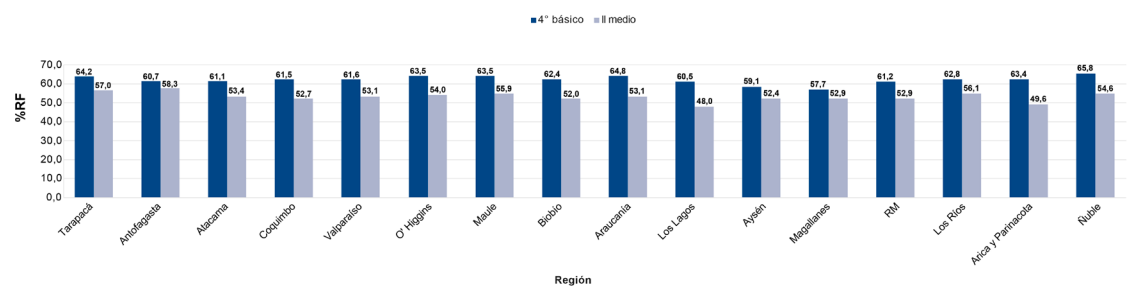
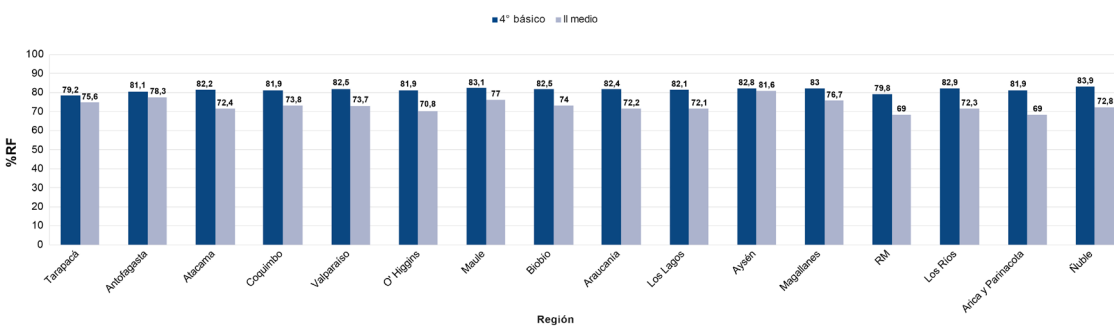


Gráfico 36. Promoción de la participación por región, según la perspectiva de apoderados(as) de 4°básico y II medio (%RF)



Anexo

Anexo 1. Dimensiones evaluadas en el Monitoreo de Convivencia, con la descripción de sus respectivas subdimensiones

Dimensión	Subdimensión	Descripción
AMBIENTE SEGURO	Percepción de seguridad.	Evalúa la percepción que tienen directores(as), docentes y madres, padres y apoderados(as) sobre la frecuencia de acciones de violencia y la cantidad de estudiantes involucrados(as) en situaciones de violencia escolar.
	Experiencia de seguridad de docentes.	Evalúa la percepción de los(as) docentes de inseguridad y miedo asociado, en relación con el establecimiento y en particular con sus estudiantes.
	Experiencia de seguridad de estudiantes.	Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de la frecuencia en que han experimentado algún tipo de violencia por parte de compañeros(as), tales como burlas, exclusión, insultos o amenazas, golpes, robos, intimidación, entre otras agresiones.
	Percepción de la convivencia digital	Evalúa la percepción de estudiantes acerca de la frecuencia de situaciones de violencia en su curso a través de internet o redes sociales.
AMBIENTE ORGANIZADO	Ambiente organizado en clases	Evalúa la percepción que tienen docentes y estudiantes acerca de la existencia, la construcción y el cumplimiento de normas al interior del aula que propician el aprendizaje, considerando, por ejemplo, el conocimiento y la disposición de los(as) estudiantes a respetar y cumplir normas de convivencia.
	Existencia y uso de normas de convivencia	Evalúa el grado de conocimiento, claridad y respeto que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre las normas de convivencia del establecimiento educacional.
	Apoyos institucionales	Evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre los apoyos que reciben los(as) estudiantes al interior de la comunidad escolar.

[Continúa]

[Continuación]

AMBIENTE DE RESPETO	Trato respetuoso	Trato entre apoderados(as)	Evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) sobre la relación que tienen entre ellos(as).
		Trato percibido por apoderados(as)	Evalúa la percepción que tienen madres, padres y apoderados(as) acerca del buen trato que hay en la escuela y sobre todo el proveniente de los y las profesoras, tanto hacia ellos(as) como hacia sus pupilos.
		Trato entre docentes	Evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la relación que tienen entre ellos(as).
		Trato entre estudiantes percibido por docentes	Evalúa la percepción que tienen los y las docentes sobre la forma en que se tratan los y las estudiantes entre sí en la comunidad escolar.
		Cohesión social y trato entre estudiantes	Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca de las relaciones sociales entre compañeros de curso, incluyendo aspectos como el buen trato, el respeto, la confianza, el apoyo y la inclusión social.
		Percepción de estudiantes sobre el apoyo y buen trato de docentes	Evalúa la percepción que tienen los y las estudiantes acerca del trato recibido por parte de sus profesores y profesoras, considerando el respeto, la integración, el apoyo y la no discriminación.
	Confianza relacional	Confianza entre docentes	Evalúa el grado de confianza de los(as) docentes entre sí.
		Confianza de docentes en director(a)	Evalúa el grado de confianza de los(as) docentes hacia su director(a).
		Confianza de docentes en estudiantes	Evalúa el grado de confianza de los(as) docentes hacia sus estudiantes.
		Confianza de apoderados(as) en docentes	Evalúa la confianza de madres, padres y apoderados(as) hacia los(as) docentes.
		Confianza del (la) director(a) en estudiantes	Evalúa el grado de confianza del (la) director(a) hacia sus estudiantes.
		Confianza del (la) director(a) en docentes	Evalúa el grado de confianza del (la) director(a) hacia sus docentes.

[Continúa]

[Continuación]

GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA	Mecanismos de prevención y acción ante la violencia	Evalúa la percepción que tienen estudiantes, docentes y apoderados(as), acerca de las acciones que se realizan en la comunidad escolar para promover una cultura de paz y responder de manera oportuna y adecuada frente a situaciones de violencia.
	Mecanismos constructivos de resolución de conflictos	Evalúa la percepción de estudiantes, docentes y madres, padres y apoderados(as) sobre las acciones que se realizan en la comunidad escolar para promover la resolución pacífica de conflictos y gestionar la convivencia escolar, incluyendo la percepción de los y las estudiantes acerca de las acciones realizadas por sus docentes para fomentar el diálogo y la construcción de acuerdos para resolver problemas.
BIENESTAR	Bienestar subjetivo	Evalúa el grado en que docentes y estudiantes experimentan y evalúan su propia vida en términos de satisfacción, felicidad y sentido de bienestar.
	Bienestar escolar	Evalúa el grado en que los y las estudiantes experimentan bienestar en relación con su entorno escolar, considerando sentido de pertenencia, seguridad, confianza, inclusividad y participación.
	Satisfacción laboral	Evalúa el grado en que docentes y directores(as) experimentan bienestar en relación con su trabajo.
	Fatiga psicológica (burnout)	Evalúa el grado en que las y los directores(as) se sienten agobiados(as) y cansados(as) en su rol como director(a) del establecimiento educacional.
PARTICIPACIÓN	Identificación con el establecimiento	Evalúa el grado en que los y las estudiantes sienten identificación y afinidad con su establecimiento educacional, considerando aspectos formativos y pedagógicos de la cultura escolar.
	Participación de estudiantes	Evalúa el grado en que los y las estudiantes participan y se involucran en las actividades del colegio, informándose, participando, proponiendo y ayudando a organizar actividades de encuentro y colaboración.
	Promoción de la participación	Evalúa la percepción que tienen las y los estudiantes y madres, padres y apoderados(as) acerca de las acciones que se realizan en el establecimiento para incentivar la participación en las actividades de encuentro y colaboración, informando, animando, pidiendo su ayuda y tomando en cuenta sus ideas.

Monitoreo de la Convivencia Educativa 2023

Resultados nacionales para la
política pública desagregados
por región



agenciaeducacion.cl